

Občina Mengeš - Vložišče / Glavna pisarna obcina.menges@menges.si

Franc Jerič, župan

Slovenska cesta 30, 1234 Mengeš

Datum: 17. 02. 2021

Svet Občine Mengeš - vprašanja, pobude, predlogi in zahteve za 17. sejo Sveta Občine Mengeš dne 18. 02. 2021

Pozdravljeni!

Prosim za pisne in **konkretne** odgovore.

Hvala lepa!

mag. Tomaž Štebe, Zeleni Slovenije – skupina za Mengeš, Loko, Dobeno in Topole

VII17-1. Predlog oz. poziv članicam in članom Sveta Občine Mengeš za obravnavo na posebni točki dnevnega reda na seji Sveta Občine Mengeš zaradi nezakonite porušitve Medobčinskega vodooskrbnega sistema Krvavec v Topolah in nezakonitega odvzema vodnih pravic Občini Mengeš na virih pitne vode Izvirji pod Krvavcem – v nasprotju s sklepi Sveta Občine Mengeš.

VII17-2. Vsa gradiva objavljati elektronsko na www.menges.si in pred preizkušeno uvedbo nove vzdrževati staro zasnovo

Nova spletna stran .. vrsta pomanjkljivosti!!

Drsnik na desni je skoraj nerazpoznavno ozek!!

Niti ni običajnega iskalnika!!

Ni vseh povezav do gradiv, npr. 16. seja!!

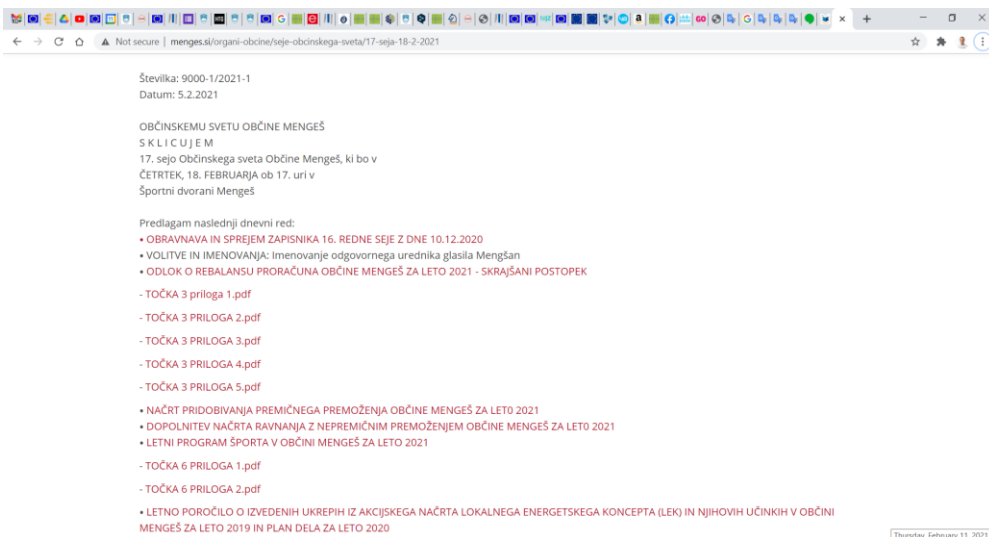
<http://www.menges.si/organi-obcine/seje-obcinskega-sveta/16-seja-10-12-2020>

Do polne operativnosti in določenem poskusnem obdobju bi morala biti hkrati v obdelavi prejšnja spletna stran občine.

17. seja niso označene točke dnevnega reda!! Khm, so pa tako imenovane priložene datoteke!! Priloge niso poimenovane!! Ni jih mogoče odpreti ne da bi jih prej naložili na disk.

Občan si mora zadeve naložiti, da jih lahko pogleda. Zelo nepraktično.

Uporabiti smiselna imena datotek da ni toliko mučnega tapkanja in pisanja imen.



VII17-3. Prosim za ažurno dopolnjevanje gradiv posamezne seje ter pobud, vprašanj in zahtev.




Za 17. sejo ni objavljenih zapisnikov odborov! Niti vloženi dopolnil! Pobud, vprašanj in zahtev ni mogoče najti.

VIII17-4. PONOVNO! Zahteva za ponovno vzpostavitev lastništva in, kljub pravnemu mnenju odvetnika Kozelja, vložitev zahteve za odškodnine zaradi uzurpacije občinskega lastništva in kazensko odškodninskih posegov v lastništvo Občine Mengeš na prostoru Ravbarjevega gradu.

Občini Mengeš, prebivalcem in obiskovalcem, je še vedno, zaradi uslužnosti stečajnemu upravitelju, onemogočen dostop do parka s, sedaj podrtim, drevoredom. Odgovorni za premoženje Občine Mengeš ves čas uzurpacije lastnine in kljub večkratnim opozorilo, pozivom in zahtevam, niso ravnali kot bi morali, za kar so kazensko-odškodninsko odgovorni. Niso ukrepali niti ob zaprtju z visoko ograjo, niti ob poseku parkovnih dreves.

Najmanj kar morate odgovorni storiti je ponovna vzpostavitev posestvanja in vlaganje odškodninskih zahtev zaradi uzurpacije in posegov v lastništvo Občine Mengeš.



| parcela | kat. občina | boniteta | površina [m2] |
|---------|-----------------|----------|---------------|
| 16/2 | 1938-MENGEŠ | 67 | 910 |
| št. ZKV | urejena parcela | IDPOS | datum spr. |
| 5 | ne | PR-09629 | 20.6.2012 |

| lastnik | | delež |
|--|--|-------|
| VSAKOKRATNI ETAŽNI LASTNIK, Nima naslova | | 1/1 |
| upravljevec | | |
| OBČINA MENGEŠ, Mengeš, Slovenska cesta 30, 1234 Mengeš | | |

VIII17-5. Zahteva za desetletno seznanitev uporabe FF sredstev KPC Jable na Mengeškem polju, ... in Pobuda za ustrezno vplivom določitev vodovarstvenega območja in sprejem regulative, ki kmetovalcem omogoča nadomestilo oz. spodbudo za pridelavo ustrežnejših kultur namesto intenzivnih .. ter prepoved uporabe spornih FF sredstev.

Opis / info <https://www.facebook.com/CivilnaIniciativaMenges/posts/445038585697058>

ADENGO herbicid BAYER sporno dovoljevan uporabljen 20150508 (KPC Jable) – dovoljenje se izdaja vsako leto posebej!!

http://spletni2.furs.gov.si/FFS/REGSR/FFS_Descr.asp?CODE=1030

| Tip odločbe | Številka odločbe | Datum izdaje odločbe | Datum veljavnosti odločbe |
|-----------------------------------|----------------------------------|----------------------|---------------------------|
| Registracija | 34330-1/11/6 | 20.9.2012 | 8.12.2015 |
| Začasno podaljšanje | 34330-1/11/10 | 1.7.2013 | 8.12.2015 |
| Dovoljenje za vzporedno trgovanje | U34330-151/14/4 | 22.7.2014 | 30.4.2015 |
| Začasno podaljšanje | U34330-149/14/3 | 22.4.2015 | 8.12.2015 |
| Dovoljenje za vzporedno trgovanje | U34330-151/14/7 | 28.4.2015 | 31.12.2015 |
| Podaljšanje | U34330-149/14/6 | 9.12.2015 | 1.8.2020 |
| Dovoljenje za vzporedno trgovanje | U34330-168/15/4 | 26.1.2016 | 31.7.2017 |
| Dovoljenje za vzporedno trgovanje | U34330-160/15/4 | 29.1.2016 | 31.7.2017 |
| Dovoljenje za vzporedno trgovanje | U34330-151/14/12 | 4.4.2016 | 31.7.2017 |
| Sprememba | U34330-4/17/2 | 1.3.2017 | 1.8.2020 |
| Podaljšanje | U34330-149/14/10 | 20.7.2017 | 1.8.2020 |
| Dovoljenje za vzporedno | U34330-160/15/6 | 25.9.2017 | 31.7.2019 |

| | | | |
|-------------|----------------------------------|-----------|----------|
| trgovanje | | | |
| Sprememba | U34330-149/14/13 | 29.3.2018 | 1.8.2020 |
| Podaljšanje | U34330-149/14/15 | 17.6.2019 | 1.8.2020 |

Ko berete naslednje se ne le zamislite pač pa tudi zgrozite ob lahkotnosti navedb - http://www.dvrs.bf.uni-lj.si/spvr/2015/Zbornik_SPVR_2015.pdf - povzemam del:

V ta namen smo v letih 2013 in 2014 na zemljiščih Kmetijskega inštituta Slovenije v Jabljah pri Mengšu zasnovali poskus po EPPO smernicah in preučevali učinkovitost herbicida Adengo (izoksafutol 225 g/l in tienkarbazon metil 90 g/l) pri zatiranju naravne plevelne populacije v posevku koruze. Poljski poskus se je v obeh letih izvajal na dveh lokacijah. Vsi poskusi so vključevali 3 odmerke (100, 75 in 50 % polnega odmerka) herbicida, ki smo ga uporabili v dveh terminih, to je pred vznikom (BBCH 00-11) in zgodaj po vzniku (BBCH 12-13) koruze. Učinkovitost delovanja herbicida je bila ocenjena po vizualni metodi v dveh terminih ocenjevanja. Prvo ocenjevanje smo opravili 3-4 tedne, drugo pa 6-8 tednov po aplikaciji. Na splošno smo v obeh letih preizkušanja ugotovili visoke skupne učinkovitosti zatiranja plevelov, saj so bile ocenjene vrednosti pri večini postopkov nad 95 %. Na obravnavanih, kjer smo herbicid uporabili zgodaj po vzniku koruze, se učinkovitost delovanja ni zmanjšala v primerjavi z uporabo pred vznikom koruze. Primerjava postopkov z različnimi odmerki je pokazala, da ni bilo večjih razlik v učinkovitosti pri 100 in 75 % odmerku, smo pa ugotovili nekoliko slabše delovanje, kadar smo uporabili le polovični odmerki. Na podlagi rezultatov, pridobljenih s poljskimi poskusi, lahko trdimo, da lahko v razmerah zmerne zapleveljenosti učinkovito uravnavamo plevelno vegetacijo tudi z nižanimi odmerki testiranega herbicida.

<http://www.vsvo.si/wp-content/uploads/2018/11/Simona-Per%C5%A1e-Preu%C4%8Devanje...diplomsko-delo.pdf>

V okviru diplomskega dela smo raziskali seznanjenost prebivalstva z uporabo fitofarmaceutskih sredstev (FFS) v Mestni občini Novo mesto. Raziskavo smo opravili s pomočjo anketnega vprašalnika, v njej pa je sodelovalo 40 kmetov in 40 vrtičkarjev. Rezultati se nanašajo na leto 2017. Ugotovili smo, da je večina anketirancev zaposlena izven kmetije in da ima večina opravljeno srednjo šolo nekmetijske smeri. Najslabše so se odrezali pri vprašanju o načinih zastrupitve s FFS, kjer je le 31,3 % anketirancev pravilno odgovorilo. Slabši rezultat so dosegli tudi pri vprašanju o poškodbah gojenih rastlin zaradi nepravilne uporabe herbicidov (53,7 % pravih odgovorov) in vprašanju o vplivih preobilnega gnojenja z dušikom na rastline (67,5 % pravih odgovorov).

Zbornik "Novi izzivi v agronomiji 2019" - Slovensko ...https://www.agronomsko-drustvo.si/files/Zbornik_simpozija_Novi_izzivi...

Jan 31, 2019 - In contrast to benefits of not using herbicides, intensive tillage and mechanical ... biodiversity, increased soil health, increased water infiltration and others, is worth being investigated for further Adengo 0,44 l/ha + estimated that the risk of water pollution due to the temporary CFM storage was low.

herbicide "adengo" contamination of soil and water - contamination of soil and water (Dawoud et al., 2006;

ADENGO herbicide BAYER Classification and labelling in accordance with Regulation (EC) No1272/2008; EC Regulation 1107/2009 (repealing 91/414):

PPDB: Pesticide Properties DataBase - <https://sitem.herts.ac.uk/aeru/ppdb/en/Reports/1241.htm>

Physical hazards - Health hazards Carcinogenicity, Hazard Category 2 Reproductive toxicity, Hazard Category 2 Environmental hazards Hazardous to the aquatic environment — Acute Hazard, Category 1 Hazardous to the aquatic environment — Chronic Hazard, Category 1 Hazard pictograms Signal word Warning Hazard statements H351 Suspected of causing cancer. H361d Suspected of damaging the unborn child. H400 Very toxic to aquatic life. H410 Very toxic to aquatic life with long lasting effects. Precautionary statements – For the P phrases, refer to the extant legislation

Reaktivirana sta le vodnjak Č5 – 50 l/s * (najbolj zahodni v liniji sedaj petih vodnjakov domžalskega vodovoda) in samo ena dolomitna globinska vrtina VDG-3 – 10 l/s * (srednja od treh v liniji od Dimčevega znamenja VDG-4 in VDG-2 ob glavni cesti). Neaktivirani vrtini imata presežene vrednosti pesticidov (analize si poglejte na FB-strani);

- Vse tri vrtine so neposredno pod vplivom dejavnosti (kontaminantov) na površju, ker je zaščitni (bolj glinasti del) tik pod prstjo razrahljan zaradi (pre)globokega oranja. Podobno je z domžalskimi vodnjaki. Na tem ožjem vodozbirnem območju so tudi najmanj štiri nekdanje gramoznice, v katerih so tudi nevarni industrijski (ne)komunalni odpadki. Herbicid Adengo* so letos maja uporabili tik nad vrtino VDG-3 (»R50/53: Zelo strupeno za vodne organizme: lahko povzroči dolgotrajne škodljive učinke na vodno okolje.; R63: Možna nevarnost škodovanja nerojenemu otroku.«). Posnetek je na FB-strani (morda pa ga urednik objavi tudi tu);

- »Celovita oskrba s pitno vodo na območju občin Domžale, Mengeš in Trzin iz neodvisnih vodnih virov, to je iz prodnega in dolomitnega vodonosnika« (zapis v vabilu) je ogrožena, ni varna, niti zanesljiva, če ta sistem ločite od oskrbe z alpsko pitno vodo izpod Krvavca in povezave s kamniškimi vodovodom (Mlaka v občini Komenda)! Vodni viri, na katerih naj bi temeljila celovitost,

Part A National Assessment - Country – FRANCE ADENGO XTRA Page 1 of 30 Registration Report – Southern Zone

anses.fr/fr/system/files/phyto/evaluations/ADENGOXTRA_PAMM_2012-2568_PARTA.pdf

7 / 30 Registration Report Part A

2.2.1 Classification and labelling under Directive 99/45/EC

Not applicable after 1st June 2015.

2.2.2 Classification and labelling in accordance with Regulation (EC) No1272/2008

| | | |
|----------------------------|--|---|
| Physical hazards | - | |
| Health hazards | Carcinogenicity, Hazard Category 2 Reproductive toxicity, Hazard Category 2 | |
| Environmental hazards | Hazardous to the aquatic environment — Acute Hazard, Category 1 Hazardous to the aquatic environment — Chronic Hazard, Category 1 | |
| Hazard pictograms | | |
| Signal word | Warning | |
| Hazard statements | H351 | Suspected of causing cancer. |
| | H361d | Suspected of damaging the unborn child. |
| | H400 | Very toxic to aquatic life. |
| | H410 | Very toxic to aquatic life with long lasting effects. |
| Precautionary statements – | For the P phrases, refer to the extant legislation | |



Applicant: BAYER S.A.S.

Evaluator: FRANCE
Date: 14/09/2016



niti približno niso neodvisni – vsi so na Mengeškem polju na istem območju vplivov – oblike paralelograma s stranicami okoli 1000 m, severno vrtine VDG-4 -3, -2, južno vodnjaki Č1 do Č5 (od vzhoda proti zahodu).

* Opomba:

o lastnostih(nevarnostih, omejitvah, dolžnem ravnanju z njim) Adengo herbicida

na <http://spletni2.furs.gov.si/FFS/REGSR/index.htm> , o dovoljenjih na <http://gis.arso.gov.si/atlasokolja/profile.aspx...>

Spoštovani g. župan, prosim za pisne in konkretne odgovore na vprašanja, pobude in zahteve.
Hvala lepa!