

MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO
SKUPNA OBČINSKA UPRAVA OBČIN
TRZIN, KOMENDA, LUKOVICA, MENGEŠ, MORAVČE, VODICE
MENGEŠKA CESTA 9, 1236 TRZIN, 564 47 20, inspektorat@trzin.si

Šifra zadeve: 010-0001/2012

Datum: 21.02.2012

Občina Trzin, Mengeška 22, 1236 Trzin
Občina Komenda, Zajčeva cesta 23, 1218 Komenda
Občina Lukovica, Stari trg 1, 1225 Lukovica
Občina Mengeš, Slovenska cesta 30, 1234 Mengeš
Občina Moravče, Trg svobode 4, 1251 Moravče
Občina Vodice, Kopitarjev trg 1, 1217 Vodice

LETNO POROČILO
SKUPNE OBČINSKE UPRAVE OBČIN
TRZIN, KOMENDA, LUKOVICA, MENGEŠ, MORAVČE IN VODICE
»MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO«
ZA LETO 2011

MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO
SKUPNA OBČINSKA UPRAVA OBČIN
TRZIN, KOMENDA, LUKOVICA, MENGEŠ, MORAVČE, VODICE

VSEBINA

| | |
|---|-----------|
| SEZNAM GRAFOV IN TABEL | 03 |
| 1. UVOD | 03 |
| 2. ORGANIZACIJA MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA IN REDARSTVA | 04 |
| 3. ZAKONSKE IN DRUGE PRAVNE PODLAGE, KI POJASNUJEJO DELOVNO PODROČJE MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA IN REDARSTVA | 05 |
| 4. DOLGOROČNI IN LETNI CILJI MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA IN REDARSTVA | 09 |
| 4.1. SPLOŠNI CILJI | 09 |
| 4.2. KONKRETNI CILJI | 09 |
| 4.3. CILJI OBČINSKIH PROGRAMOV VARNOSTI | 10 |
| 5. POROČILO O OPRAVLJENEM DELU V 2011 | 11 |
| 5.1. IZVAJANJE INŠPEKCIJSKEGA NADZORA | 11 |
| 5.2. IZVAJANJE REDARSKEGA NADZORA PO PROGRAMIH OPV | 15 |
| 5.2.1. Varen in neoviran cestni promet v naseljih | |
| 5.2.2. Varnost cest v naseljih in na občinskih cestah zunaj naselij | |
| 5.2.3. Varnost na občinskih javnih poteh, rekreacijskih in drugih javnih površinah | |
| 5.2.4. Varovanje okolja | |
| 5.2.5. Varnost javnega premoženja, naravne in kulturne dediščine | |
| 5.2.6. Javni red in mir | |
| 5.2.7. Naloge občinskih redarjev ob naravnih in drugih nesrečah | |
| 5.3. PREKRŠKOVNI POSTOPKI | 22 |
| 5.4. SPLOŠNE NALOGE | 26 |
| 6. OCENA USPEHA PRI DOSEGANJU ZASTAVLJENIH CILJEV V LETU 2011 | 27 |
| 6.1. OCENA USPEHA GLEDE NA INDIKATORJE TER OCENA USPEHA PRI DOSEGANJU ZASTAVLJENIH CILJEV V PRIMERJAVI Z DOSEŽENIMI CILJI IZ POROČILA PRETEKLEGA LETA | 27 |
| 6.2. NASTANEK MOREBITNIH NEDOPUSTNIH ALI NEPRIČAKOVANIH POSLEDIC PRI IZVAJANJU PROGRAMA DELA | 28 |
| 6.3. OCENA GOSPODARNOSTI IN UČINKOVITOSTI POSLOVANJA IN UKREPI ZA IZBOLJŠANJE UČINKOVITOSTI TER KVALITETE POSLOVANJA | 28 |
| 6.4. NOTRANJI FINANČNI NADZOR | 29 |
| 6.5. POJASNILA NA PODROČJIH, KJER ZASTAVLJENI CILJI NISO BILI DOSEŽENI | 29 |
| 6.6. OCENA UČINKOV POSLOVANJA | 29 |
| 7. ZAKLJUČEK | 30 |

MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO
SKUPNA OBČINSKA UPRAVA OBČIN
TRZIN, KOMENDA, LUKOVICA, MENGEŠ, MORAVČE, VODICE

SEZNAM GRAFOV IN TABEL

- Slika 1:* Prijave, pritožbe, sporočila ali druge vloge o zaznanih kršitvah predpisov v letu 2011
- Slika 2:* Vodene zadeve po posameznih področjih inšpekcijskega nadzora po občinah v letu 2011
- Slika 3:* Primerjava zadev s področja inšpekcijskega nadzora po posameznih občinah v letu 2011
- Slika 4:* Število vodenih inšpekcijskih zadev po posameznih področjih nadzora v 2011
- Slika 5:* Razmerje med številom vodenih inšpekcijskih in ostalih upravnih zadev v 2011
- Slika 6:* Dejanja v upravnih zadevah po posameznih občinah v 2011
- Slika 7:* Prikaz razmerja med številom mimoidočih vozil in številom prekoračitev dovoljene hitrosti
- Slika 8:* Prikaz števila kršitev za različne prekoračitve dovoljene hitrosti
- Slika 9:* Prikaz razmerja med izdanimi plačilnimi nalogi za prekoračitev hitrosti, vloženih obdolžilnih predlogov sodišču in predlogov za uvedbo postopka drugemu prekrškovnemu organu
- Slika 10:* Pregled izdanih obvestil o prekršku, izrečenih opozoril ter izrečenimi sankcijami v 2011
- Slika 11:* Razmerje med vročenimi plačilnimi nalogi in plačanimi terjatvami
- Slika 12:* Statistični podatki o prekrškovnih postopkih v 2011
- Slika 13:* Delež pritožb na izrečene prekrškovne ukrepe
- Slika 14:* Podatki o deležu izvedenega dela po občinah ustanoviteljicah po tromesečjih, po polletjih ter skupaj letno v preteklem letu 2011
- Slika 15:* Razmerje dela za posamezne občine ustanoviteljice v 2011

1. UVOD

Spoštovani!

Predstavljam poročilo o delu Skupne občinske uprave občin Trzin, Komenda, Lukovica, Mengeš, Moravče in Vodice »Medobčinski inšpektorat in redarstvo« za leto 2011. V njem so prikazani podatki o našem delu v preteklem letu, pa tudi vsebinska predstavitev in analiza dela inšpekcijske in redarske službe na posameznih področjih.

Irena Karčnik
Vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva

MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO
SKUPNA OBČINSKA UPRAVA OBČIN
TRZIN, KOMENDA, LUKOVICA, MENGEŠ, MORAVČE, VODICE

2. ORGANIZACIJA MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA IN REDARSTVA

Medobčinski inšpektorat in redarstvo je ob koncu leta 2011 dopolnil približno pet let in pol delovanja. Ustanovljen je bil v aprilu leta 2006 na podlagi Odloka o ustanovitvi Medobčinskega inšpektorata – organa skupne občinske uprave (Uradni list RS, št. 120/2005) in sicer kot organ skupne občinske uprave za izvrševanje upravnih nalog na področju inšpekcijskega nadzorstva in občinskega redarstva za območja občin Trzin, Komenda, Lukovica, Mengeš, Moravče in Vodice. V letu 2009 so, zaradi sprememb zakonodaje, vse občine ustanoviteljice sprejele nov Odlok o ustanovitvi skupne občinske uprave »Medobčinski inšpektorat in redarstvo« (Uradni vestnik Občine Trzin št. 10/2009, Uradni vestnik Občine Lukovica št. 9/2009, Uradne objave Glasila občine Komenda št. 10/2009, Uradni vestnik Občine Mengeš št. 7/2009, Uradni vestnik Občine Trzin št. 10/2009, Uradni vestnik Občine Moravče št. 9/2009 in Uradni vestnik Občine Trzin št. 10/2009, Uradno glasilo Občine Vodice, št. 9/2009, v nadaljevanju Odlok o ustanovitvi) ter sklenile nov Dogovor o medsebojnih pravicah, obveznostih in odgovornostih in drugih razmerjih, z dne 24.02.2010, ki podrobneje določa še medsebojne pravice, obveznosti in odgovornosti občin ustanoviteljic do inšpektorata, načrtovanje in način dela, način poročanja, načina financiranja, opravljanja administrativnih, strokovnih, pomožnih in drugih nalog.

Skupna občinska uprava občin Trzin, Komenda, Lukovica, Mengeš, Moravče in Vodice »Medobčinski inšpektorat in redarstvo«, s sedežem v Trzinu (v nadaljevanju MIRT), je zaradi smotrnosti organizirana kot enovit organ, kljub temu, da njeno delovno področje obsega dve smiselno zaključeni področji, to sta inšpekcijski nadzor ter nadzor redarske službe. V letu 2011 so nadzor v skupni občinski upravi neposredno izvajali štiri zaposleni in sicer dva inšpektorja, od katerih je eden obenem vodja službe ter dva redarja. Administrativna dela ter delo prekrškovnega organa je opravljal javni uslužbenec na delovnem mestu svetovalca. Od 01. januarja letošnjega leta 2012 je nezasedeno eno delovno mesto občinskega redarja.

MIRT vodi in predstavlja vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva, ki organizira, usklajuje in vodi delo inšpektorata, skrbi za učinkovito in smotrno opravljanje nalog, razporeja dela, skrbi za delovno disciplino, organizira ustrezne oblike sodelovanja med zaposlenimi in z občinami ustanoviteljicami ter drugimi organizacijami ter pripravlja akte, za katere je MIRT pristojen.

Delo MIRT je organizirano glede na teritorialno razpršenost ter določila Odredbe o poslovnem času in uradnih urah ter o razporeditvi delovnega časa v Medobčinskem inšpektoratu – organu skupne občinske uprave občin Trzin, Komenda, Lukovica, Mengeš, Moravče in Vodice, šifra zadeve 020-0001/2009, z dne 22.01.2009 in sprememba z dne 17.05.2011.

Uradne ure so v ponedeljek in sredo od 9.00 do 11.00 ure, na sedežu v Trzinu in so namenjene poslovanju s strankami. MIRT zagotavlja tudi uradne ure po telefonu in sicer v času uradnih ur inšpektorata ter uradne ure po elektronskih medijih vsak poslovni dan v obsegu poslovnega časa.

Zaradi boljšega inšpekcijskega nadzora ter potencialnih kršitev (nekateri dejavnosti, ki so predmet nadzora, se pretežno opravljajo v popoldanskem delovnem času) ima MIRT organizirano tudi delo v popoldanskem času od 12.00 do 20.00 ure. Dnevi omenjenega popoldanskega dela niso določeni, saj je v interesu zagotavljanja učinkovitega nadzora, da potencialni kršitelji ne vedo, kateri dan se bo v okviru rednega delovnega časa izvajal inšpekcijski pregled ali načrtovani redarski nadzor. Vodja določi uradno osebo in dan popoldanske izmene s mesečnim razporedom dela, pri čemer, v okviru kadrovskega zmožnosti, poskušamo zagotoviti popoldanski nadzor vsak drugi dan.

MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO
SKUPNA OBČINSKA UPRAVA OBČIN
TRZIN, KOMENDA, LUKOVICA, MENGEŠ, MORAVČE, VODICE

**3. ZAKONSKE IN DRUGE PRAVNE PODLAGE, KI POJASNJUJEJO
DELOVNO PODROČJE MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA IN REDARSTVA**

Občina v okviru svojih ustavnih in zakonskih pristojnosti izvaja regulativno funkcijo. S svojimi predpisi ureja pravna razmerja na svojem območju. Logičen nasledek regulativne funkcije pa je nadzorna. Občinski organi morajo zagotoviti nadzor nad izvrševanjem oziroma spoštovanjem občinskih predpisov. Naloge inšpekcijskega nadzora in občinskega redarstva so občinske upravne naloge. Občina jih zagotavlja v okviru svoje uprave oziroma preko v njej zaposlenih javnih uslužbencev ali preko zaposlenih uradnih oseb v skupni občinski upravi več občin.

Inšpekcijske in redarske službe v lokalnih skupnostih opravljajo nadzor nad izvajanjem določb sprejetih odlokov posameznih občin ustanoviteljic ter veljavne materialne zakonodaje in podzakonskih aktov v obsegu prenosa pristojnosti, v povezavi s postopkovnimi predpisi, kot so predvsem Zakon o splošnem upravnem postopku (Ur. l. RS, št. 24/2006, 126/2007, 65/2008, 8/2010, v nadaljevanju ZUP), Zakon o upravnem sporu (Uradni list RS, št. 105/2006, 62/2010, v nadaljevanju ZUS-1), Zakon o inšpekcijskem nadzoru (Ur. l. RS, št. 43/2007, v nadaljevanju ZIN), Zakon o občinskem redarstvu (Ur. l. RS, št. 139/2006, v nadaljevanju ZORed) ter Zakon o prekrških (Ur. l. RS, št. 29/2011-UPB8, v nadaljevanju ZP-1).

MIRT po določbah Odloka o ustanovitvi opravlja upravne naloge izvajanja inšpekcijskega nadzorstva in občinskega redarstva ter odločanja o prekrških nad izvajanjem občinskih predpisov in drugih aktov na področjih, ki jih urejajo predpisi občin ustanoviteljic skladno z zakonom. Predpisi občin ustanoviteljic inšpekcijski in redarski nadzor natančneje usmerjajo predvsem na področja oskrbe s pitno vodo, odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih in padavinskih voda, ravnanja s komunalnimi odpadki, odlaganja komunalnih odpadkov, sanacije črnih odlagališč odpadkov, javne snage in čiščenja javnih površin, urejanja javnih poti, površin za pešce in zelenih površin, graditve, upravljanja in vzdrževanja občinskih cest, urejanja in vzdrževanja pokopališč, pokopališke in pogrebne dejavnosti, urejanja, vzdrževanje in upravljanje javnih tržnic in plakatnih mest, oskrbe s plinom, upravljanja in urejanja javnih parkirišč, parkiranja in mirujočega prometa v naseljih, komunalnih taks, turističnih taks, zimske službe, uporabe zastave in grba občin, označevanja cest, ulic, naselij in zgradb, zapuščenih živali, aktivnosti v zadevah kršenja republiških predpisov in drugih področij, ki jih določajo ter urejajo občinski predpisi.

Inšpektorati in redarske službe v lokalnih skupnostih izvajajo tudi aktivnosti v zadevah kršenja državnih predpisov ter opravljajo inšpekcijski in redarski nadzor nad izvajanjem določb državne zakonodaje, kjer so pristojnosti prenesene na lokalno raven in sicer predvsem po določbah Zakona o javnem redu in miru (Ur. l. RS, št. 70/2006, v nadaljevanju ZJRM-1), Zakona o graditvi objektov (Ur. l. RS, št. 102/2004, 14/2005, 126/2007, 108/2009, v nadaljevanju ZGO-1), Zakona o varstvu okolja (Ur. l. RS, št. 39/2006, 66/2006, 70/2008, 108/2009, v nadaljevanju ZVO), Zakona o volilni in referendumski kampanji (Ur. l. RS, št. 41/2007, 103/2007, 105/2008, v nadaljevanju ZVRK), Zakona o spodbujanju razvoja turizma (Ur. l. RS, št. 2/2004, v nadaljevanju ZSRT) ter do 01.07.2011 pristojnosti na področju cest z določbami Zakona o varnosti cestnega prometa (Uradni list RS, št. 56/2008, 58/2009, 36/2010, v nadaljevanju ZVCP-1) in Zakona o javnih cestah (Ur. l. RS, št. 33/2006, 45/1008, 42/2009, v nadaljevanju ZJC), po 01.07.2011 pa z določbami novega paketa cestne zakonodaje.

Občinski redarji so bili po dosedanji zakonodaji pooblaščen predvsem za opozarjanje kršiteljev, izvajanje nekaterih ukrepov s področja mirujočega prometa in kaznovanje storilcev prekrškov. Po sprejetju Občinskih programov varnosti posameznih občin ustanoviteljic in v skladu z določbami ZORed je

občinsko redarstvo dobilo številne nove pristojnosti in naloge s področja zagotavljanja varnega in neoviranega cestnega prometa v naseljih, varnosti cest in okolja v naseljih in na občinskih cestah zunaj naselij, varnosti na občinskih javnih poteh, rekreacijskih in drugih javnih površinah, varnosti javnega premoženja, naravne in kulturne dediščine ter vzdrževanja javnega reda in miru. ZORed je torej temeljni sistemski in organizacijski predpis, ki po novem ureja uresničevanje pristojnosti občin za ustanovitev in organizacijo ter določitev delovnega področja in nalog občinskega redarstva. Na tem mestu je treba poudariti, da naloge občinskih redarjev niso določene po principu točno določenega števila nalog, saj je v prvem odstavku 3. člena ZORed eksplicitno določeno, da delovno področje in naloge občinskega redarstva določa zakon ali na podlagi zakona izdan občinski predpis.

V ZJRM-1 je v določbi tretjega odstavka 27. člena generalno opredeljena pristojnost občinskega redarstva za nadzor nad izvajanjem določenih določb tega zakona oziroma pristojnost za odločanje o posameznih prekrških, ki so opredeljeni v ZJRM-1. Občinsko redarstvo lahko skladno z določbami ZJRM-1 v prekrškovnem postopku odloča o nedostojnem vedenju, beračenju na javnem kraju, uporabi nevarnih predmetov, poškodovanju uradnega napisa, oznake ali odločbe, pisanju po objektih, vandalizmu, kampiranju, uporabi živali ter neupoštevanju zakonitega ukrepa uradnih oseb.

S 01. aprilom 2011 je stopil v veljavo paket štirih novih zakonov s področja cest, to so Zakon o pravilih cestnega prometa (Ur. l. RS, št. 109/2010, v nadaljevanju ZPrCP), Zakon o cestah (Ur. l. RS, št. 109/2010, v nadaljevanju ZCes-1) Zakon o voznikih (Ur. l. RS, št. 109/2010, v nadaljevanju ZVoz) in Zakon o motornih vozilih (Ur. l. RS, št. 109/2010, v nadaljevanju ZMV), ki so se vsi začeli uporabljati v drugi polovici leta, natančno s 01. julijem 2011.

ZPrCP določa prometna pravila ravnanja v cestnem prometu ter pooblastila in sankcije, ki jih pri izvajanju tega zakona izrekajo pristojni organi. ZPrCP podobno kot vsi dosedanja zakoni, ki so obravnavali varnost v cestnem prometu, zasleduje cilj povečanja varnosti vseh udeležencev cestnega prometa. Temeljni cilj je predvsem zmanjšanje prometnih nesreč, v katerih so osebe poškodovane oziroma prometnih nesreč s smrtnim izidom. V zasledovanju tega cilja zakon uveljavlja nekatere bistvene novosti in spremembe. Predvideva strožje sankcioniranje voznikov, ki so zaloteni pri storitvi prekrškov, ki so neposredno povezani z najhujšimi posledicami prometnih nesreč (alkohol, prepovedane droge, psihoaktivne snovi, prekoračitev hitrosti, ipd.) ter znižanje glob za prekrške, ki bistveno ne vplivajo na varnost cestnega prometa (odstranitev izločenega vozila, nalaganje in razlaganje tovara na cesti, ...). Natančneje opredeljuje pristojnosti občinskega redarstva. V zakona so pooblastila občinskega redarstva naštetá taksativno, s čimer so odpravljena različna tolmačenja o obsegu njihovih pristojnosti. Razširjen je institut začasnega zasega motornega vozila na druge hujše kršitve cestnega prometa, kot so npr. vožnja v času, ko se storilcu izvršuje kazen oziroma sankcija prepovedi vožnje motornega vozila, vožnja v času, ko je storilcu začasno odvzeto voziško dovoljenje ali se mu izvršuje varnostni ukrep odvzema voziškega dovoljenja ali sankcija prenehanja veljavnosti voziškega dovoljenja oziroma prepoved uporabe voziškega dovoljenja, ...). Določeni so milejši pogoji za pridržanje voznikov. Izenačeni so pogoji za pridržanje pri različnih kategorijah voznikov (več kot 1,10 grama alkohola na kilogram krvi ali več kot 0,52 miligrama alkohola v litru izdihanega zraka) ter predvidena diskrecija policista, da v določenih primerih pridržanja ne odredi (npr. kadar se vozniku ob izpolnjevanju zakonskih pogojev zaseže motorno vozilo in če je kraj postopka neposredno pred objektom, v katerem voznik dejansko biva). Obvezno je pisanje zapisnika tudi v primeru odklonitve preizkusa za ugotavljanje alkohola. Uveden je nov institut odložitve izvršitve prenehanja veljavnosti voziškega dovoljenja. Posameznik, kateremu je že bilo izrečeno prenehanje veljavnosti voziškega dovoljenja, lahko ob izpolnitvi določenih pogojev zaprosi za odložitev prenehanja veljavnosti voziškega dovoljenja (pogoji so: opravljen kontrolni zdravstveni pregled in določen rehabilitacijski program, prav tako pa v preizkusni dobi ne sme storiti hujšega prekrška). Obvezna je uporaba zaščitne kolesarske čelade za vse kolesarje, torej tako za otroke, kot tudi za mladoletne in polnoletne kolesarje in ne samo za otroke, kot je to predpisoval ZVCP-1. Obvezna je uporaba ustreznih zaščitnih motorističnih oblačil za voznika in potnika motornega kolesa, pri čemer je

namen določbe zgolj preventivne narave (za kršitev ne predvideva sankcije – gre predvsem za preventivno zaščito). Določeni so dodatni pogoji za opravljanje gospodarske vožnje – prevoz oseb s cestnim turističnim vlakom in sicer najmanj vozniško dovoljenje za vožnjo motornega vozila kategorije D1 ter da voznik ni voznik začetnik po zakonu, ki ureja voznike. Določeni so dodatni pogoji za prevoz oseb z vozilom, s katerim se lahko poleg voznika prevaža več kot osem oseb. Voznik v zadnjih treh letih ni smel biti pravnomočno obsojen za kaznivo dejanje povzročitve prometne nesreče iz malomarnosti, ki je imela za posledico smrt ene ali več oseb, ali za kaznivo dejanje zapustitve poškodovanca v prometni nesreči brez pomoči ter v evidenci kazenskih točk ne sme imeti več kot 7 kazenskih točk. Postopek o začasnem odvzemu vozniškega dovoljenja, če voznik stori prekršek, za katerega je predpisano tolikšno število kazenskih točk, ki ima za posledico prenehanje veljavnosti vozniškega dovoljenja oziroma prepoved uporabe vozniškega dovoljenja, ureja ZP-1. ZPrCP ukinja pojem prometne nesreče z neznatno nevarnostjo, prav tako pa je črtana povzročitev prometne nesreče kot kvalificirane oblike prekrška. Udeleženec cestnega prometa je v primeru povzročitve prometne nesreče I. ali II. kategorije kaznovan le za temeljni prekršek (npr. neprilagojena hitrost, rdeča luč, nepravilna stran/smer vožnje,...), kar pomeni, da se za navedene prometne nesreče vzročna zveza med kršitvijo in nastalo posledico ne ugotavlja več, temveč se v hitrem postopku ugotavlja samo ali je kršitelj storil dejanje, ki je določeno kot prekršek ali ga ni storil.

ZCes-1 določa in ureja status in kategorizacijo javnih cest, enotna pravila za gradnjo, upravljanje in vzdrževanje vseh javnih cest ter pogoje za uporabo nekategoriziranih cest, ki se uporabljajo za javni cestni promet, zaradi zagotavljanja enakih pogojev za varno odvijanje cestnega prometa na celotnem cestnem omrežju, obvezno gospodarsko javno službo za zagotavljanje stanja javnih cest za varen in neoviran promet ter upravljanje, gradnjo, vzdrževanje in varstvo javnih cest ter prometa na njih. Vsebina zakona se razširja na občinske ceste. Zakon ureja temeljna pravila upravljanja, graditve, vzdrževanja in varstva občinskih cest. Vsebina zakona se razširja tudi na področju inšpekcijskega nadzorstva in sicer tako nad državnimi, občinskimi in zasebnimi cestami ter določa prekrške za kršitve določb zakona. Razširja možnost pridobitve služnosti na javni cesti za gradnjo vseh objektov gospodarske javne infrastrukture in priključkov nanjo, pri čemer je služnost v korist lokalnih skupnosti v primerih, ko se zasleduje javni interes, neodplačna. Zakon uvaja kolesarsko povezavo, to je s predpisano signalizacijo označeno prometno površino, namenjeno prometu kolesarjev in drugih udeležencev v prometu pod pogoji, določenimi s pravili cestnega prometa in predpisi o cestah. Jasno so določeni nekateri pojmi, ki jih zakon uporablja v spremenjenem ali dopolnjenem besedilu (cesta, javna cesta, zasebna cesta, javna pot, kolesarska pot, brežinam, priključek,...), dopolnitve pa predstavljajo prenos pojmov iz ZVCP-1, zlasti opredelitve pojma naselja, prometne ureditev, območja urejanja prometa, območja za pešce, območja omejene hitrosti. Iz ZVCP-1 prenašajo pravila uporabe zasebnih cest. Opredeljena je meja ceste in način določitve meje ceste. Iz ZVCP-1 so prenesene tudi temeljne zahteve opremljenosti cest s prometno signalizacijo in opremo, določbe, ki določajo obveznost lastnika oziroma upravljavca cest, da o vsaki spremembi prometne ureditve na javni in zasebni cesti, ki se uporablja za cestni promet, obvesti javnost po sredstvih javnega obveščanja, pristojno policijsko postajo, občinsko redarstvo in pristojno inšpekcijo za ceste najmanj sedem dni pred spremembo. Zakon je usklajen s predpisi o stvarnem premoženju države, pokrajin in občin, ki določajo, da so upravljavci stvarnega premoženja države, državni organi in osebe javnega prava, ki jih kot upravljavca določi vlada, ali jim je pravica upravljanja s stvarnim premoženjem države podeljena z zakonom, podzakonskim predpisom ali aktom o ustanovitvi, ki ga sprejme vlada. Spremenjena je tudi obveznost pridobitve soglasja za postavitve tabel, napisov in drugih objektov in naprav za oglaševanje in obveščanje v varovalnem pasu ob državnih cestah v naselju zunaj območja vzdolž vozišča ceste določenega za postavitve prometne signalizacije.

ZVoz določa načrtovanje in izvajanje nalog za preventivo in varnost v cestnem prometu, pravila in pogoje za udeležbo voznikov v cestnem prometu, pravila in pogoje za usposabljanje kandidatov za voznike motornih vozil, pogoje za delovanje šol vožnje, program vozniškega izpita, vozniški izpiti in pogoje opravljanja zdravstvenih pregledov ter dodatnih usposabljanj voznikov. Namen zakona je osredotočen

predvsem na vzgojo in usposabljanje kandidatov in voznikov, ki celostno zajema vsa področja prometnega življenja, s poudarkom na medsebojnih odnosih udeležencev v prometu, zavedanju tveganja v prometu in nevarnosti prometnih situacij, resocializacijo povratnikov prometnih kršitev, kjer je sistem urejen tako, da povratnike spodbuja k pozitivni spremembi stališč do prometne varnosti in kulture ter spremembo določb, ki urejajo ugotavljanje psihofizičnega stanja voznikov in vpliv tega stanja na varnost vožnje. Poudarek je namenjen predvsem mladim in starejšim voznikom ter tistim, ki so zaradi bolezenskega stanja lahko nevarni udeleženci v cestnem prometu. Zakon spreminja pogoje glede ponovne pridobitve vozniškega dovoljenja v primeru, da je osebi izrečena sankcija prenehanja veljavnosti vozniškega dovoljenja. Dodaja se pravna podlaga za določitev programa izobraževanja in usposabljanja za varno vožnjo, ki obsega vsebine s poudarkom na varčni in ekološki vožnji, tveganjih vožnje in odgovornosti voznikov za osebe, ki jim je bilo izrečeno prenehanje veljavnosti vozniškega dovoljenja zaradi kršitev pravil o hitrosti. Zakon tudi določa, da se v evidenco izdanih voznških dovoljenj zaznamujejo podatki o odvzemu vozniškega dovoljenja zaradi zdravstvenih razlogov.

Poleg zgoraj navedenih zakonov se je istočasno uveljavil tudi Zakon o motornih vozilih (Ur. l. RS, št. 109/2010, v nadaljevanju ZMV), ki v sklopu nove prometne zakonodaje ureja pogoje za dajanje motornih in priklopnih vozil na trg, njihovo registracijo in udeležbo v cestnem prometu in pri opravljanju kmetijskih ali gozdarskih del, pogoje za opravljanje nalog tehničnih služb, strokovnih in registracijskih organizacij, vodenje zbirk podatkov o vozilih in nadzor nad izvajanjem tega zakona ter dostop do informacij o popravilu in vzdrževanju vozil. Nadzor nad tem zakonom pa ni v pristojnosti služb lokalnih skupnosti, pač pa državnih inštitucij. Glavni cilj novega zakona je združitev sedaj ločenih faz začetka uporabe vozil in same uporabe vozil (vključno z registracijo, tehničnimi pregledi in nadzorom na cesti).

4. DOLGOROČNI IN LETNI CILJI MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA IN REDARSTVA

MIRT nima posameznih področij proračunske porabe, zato so prikazani le splošni cilji, glede na Načrt dela Medobčinskega inšpektorata in redarstva za leto 2011, št. zadeve 010-0004/2010.

4.1. SPLOŠNI CILJI

Osnovni strateški cilj delovanja MIRT je izvajanje učinkovitega inšpekcijskega in redarskega nadzora in zagotavljanje preventivnega delovanja z namenom zagotoviti spoštovanje pravnih predpisov in s tem zadovoljstva uporabnikov, zaposlenih in širše družbene skupnosti. Tudi v prihodnje bomo veliko pozornosti namenili ozaveščanju ljudi, komunikaciji z njimi in preventivnemu delovanju med njimi. Cilj nadzora bo usmerjen predvsem k preprečevanju kršitev in k preprečevanju situacij pri katerih lahko pride do pomanjkljivosti ali nepravilnosti, ki bi lahko imele škodljive posledice za ljudi, premoženje, skupnost. Delo zaposlenih na MIRT bo usmerjeno k obdelavi bistvenih kršitev, ki predstavljajo večjo nevarnost za javni interes in imajo škodljive posledice za osebe, premoženje in okolje.

Pooblaščené uradne osebe se pri svojem delu trudimo, da se inšpekcijski in redarski nadzor zaključi v čim krajšem času, brez nepotrebnega podaljševanja in zavlačevanja postopkov, vendar ne na škodo zakonitosti delovanja. Pri opravljanju neposrednega nadzora oziroma izvrševanju svojih pooblastil pooblaščené uradne osebe posegajo v delovanje pravnih in fizičnih oseb le v obsegu, ki je nujno potreben za zagotovitev učinkovitosti nadzora. Za pravnomočno zaključene prekrškovne postopke je potrebno takoj pristopiti k vodenju postopkov za prisilno izterjavo glob in stroškov postopka.

4.2. KONKRETNI CILJI

Delovanje MIRT naj se kaže predvsem v spoštovanju predpisov, zlasti na področju posegov na ceste, varovanja okolja ter spoštovanja zakonskih omejitev na področju mirujočega prometa. Zmanjšati želimo predvsem število nepravilno parkiranih vozil, posegov v varovalni pas in cestišča občinskih cest brez izdanega soglasja občine, doseči večje zavedanje za varstvo cesta, prijavljanja nedovoljenega odlaganja odpadkov, upoštevanje navodil glede oglaševanja, predhodnega zanimanja investitorjev o omejitvah na gradbenem področju in podobno. Skupaj z odgovornimi v občinskih upravah in z izvajalci komunalne javne službe bomo preventivno izvajali poostrene kontrole mirujočega prometa predvsem na delih cestišč, kjer bodo nepravilno parkirana vozila ovirala dovoz javnim službam in intervencijam. Tako bomo občane opozarjali na težave odvoza komunalnih odpadkov ter izvajanja zimske službe. Prav tako bosta inšpekcija in redarstvo še naprej podajala pobude za spremembe veljavnih sprejetih občinskih odlokov, ki bi pripomogle k učinkovitejšemu delu naše službe ter za splošno izboljšanje stanja v posameznih občinah ustanoviteljicah MIRT.

Konkretni cilji MIRT so sistematično pokrivanje področij in s tem odkrivanje nepravilnosti, izboljšanje kvalitete dela ter s pogosto prisotnostjo na terenu in s preventivnim delovanjem zagotoviti čim boljše upoštevanje predpisov na vseh področjih, ki jih pokrivamo, vključitev redarske službe v različna področja nadzora, učinkovitost organa pri odločanju v upravnih postopkih, učinkovito vodenje in odločanje v prekrškovnem postopku, pomoč občinam ustanoviteljicam pri pripravi novih občinskih odlokov ter usklajevanju obstoječih s trenutno veljavno zakonodajo, uvajanje projekta občinskega programa varnosti ter vzpostavitev kvalitetnega in učinkovitega sodelovanja s sosednjimi redarskimi službami, policijo, varnostnimi službami ter drugimi službami, ki se ukvarjajo s področjem varnosti v občinah ter

zagotovitev večjega obsega inšpekcijskega nadzora, ki je potreben in aktualen prav v vseh občinah ustanoviteljicah Medobčinskega inšpektorata in redarstva.

4.3. CILJI OBČINSKIH PROGRAMOV VARNOSTI

Na podlagi zgoraj navedenih splošnih in konkretnih ciljev ter v povezavi s sprejetimi občinskimi programi varnosti posameznih občin ustanoviteljic in v skladu z določbami ZORed si je MIRT zastavila naslednje operativne naloge občinske redarske službe. Naloge na področju zagotavljanja varnega in neoviranega cestnega prometa v naseljih obsegajo izvajanje nadzora nad ustavljenimi in parkiranimi vozili ter ovirami v naselju, urejanje in nadziranje prometa na cestah subjektov samoupravnih lokalnih skupnosti in državnih cestah v naselju, izvajanje nadzora nad ravnanjem udeležencev cestnega prometa v območju umirjenega prometa in območju za pešce, ugotavljanje kršitev določb o varstvu cest in okolja v naselju in na občinskih cestah zunaj naselja ter opravljanje nadzora prometa s samodejnimi merilnimi napravami za nadzor prometa, v katerih se prekrški slikovno dokumentirajo. Poleg teh nalog cilj OPV obsega tudi naloge na področju zagotavljanja varnosti cest in okolja v naseljih in na občinskih cestah zunaj naselij, naloge na področju zagotavljanja varnosti na občinskih javnih poteh, rekreacijskih in drugih javnih površinah, naloge na področju zagotavljanja varnosti javnega premoženja, naravne in kulturne dediščine ter naloge na področju vzdrževanja javnega reda in miru.

MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO
SKUPNA OBČINSKA UPRAVA OBČIN
TRZIN, KOMENDA, LUKOVICA, MENGEŠ, MORAVČE, VODICE

5. POROČILO O OPRAVLJENEM DELU V 2011

Vsaka inšpekcija in redarski nadzor je pazljiv vpogled v delovanje subjekta, organa ali organizacije, je kritično primerjanje nečesa s tistim, kar je določeno kot norma oziroma kot standard ravnanja. Delo inšpekcijskih in redarskih služb je usmerjeno predvsem v preverjanje skladnosti ravnanja fizičnih in pravnih subjektov s predpisi in s tem tudi zagotavljanje, vzdrževanje in izboljšanje standardov izvajanja dejavnosti.

Inšpektorji MIRT opravljajo nadzor spoštovanja zakonskih in podzakonskih predpisov preko inšpekcijskih pregledov, občinski redarji pa preko redarskih obhodov in pregledov. V kolikor se na takšnem pregledu ugotovi kršitev s področja pristojnosti MIRT, pooblaščen uradna oseba ukrepa v skladu z veljavnimi predpisi in v okviru svojih pristojnosti. Ukrepi, ki jih lahko izreče inšpektor, nekatere od njih pa tudi občinski redar, so lahko upravni (izdaja odločbe o odpravi pomanjkljivosti ali omejitve ali prepoved), prekrškovni (izrek globe za kaznovanje prekrška ali drugega z zakonom predpisanega ustreznega ukrepa) ter izvršbeni (predpisan postopek prisilne izvršitve izrečenih upravnih ukrepov).

5.1. IZVAJANJE INŠPEKCIJSKEGA NADZORA

Inšpektor uvede inšpekcijski postopek na podlagi lastne zaznave kršitve ali na podlagi prejete prijave, pritožbe, sporočila in druge vloge iz svoje pristojnosti. Iz *slike 1* je razvidno število prejetih prijav in obvestil o nepravilnostih po posameznih občinah v letu 2011, na podlagi katerih so bili uvedeni inšpekcijski postopki.

| | Občina Trzin | Občina Komenda | Občina Lukovica | Občina Mengeš | Občina Moravče | Občina Vodice | Skupaj |
|-----------------|-----------------|-------------------|--------------------|------------------|-------------------|------------------|--------|
| Prijave občine | 11 | 20 | 14 | 13 | 7 | 11 | 76 |
| Prijave občanov | 5 | 8 | 7 | 8 | 3 | 17 | 48 |
| Skupaj | 16 | 28 | 21 | 21 | 9 | 28 | 124 |

Slika 1: Prijave, pritožbe, sporočila ali druge vloge o zaznanih kršitvah predpisov v letu 2011

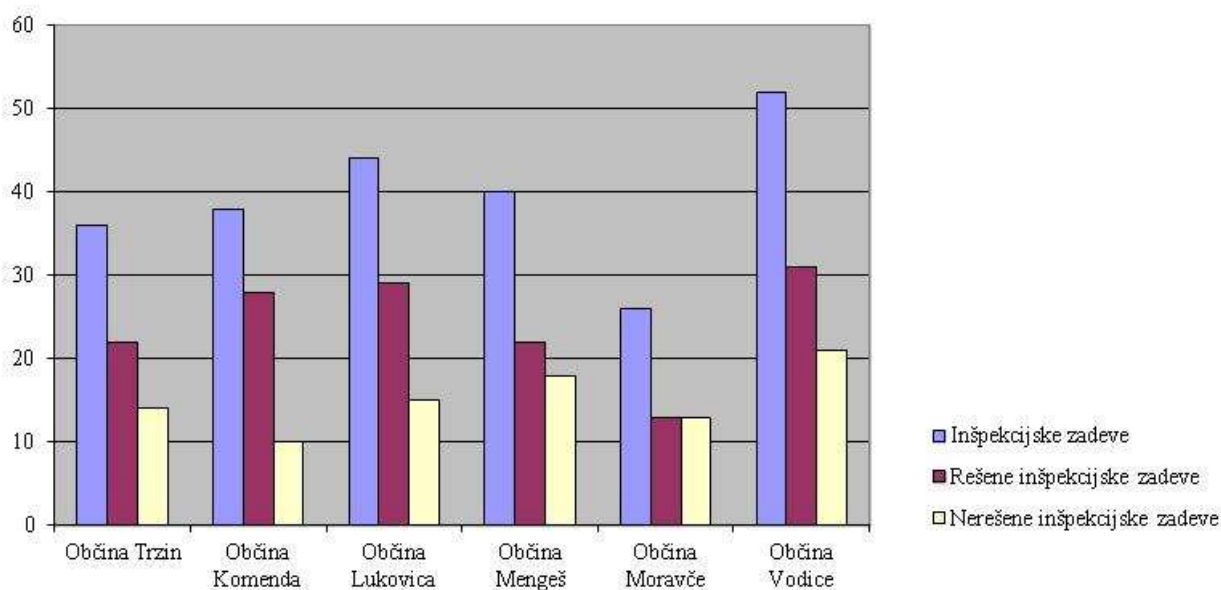
V primeru, da v inšpekcijskem postopku inšpektor ugotovi, da subjekt nadzora ne spoštuje določil občinskih odlokov ali zakonskih in podzakonskih predpisov, je dolžan ukrepati glede na določila predpisa, iz katerega kršitev izhaja. V primeru ugotovljenih in dokazanih kršitev občinskih odlokov, zakonskih in podzakonskih predpisov lahko inšpektor upravno ukrepa. Po ZIN ima inšpektor na voljo dve vrsti upravnega ukrepa: kršitelja lahko na ugotovljene nepravilnosti samo ustno opozori (v nadaljevanju: opozorilo ZIN), ali pa mu izda ustrezno upravno odločbo. Inšpektor lahko izreče opozorilo ZIN le takrat, kadar oceni, da je glede na pomen dejanja opozorilo zadosten ukrep. Ugotovljene nepravilnosti, izrečeno opozorilo in rok, do katerega je potrebno nepravilnosti odpraviti, zapiše inšpektor v zapisnik o inšpekcijskem pregledu. V kolikor kršitelj v roku nepravilnosti ne odpravi, mora inšpektor z odločbo izreči ukrep v skladu z ustreznim predpisom. Če zavezanec tudi v roku, ki ga z odločbo določi inšpektor, ne odpravi ugotovljenih nepravilnosti in pomanjkljivosti, lahko inšpektor z odločbo, če je to potrebno, do odprave nepravilnosti oziroma dokler je to potrebno, prepove opravljanje dejavnosti oziroma zaseže predmete ali dokumentacijo, ki jih zavezanec uporablja za kršitve ali so s kršitvami nastali.

Na *sliki 2* je podano podrobnejše poročilo o delu inšpektorata v letu 2011 po posameznih področjih inšpekcijskega nadzora za vsako občino posebej, na *sliki 3* pa je prikazana primerjava števila vodenih inšpekcijskih zadev po občinah.

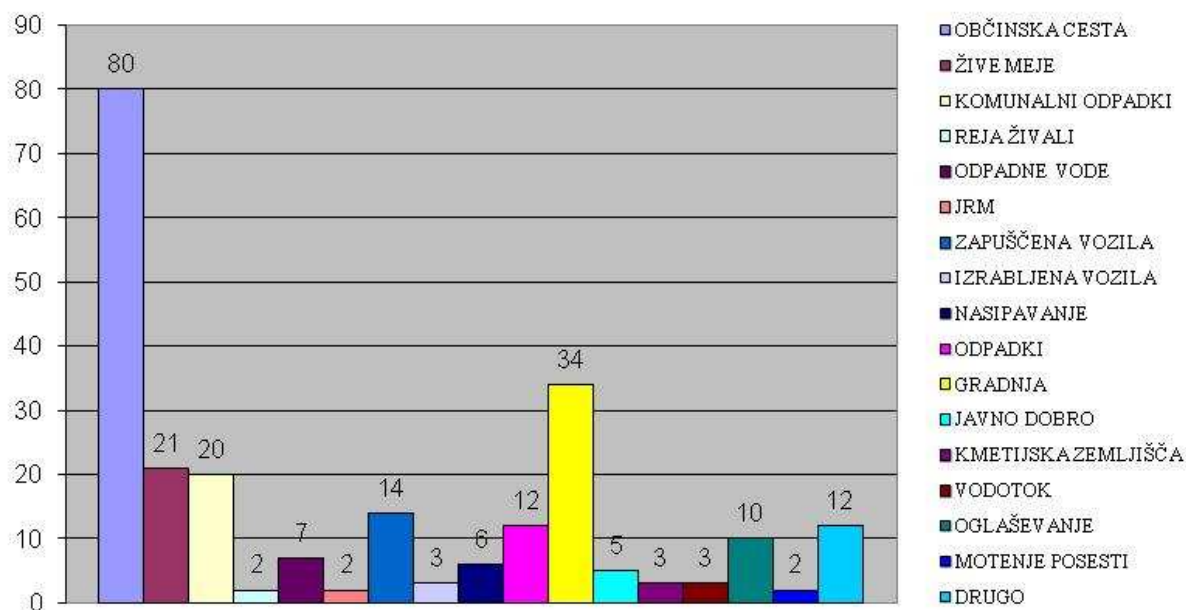
| ZADEVE | Občina Trzin | Občina Komenda | Občina Lukovica | Občina Menges | Občina Moravče | Občina Vodice | Skupaj vse občine |
|--------------------------|--------------|----------------|-----------------|---------------|----------------|---------------|-------------------|
| Nove zadeve v 2011 | 24 | 29 | 29 | 16 | 11 | 42 | 161 |
| Prenesene zadeve iz 2010 | 12 | 9 | 15 | 14 | 15 | 10 | 75 |
| Skupaj zadeve | 36 | 38 | 44 | 40 | 26 | 52 | 236 |

| | Rešeno | Nerešeno | Skupaj Trzin | Rešeno | Nerešeno | Skupaj Komenda | Rešeno | Nerešeno | Skupaj Lukovica | Rešeno | Nerešeno | Skupaj Menges | Rešeno | Nerešeno | Skupaj Moravče | Rešeno | Nerešeno | Skupaj Vodice | Skupaj vse občine |
|-----------------|-----------|-----------|--------------|-----------|-----------|----------------|-----------|-----------|-----------------|-----------|-----------|---------------|-----------|-----------|----------------|-----------|-----------|---------------|-------------------|
| Občinske ceste | 3 | 5 | 8 | 7 | 4 | 11 | 6 | 11 | 17 | 2 | 5 | 7 | 4 | 8 | 12 | 16 | 9 | 25 | 80 |
| Žive meje | 2 | 0 | 2 | 3 | 0 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 5 | 5 | 10 | 21 |
| Komunal. odp. | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 6 | 0 | 6 | 3 | 1 | 4 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 3 | 20 |
| Reja živali | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Odpadne vode | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 7 |
| JRM | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Zapuščena voz. | 6 | 0 | 6 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 6 | 0 | 6 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 14 |
| Izrabljena voz. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| Nasipavanje | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 | 4 | 0 | 1 | 1 | 6 |
| Odpadki | 1 | 0 | 1 | 3 | 1 | 4 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 0 | 1 | 2 | 0 | 2 | 12 |
| Gradnja | 2 | 5 | 7 | 3 | 1 | 4 | 4 | 1 | 5 | 1 | 7 | 8 | 6 | 1 | 7 | 2 | 1 | 3 | 34 |
| Javno dobro | 1 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| Kmetijska z. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 3 |
| Vodotoki | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 3 |
| Oglaševanje | 2 | 0 | 2 | 5 | 0 | 5 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 10 |
| Motenje poses. | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Drugo | 1 | 0 | 1 | 2 | 2 | 4 | 2 | 0 | 2 | 1 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 12 |
| Skupaj | 22 | 14 | 36 | 28 | 10 | 38 | 29 | 15 | 44 | 22 | 18 | 40 | 13 | 13 | 26 | 31 | 21 | 52 | 236 |

Slika 2: Vodene zadeve po posameznih področjih inšpekcijskega nadzora po občinah v letu 2011



Slika 3: Primerjava zadev s področja inšpekcijskega nadzora po posameznih občinah v letu 2011



Slika 4: Število vodenih inšpekcijskih zadev po posameznih področjih nadzora v 2011

Kakor *sliki 2 in 4* prikazujeta je bilo, enako kot v prejšnjih letih, največ zaznanih kršitev ter vodenih inšpekcijskih zadev v letu 2011 s področja javnih cest in sicer v vseh občinah 80 obravnavanih zadev oziroma 21,33% vseh zadev (lansko leto 83 zadev oziroma 26,95%, predlansko leto 54 zadev oziroma 17,42%). Kršitve so bile tako v obliki posegov na ceste, kot so nedovoljeni prekopi, delovišča, nedovoljene ali neustrezne delne ali popolne zapore javnih občinskih cest in poti, poškodb prometne signalizacije, onesnaženja in močenja cestišč, postavljanja raznih ovir in predmetov ob in na cestišča ter gradnje nedovoljenih objektov v varovalnem pasu cest.

Nadzor nad nelegalnimi in neskladnimi gradnjami smo v letu 2011 obravnavali v 34 zadevah oziroma 9,07% (lani 26 zadev oziroma 8,44%, predlani 45 zadev oziroma 14,52%), kar se je, po številu kršitev, zopet izkazalo za drugo najbolj pereče področje nadzora. Po izvedbi ugotovitvenega postopka, smo v primeru ugotovljenih nepravilnosti in kršitev veljavne zakonodaje, odstopili zadeve pristojni inšpekciji za prostor. Enako kot v prejšnjih letih, veliko nelegalnih ali neskladnih gradenj investitorji postavljajo prav v varovalnem pasu občinskih cest in poti in s tem ovirajo preglednost ali varnost prometa, vendar je v tem primeru v pristojnosti občinskega inšpektorja zgolj izrekanje sankcij v prekrškovnem postopku.

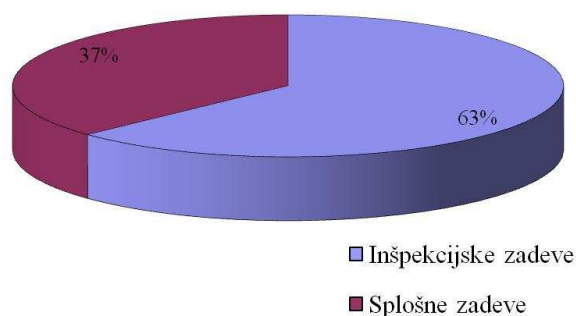
Na tretjem mestu so bile obravnavane zadeve s področja nepreglednosti cestišč zaradi neurejenih in preveč razraslih živih mej in drugega rastiča. Teh je bilo v letu 2011 skupaj 21 oziroma 5,60% (lani 20 oziroma 6,49%, predlani 12 oziroma 3,87%) vseh obravnavanih zadev.

Na četrtem mestu so bile obravnavane kršitve na področju neustreznega odlaganja komunalnih odpadkov, skupaj 20 primerov oziroma 5,33% (lani 12 primerov oziroma 3,90%, predlani 8 primerov oziroma 2,58%), večina zaradi divjega odlaganja odpadkov v naravo ali zunaj posod za zbiranje ali neupoštevanja urejenega ločenega zbiranja odpadkov.

V letu 2011 je bilo z odredbo odstranjenih 14 zapuščenih vozil, ki so zasedala že tako manjkajoča parkirna mesta v večini občin. 3 vozila so bila odstranjena preko pooblaščenega izvajalca, ostale so odstranili lastniki sami. Zadeve s tega področja so tako predstavljale 3,73% vseh vodenih postopkov (lani 17 vozil oziroma 5,52%, predlani 24 zadev oziroma 7,74%).

Nelegalna odlaganja odpadkov smo v letu 2011 obravnavali v 12 zadevah, kar je predstavljalo šesto najbolj pereče področje kršitev oziroma v 3,20% (lani 21 zadev oziroma 6,82%, predlani 21 zadev oziroma 6,77%). Kolikor zavezanci sami niso sanirali kršitve smo, po izvedenem ugotovitvenem postopku, zadeve odstopili pristojni inšpekciji za okolje in naravo ter inšpekciji za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano.

Kar 139 zadev pa smo v letošnjem letu vodili izven inšpekcijskega nadzora in so zajemale tako predloge upravljavcem občinskih cest za urejanje mirujočega prometa in manjkajoče ali pomanjkljive prometne signalizacije, finančno poslovanje inšpektorata, javna naročila, kadrovske postopke in podobno. Tako je, kot je iz *slike 5* razvidno, delo inšpektorata usmerjeno v bolj organizacijske naloge po številu zadev predstavljalo kar 37,07% vseh upravnih zadev (lani 89 zadev oziroma 28,90%).



Slika 5: Razmerje med številom vodenih inšpekcijskih in ostalih upravnih zadev v 2011

Glede na enaka pooblastila MIRT v občinah ustanoviteljicah, so tudi dela in naloge po vseh občinah slična, so pa po posamičnih občinah določene problematike bolj ali manj izrazite. Med letom so se pojavljale tudi izredne problematike z različnih področij, katerim smo na trenutke namenjali več časa in pozornosti.

Kakor je iz *slike 6* razvidno, je inšpektorat v letu 2011 skupaj obravnaval 375 zadev (lani 308 zadev, 310 v 2009, 293 v letu 2008), kar je največ v vseh letih delovanja MIRT, od tega 236 oziroma 62,93% na področju inšpekcijskega nadzora (lani 219 oziroma 70,65% vseh zadev). Od tega je bilo, na podlagi prijave, pritožbe, sporočila ali druge vloge, samostojne zaznave kršitve zakona ali drugega predpisa, oziroma po uradni dolžnosti skupaj 162 inšpekcijskih zadev začelih na novo (lani 122 novih inšpekcijskih zadev), 75 nerešenih inšpekcijskih zadev je bilo prenesenih v reševanje iz preteklega leta. Število prijetih prijav o kršitvah v letošnjem letu se je zopet močno povečalo (letos prejeli 124, lani 98 prijav, 77 prijav v 2009, 96 prijav v 2008, 131 prijav v 2007). Inšpektor je v 2011 skupno rešil 145 zadev iz svoje pristojnosti. Ob zaključku leta je ostalo 91 nerešenih inšpekcijskih zadev (v letu 2010 75 inšpekcijskih zadev, 91 v 2009) in 9 ostalih zadev. To pomeni, da je ob koncu koledarskega leta ostalo nerešenih še 26,67% vseh obravnavanih zadev v 2011 (lani 25,48%, 29,35% v letu 2009) in je njihovo reševanje preneseno v leto 2012.

| UPRAVNI POSTOPKI | Občina Trzin | Občina Komenda | Občina Lukovica | Občina Mengeš | Občina Moravče | Občina Vodice | Skupne zadeve | Skupaj |
|-----------------------------------|--------------|----------------|-----------------|---------------|----------------|---------------|---------------|------------|
| Zapisniki | 70 | 64 | 108 | 78 | 47 | 144 | - | 511 |
| Uradni zaznamki | 24 | 25 | 37 | 32 | 8 | 63 | - | 189 |
| Poizvedbe | 24 | 25 | 39 | 39 | 7 | 63 | - | 197 |
| Odstop zadeve | 7 | 6 | 13 | 7 | 4 | 6 | - | 43 |
| Odredbe za odvoz zap. vozil | 3 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | - | 7 |
| Inšpekcijske zadeve skupaj | 36 | 38 | 44 | 40 | 26 | 52 | - | 236 |
| Rešene inšpekcijske zadeve | 22 | 28 | 29 | 22 | 13 | 31 | - | 145 |
| Nerešene inšpekcijske zadeve | 14 | 10 | 15 | 18 | 13 | 21 | - | 91 |
| Splošne zadeve skupaj | 7 | 4 | 8 | 8 | 8 | 5 | 99 | 139 |
| Rešene splošne zadeve | 6 | 4 | 8 | 8 | 7 | 5 | 92 | 130 |
| Nerešene splošne zadeve | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 7 | 9 |

Slika 6: Dejanja v upravnih zadevah po posameznih občinah v 2011

5.2. IZVAJANJE REDARSKEGA NADZORA PO PROGRAMIH OPV

5.2.1 Varen in neoviran cestni promet v naseljih

Izvajanja nadzora nad ustavljenimi in parkiranimi vozili ter ovirami v naselju

Redarji so posebno pozornost med svojimi nalogami nameniti predvsem mirujočemu prometu ter ukrepanju zoper voznike, ki parkirajo svoja vozila na mestih, kjer ogrožajo promet drugih udeležencev v cestnem prometu. To osnovno nalogo so izvajali dnevno v vseh občinah, na najbolj izpostavljenih točkah večkrat dnevno, predvsem v terminih, kjer na posameznih lokacijah prihaja do povečanega števila kršitev cestno prometnih predpisov. Problematika mirujočega prometa je sicer bolj izrazita v dveh občinah ustanoviteljicah, se pa s kršitvami na področju nepravilnega ustavljanja in parkiranja vozil srečujemo v vseh občinah. Poostren redarski nadzor smo izvajali na lokacijah, kjer se kršitve ponavljajo in posegajo v mobilnost ostalih udeležencev v prometu. Redarja sta se pridružila policiji in ostalim prostovoljcem v preventivni akciji v prvem tednu začetka novega šolskega leta, kjer so s svojo prisotnostjo poskušali

opomniti vse udeležence v cestnem prometu, da so se nam na cestah zopet pridružili tudi najmlajši člani naših sredin. Skupaj z odgovornimi v občinskih upravah in z izvajalci komunalne javne službe smo nadaljevali preventivne poostrene kontrole mirujočega prometa predvsem na delih cestišč, kjer so nepravilno parkirana vozila ovirala dovoz javnim službam in intervencijam. Tako smo občane stalno opozarjali na težave odvoza komunalnih odpadkov ter izvajanja zimske službe. Dosledni dnevni nadzor območij omejenega parkiranja v 2010 ter dodatne parkirne površine, ki so jih občine nekje zagotovile, je pripomoglo k temu, da je bilo v letu 2011 zaznanih bistveno manj kršitev na tem področju. Posledično je bilo izrečenih za 41,83% manj kazni zaradi kršitev s področja mirujočega prometa kot v lanskem letu.

V Trzinu je bilo največ nepravilno parkiranih vozil na Ljubljanski cesti z avtobusnim postajališčem, na parkirišču pred Gasilnim domom ter na vseh treh območjih kratkotrajnega parkiranja, pred osnovno šolo in vrtcem, v območju stanovanjskega naselja Mlake, v območju Obrtno industrijske cone Trzin (v nadaljevanju OIC Trzin) ter v starem jedru Trzina.

V Mengšu so statistično najbolj ogrožene Levčeva ulica, Slamnikarska ulica, Zavrti, Kamniška cesta, pri Gostilni Pavovec, Glavni trg, Zoranina ulica, parkirišče pred Vrtcem Gobica, parkirišče pred zdravstvenim domom in lekarno, Liparjeva cesta, Slovenska cesta s parkiriščem pred objektom občinske uprave, Janševa ulica, Prešernova cesta, Cankarjeva ulica, Zadružniška ulica, Šolska ulica s parkiriščem pred vrtcem ter na parkirišču na Muljavi, pri objektu športnega centra Harmonija.

V Komendi je bilo nepravilno parkirana vozila opaziti na parkirišču pri obeh gasilnih domovih v Mostah in v Komendi, na pločniku v Mostah pri Tušu, kjer poteka šolska pot, na parkirišču pri šoli in vrtcu v Komendi, na Glavarjevi cesti na pločniku od centra Komende proti Mostam ter na obeh avtobusnih postajališčih.

V Moravčah je bilo več kršitev zaznanih pred Cvetličarno Vijolica na Trgu svobode, na pločniku pri Občini Moravče, na pločniku pri prodajalni Kruhek, na Trgu svobode, v križišču priključka Tomanove poti na cesto Trg svobode, na parkirnem prostoru za invalide pri pošti, pri avtobusnem postajališču na Trgu svobode, pred gasilnim domom na Šlandrovi cesti ter v okolici Kulturnega doma Moravče na Vegovi ulici v času prireditev ter v okolici Osnovne šole Jurija Vege.

V Lukovici so vozniki kršili predpise predvsem na parkirišču, kolesarski stezi in pločniku pred Občino Lukovica na Starem trgu.

V Vodicaх je bil potreben poostren nadzor mirujočega prometa predvsem na Kopitarjevem trgu v Vodicaх, s parkiriščem kratkotrajnega parkiranja pred objektom Občine Vodice in pošte, na območju avtobusnih postajališč in pločnikov na Kamniški cesti ter na parkirišču pri pokopališču in pri osnovni šoli.

Izvajanja nadzora nad ravnanjem udeležencev cestnega prometa v območju umirjenega prometa in območju za pešce

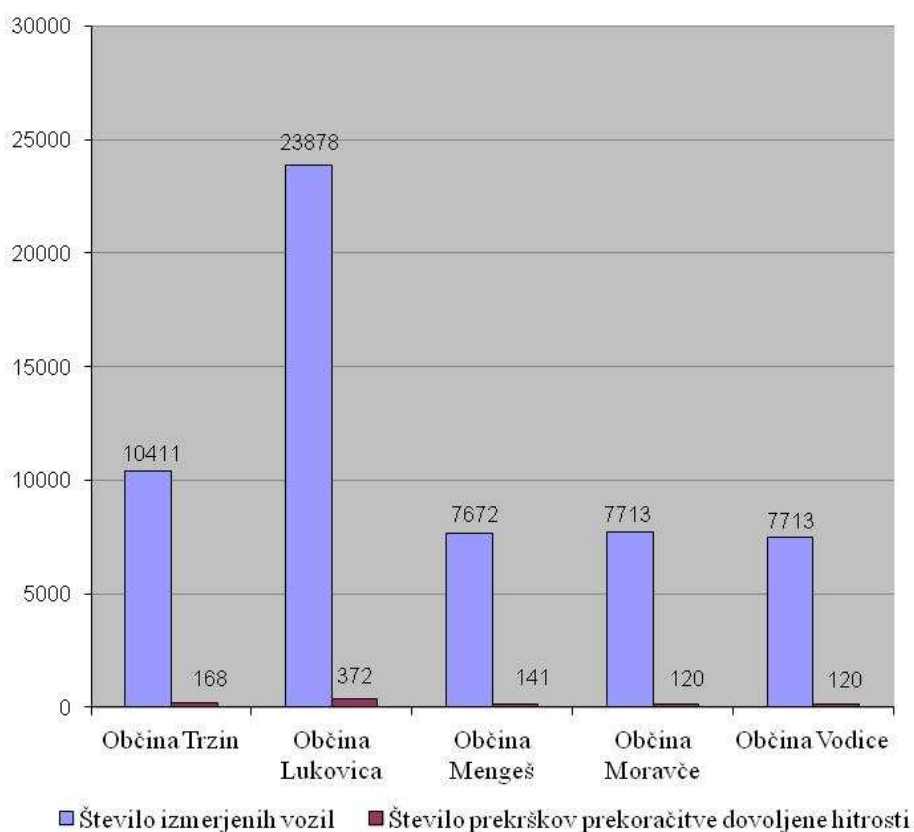
Območja umirjenega prometa ima s prometno signalizacijo določena le občina Trzin in sicer na obeh dostopih do šolske zgradbe po Mengeški in Ljubljanski cesti ter do nedavnega občina Lukovica pred Osnovno šolo Janka Krsnika. Redne kontrole na obeh področjih smo izvajali v urah prihoda in odhoda otrok iz šole v okviru rednega dnevnega nadzora, poostrene kontrole pa v septembru ob začetku šolskega leta. V istih terminih smo kontrole izvajali tudi okrog šol in vrtcev v vseh ostalih občinah.

Ugotavljanja kršitev določb o varstvu cest in okolja v naselju in na občinskih cestah zunaj naselja

Nadzor občinskih redarjev nad kršitvami 113. in 123. člena ZVCP-1 ter v drugi polovici leta določb 5. člena ZPrCP, se prepleta z inšpekcijskim nadzorom, ki po dosedanjih izkušnjah, v vseh občinah predstavlja največji delež vseh vodenih zadev MIRT. Kršitve in vodenje postopkov s tega področja so podrobneje opisane v poglavju 5.1.

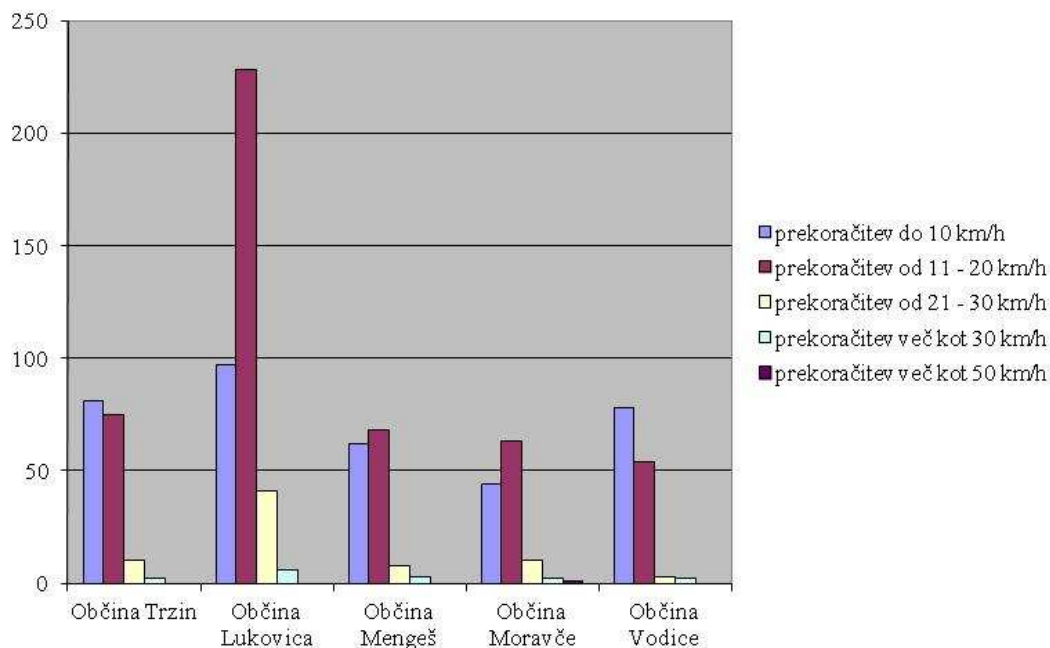
Opravljanja nadzora prometa s samodejnimi merilnimi napravami za nadzor prometa, v katerih se prekrški slikovno dokumentirajo

Redarska služba MIRT je od junija 2011, v občinah Trzin, Lukovica, Mengeš, Moravče in Vodice, izvajala tudi nadzor prometa s samodejno merilno napravo vgrajeno v vozilo. Glavni namen meritev hitrosti je povečati varnost udeležencev v prometu, saj manjše hitrosti pomenijo tudi manj nesreč z najhujšimi posledicami. Ta cilj se med drugim dosega tudi z izvajanjem nadzora hitrosti na mestih, kjer vozniki dosegajo visoke hitrosti, ki bistveno presegajo dovoljene, na mestih, kjer kot posledica previsokih hitrosti prihaja do pogostih nesreč, v bližini šol, vrtcev in šolskih poti, kjer je ogroženost pešcev splošno večja ter na krajih, kjer se na podlagi pobud občanov zaznavajo višje hitrosti oziroma povečan hrup vozil. Omenjena mesta redarska služba določa skupaj s občinskimi upravami ter sveti za preventivo in varnost v cestnem prometu in sicer tako na podlagi dolgoletnih izkušenj policije in občine, kot občanov. Redarstva so pooblaščenca za izvajanje meritev na vseh občinskih cestah v in izven naselja in vseh državnih cestah v naselju. Učinek meritev je največji takrat, ko izvajamo nadzor hitrosti kontinuirano, zato naša redarska služba opravlja meritve v povprečju 3-4 krat mesečno. Le na takšen način se lahko doseže želeni vpliv na ravnanje voznikov v prometu na danih mestih. Število zaznanih kršitev glede na število mimoidočih vozil v času izvajanja meritev hitrosti v 2011, je prikazano na *sliki 7*.

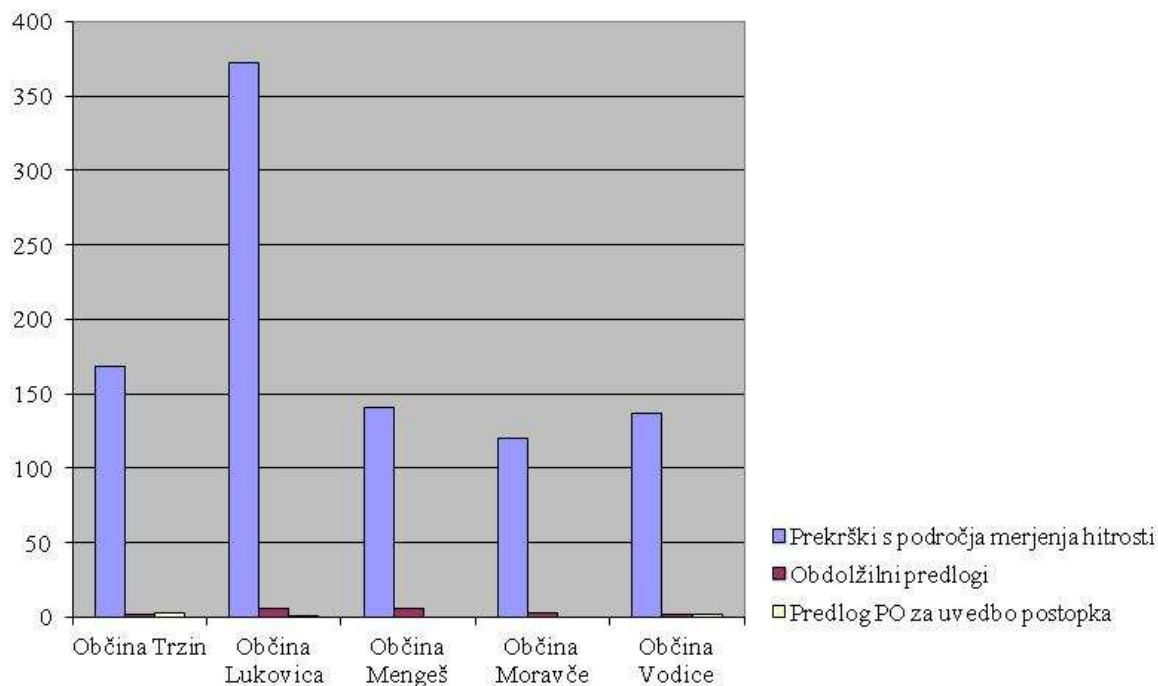


Slika 7: Prikaz razmerja med številom mimoidočih vozil in številom prekoračitve dovoljene hitrosti

Z novo cestno zakonodajo, ki se je začela uporabljati z julijem lanskega leta, je za prekoračitev hitrosti v naselju od 10 do vključno 20 km/h zagrožena kazen 300 evrov in 3 kazenske točke, za prekoračitev nad 20 do vključno 30 km/h 500 evrov in 5 kazenskih točk, za prekoračitev več kot 30 km/h 1000 evrov in 9 kazenskih točk ter obenem prepoved vožnje motornega vozila, za prekoračitev hitrosti nad 50 km/h pa poleg 1.200 evrov kazni tudi 18 kazenskih točk. V območjih za pešce, v območjih umirjenega prometa ali v območjih omejene hitrosti so predvidene kazni še veliko višje. 1000 evrov globe, 9 kazenskih točk in prepoved vožnje motornega vozila se vozniku izreče že za prekoračite predpisane hitrosti za več kot 20 km/h, izrek prenehanja veljavnosti vozniškega dovoljenja pa je posledica prekoračitve hitrosti za več kot 30 km/h. Statistiko kršitev za leto 2011 prikazujeta *sliki 8 in 9*.



Slika 8: Prikaz števila kršitev za različne prekoračitve dovoljene hitrosti



Slika 9: Prikaz razmerja med izdanimi plačilnimi nalogi za prekoračitev hitrosti, vloženih obdolžilnih predlogov sodišču in predlogov za uvedbo postopka drugemu prekrškovnemu organu

Redarska služba uporablja merilnik hitrosti, ki vsak prekršek tudi slikovno evidentira. Nameščen je v osebno vozilo zadaj in omogoča meritve hitrosti v obe smeri vožnje. Merilnik odlikujejo zelo kakovostne barvne fotografije ter visoka natančnost in zanesljivost delovanja. Kljub temu se pri izrekanju kazni uporablja korekcijski faktor in sicer 5 km/h do 100 km/h in 7 km/h nad 100km/h, ki se od izmerjene hitrosti odbije, tako da kršitelj nikoli ni oškodovan. Obenem so vse posnete fotografije opremljene s podatki izmerjene hitrosti, kraja in časa meritve ter so zaščitene z posebnim ključem, ki onemogoča kakršno koli predelavo podatkov ali poseg v posnetke. Pregledovanje in dostopanje do takšnih posnetkov je možno zgolj pooblaščenim osebam s posebno programsko opremo, s čimer je zagotovljena tako največja možna varnost posnetkov, kot preprečitev morebitnih zlorab.

Ker je za varnost cestnega prometa ter za urejanje in sankcioniranje kršitev s področja mirujočega prometa in prekoračitev hitrosti v prvi vrsti odločujoča in nepogrešljiva ustrezna prometna signalizacija smo ob ugotovljenih pomanjkljivostih ali neskladnostih s Pravilnikom o prometni signalizaciji in prometni opremi na javnih cestah (Ur. l. RS, št. 46/2000, 110/2006, 49/2008, 64/2008, 65/2008) pristojnim upravljavcem občinskih cest posredovali svoje predloge za spremembe in izboljšave. V dveh občinah so bile imenovane tudi skupine (predstavniki SPV-ja, pristojne policijske postaje, upravljavca in nadzora občinskih cest ter MIRT) za sistematičen pregled prometne signalizacije na občinskih cestah v občini. Skupina je pregledala trenutno stanje ter podala oceno ter predloge za izboljšavo ureditve. V ostalih občinah smo v sodelovanju z upravljavcem občinskih cest dopolnili manjkajočo ali nedosledno in neskladno signalizacijo ter tako vzpostavili pogoje tudi za izvajanje meritev hitrosti vozil.

5.2.2 Varnost cest v naseljih in na občinskih cestah zunaj naselij

Poleg rednih nalog, ki so se prilagajale trenutni dinamiki prometa, je bila pomembna naloga občinskih redarjev tudi delovanje v času izrednih dogodkov, ki lahko močno zaznamujejo trenutno prometno dinamiko ali ureditev. Takšni dogodki so bili predvsem začetek novega šolskega leta, športne ali druge prireditve na prostem ter izredne vremenske razmere. V teh ali podobnih primerih je bila vloga redarstva predvsem pri vzpostavljanju pogojev za nemoten in varen potek prometa ter vzdrževanju stanja, ki je zagotavljalo varnost za vse udeležence v prometu.

V vseh občinah nemoten potek prometa in varnost udeležencev sezonsko ogroža tudi kmetijska mehanizacija. Zaradi vožnje, ki odstopa od dinamike ostalih udeležencev v prometu in zaradi nanosa umazanije, prihaja do povečane ogroženosti cestnega prometa. Zaznane kršitve smo, skladno z zakonskimi pooblastili, ustrezno sankcionirali. V Industrijsko obrtni coni Trzin (v nadaljevanju IOC Trzin) določeno tveganje predstavlja tudi vožnja tovornih vozil, predvsem v ulici Peske, v času prepovedi vožnje med 22.00 in 06.00 uro, kar je v neskladju s prometno signalizacijo.

5.2.3 Varnost na občinskih javnih poteh, rekreacijskih in drugih javnih površinah

Javne površine predstavljajo skupne dobrine, ki so namenjene najširšemu krogu uporabnikov. Zaradi svoje namembnosti predstavljajo specifično obliko lastnine, vzdrževanja in financiranja. Zaradi svoje vloge pa so te dobrine pogosto tarča neodgovornih posameznikov, ki s svojim neodgovornim ravnanjem namerno ali zaradi malomarnosti povzročajo škodo na njih. Med najbolj ogrožene objekte spadajo igrala na igriščih, prometni znaki in druga signalizacija ter razni obvestilni panoji in druga oprema, ki služi za ugodno počutje in bivanje v nekem okolju.

V občini Trzin je za druženje privlačna predvsem okolica športnih igrišč in osnovne šole. Zaradi tega je na teh mestih tudi več primerov vandalizma in povzročanja hrupa. V občini Lukovica so številne poti primerne za kolesarjenje oziroma tek v naravi. Najbolj je obiskana pot okoli Gradiškega jezera. Pot oskrbuje in ureja Turistično društvo Gradišče pri Lukovici s finančno pomočjo občine Lukovica. Sama

pot je primerno zavarovana z zapornicami in po poti ni možna vožnja z motornimi vozili. Mladina občasno za druženje izbira okolico pokopališča Brdo, okolice športnih igrišč in okolico osnovne šole in njenih podružnic. Zaradi tega je na teh mestih tudi več primerov vandalizma in povzročanja hrupa. V občini Mengeš pripadniki mlajše populacije večkrat za kraj druženja oziroma zadrževanja izbirajo okolico OŠ Mengeš, mrliških vežic pri pokopališču Mengeš, rekreacijskega centra Harmonija in športnega parka. Zaradi tega je na teh mestih tudi več primerov vandalizma in povzročanja hrupa. V občini Vodice so številne ceste oziroma javne poti primerne za rekreativno kolesarjenje. To prebivalci bližnjih krajev in Ljubljane pogosto izkoriščajo za rekreativno kolesarjenje, predvsem ob vikendih in dela prostih dnevih. Mladina se predvsem zadržuje na površinah športnih igrišč pri OŠ Vodice, pri podružnični šoli v Utiku, v Zapogah (pri gasilnem domu) in na Skaručni (pri Domu krajanov), otroškem igrišču v Polju ter v okolici Osnovne šole Vodice, kjer prihaja do občasnih kršitev javnega reda in miru in vandalizma. V manjši meri prihaja do podobnih situacij tudi ob drugih javnih športnih površinah v Skaručni, Utiku in Zapogah. Te lokacije so občinski redarji nadzirali predvsem v popoldanskih terminih nadzora ter občasno ob vikendih, v skladu z dogovori z občinami.

5.2.4 Varovanje okolja

Občinski redarji so se v okviru rednega usposabljanja spoznali tudi z okoljsko zakonodajo, okoljsko problematiko in okoljsko politiko. Redarska služba, v okviru MIRT, je že do sedaj sodelovala z okoljsko inšpekcijo, z ciljem izmenjave informacij za učinkovit nadzor na tem področju. Občinski redarji posebno skrb namenjajo spoštovanju predpisov, ki se nanašajo na ohranjanje narave in razvrednotenja okolja. V primeru ugotovitve teh kršitev podajo ustrezne informacije in predloge pristojnim inšpekcijskim in prekrškovnim organom.

V občinah so bile na območju občasno prisotne kršitve v zvezi z prepovedjo vožnje z vozili v naravnem okolju, med katere spada predvsem vožnja z motornimi kolesi in štiri kolesniki po različnih gozdnih poteh v občini Trzin, v Mengšu na Gobavici, Dobnem in Rašici, v Lukovici po poti ob Gradiškem Jezeru. Prisotna je problematika odlaganja odpadkov v naravno okolje oziroma gozdove ter izvajanja drugih nedovoljenih in škodljivih posegov v naravno okolje. Statistika obravnavanja nelegalnega oziroma nepravilnega odlaganja odpadkov v letu 2011 je podrobneje prikazana v poglavju 5.1. Delo na področju požarne varnosti s strani redarske službe je potekalo skladno z nalogami, ki se nanašajo na ostala delovna področja redarstva. Pri tem so redarji svoje delo prilagajali trenutnemu stanju na področju požarne varnosti. V primerih povečane nevarnosti v sušnih obdobjih, so s svojo navzočnostjo vplivali na preprečevanje kurjenja v naravi. V primeru zaznanih navedenih kršitev so redarji ukrepali skladno s svojimi pooblastili.

5.2.5 Varnost javnega premoženja, naravne in kulturne dediščine

Zelo pomembna naloga redarjev pri operativnem delu je bila tudi varovanje zgradb in objektov, ki imajo status naravne ali kulturne dediščine. Redarji so v imenu občine stalno nadzirali te objekte in znamenitosti ter skrbeli, da ne bi prihajalo do njihovih poškodovanj ali uničenj.

Na območju občine Vodice so z vidika vandalizma še zlasti ogrožene vse čakalnice na avtobusnih postajališčih, posode za odpadke na javnih površinah, drogovi javne razsvetljave ter vertikalna prometna signalizacija ter javne zgradbe, med katere sodijo zlasti osnovna šola v Vodicach in podružnična šola Utik (oz. celotni Dom krajanov), vrtci Vodice, Utik in Skaručna, občinska zgradba v centru Vodice na Kopitarjevem trgu, krajevni urad UE Ljubljana, pošta, kulturni dom, lekarna in knjižnica, večnamenska doma krajanov v Utiku in na Skaručni. Med pomembnejše zgradbe oz. objekte komunalne infrastrukture sodijo Čistilna naprava Vodice (z zbirnim centrom za odpadke), vodno črpališče v Kuharjevem borštu, vodohrami v Repnjah, Bukovici in Šinkovem Turnu, vodno razdelilni jašek v Lokarjih in hidroforna postaja v Šinkovem Turnu. V Trzinu je vandalizmu podvržen predvsem športni park, okolica osnovne

šole ter središče pred Centrom Ivana Hribarja. Zaradi tega je na teh mestih tudi več primerov vandalizma in povzročanja hrupa. V Lukovici so ogroženi predvsem objekti in okolica obeh osnovnih šol, Osnovna šola Janka Kersnika na Brdu pri Lukovici in Osnovna šola v Blagovici, okolica vrtcev v Prevojah in Krašnji ter objekt občinske uprave na Starem trgu. Glede na posredovane sezname kulturne dediščine so redarji v okviru rednih obhodov nadzorovali tudi dogajanja okrog Cerkve Sv. Mohorja in Fortunata v Zideh, Cerkve Sv. Neže na Golčaju, Marijinega znamenja v Lukovici, Notarjeve vile na Maklenovcu, Cerkve Sv. Vida v Šentvidu, Mahletovega kozolca in Kmečkega dvorca v Imovici, Cerkve Sv. Luke v Spodnjih Praprečah. Cerkve Sv. Marjete v Gradišču pri Lukovici, Gradu na Brdu s parkom in drevoredom ter arheološkega najdišča na Trojanah. V Moravčah smo več pozornosti namenili predvsem okolici Osnovne šola Jurija Vege v Moravčah, Podružnične šole v Vrhpolju, Zdravstvenega doma, Kulturnega doma, objektu občinske uprave, okolici pokopališča ter Gradu Tuštanj. V Mengšu se je izkazala potreba po pogostejših obhodih lokacij osnovne šole, vrtcev na Šolski in Zoranini ulici, Gradu Jable, lekarne in zdravstvenega doma, športnega parka z drevoredom pri šoli in v Topolah, pokopališča ter občinske stavbe. V Komendi smo več pozornosti namenili okolici obeh osnovnih šol, stavbe občinske uprave, pokopališča, cerkve Sv. Petra ter spomenika v Žejah in centru kraja. Obseg obhodov navedenih objektov se je prilagajal trenutni oceni potreb v občini in je vključil kontrole navedenih lokacij v redne kontrolne obhode redarjev.

5.2.6 Javni red in mir

Po sprejemu OPV se je povečalo tudi število prijav in klicev občanov glede kršitev predpisov javnega reda in mira. Zaradi delitve pristojnosti nadzora nad tem področju, v večini primerov prijavitelji ne ločijo med pristojnostmi redarske službe oziroma pristojnostmi in pooblastili policije. Pooblastila občinskega redarja po ZJRM-1 se omejujejo zgolj nad nadzor devetih členov zakona in sicer redarska služba lahko ukrepa le v primeru zaznave primerov nedostojnega vedenja (7. člen), beračenja na javnem kraju (9. člen), uporabi nevarnih predmetov (prvi odstavek 11. člena), zaznave poškodovanj uradnih napisov, oznak ali odločb (12. člen), zaznave pisanj po objektih (13. člen), zaznav vandalizma (16. člen), zaznav nedovoljenega kampiranja (18. člen), v primeru nedovoljene uporabe živali (19. člen) ter ustreznega ukrepanja v primeru neupoštevanja zakonitega ukrepa uradnih oseb (1. in 3. odstavek 22. člena). Ukrepanje redarske službe s tega področja je bilo v letu 2011 predvsem v slednjem primeru.

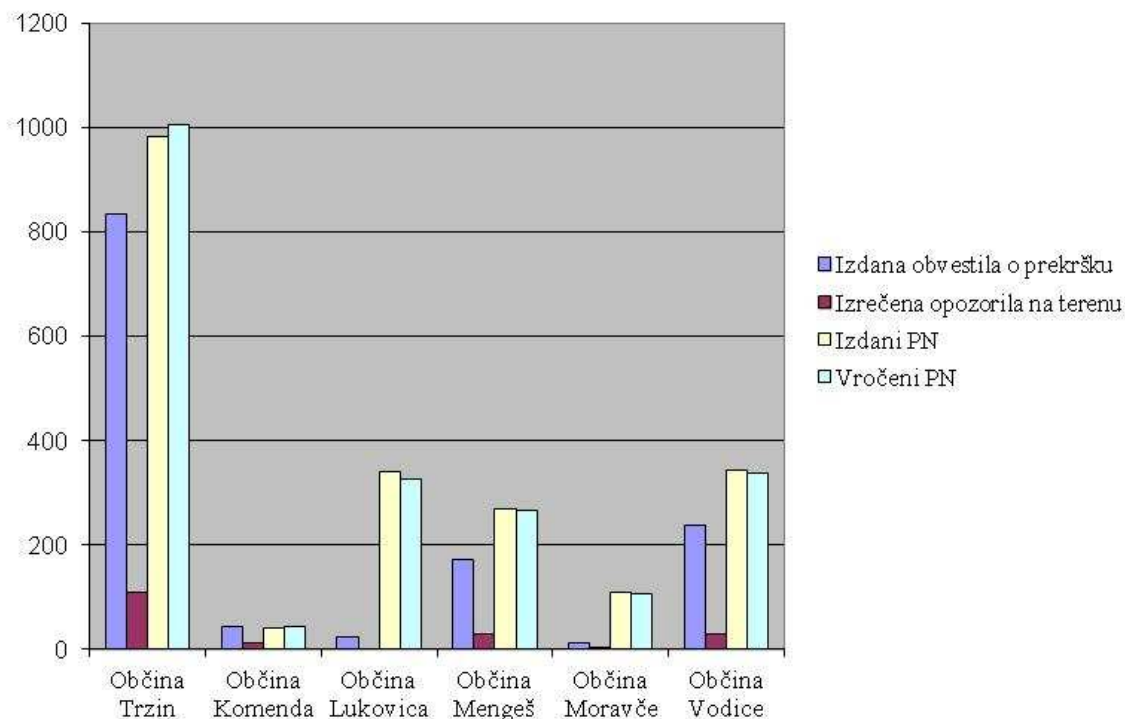
5.2.7 Naloge občinskih redarjev ob naravnih in drugih nesrečah

Z Navodilom posameznih občin za ukrepanja občinskega redarstva ob naravnih in drugih nesrečah se je zagotovilo izvajanje dejavnosti za primer večjega neurja, močnega dežja, toče ali poplav, potresov, požarov, nesreč z nevarnimi snovmi, izpustov zemeljskega plina iz omrežja plinovoda, letalskih nesreč in pojavov kužnih bolezni pri živalih in ljudeh. Navodilo so občine izdelale na podlagi ocene ogroženosti pred naravnimi in drugimi nesrečami in so priloga Občinskemu načrtu zaščite in reševanja, izdelanem v skladu z določbami Uredbe o vsebini in izdelavi načrtov zaščite in reševanja (Ur. list RS, št. 3/2002, 17/2002 in 17/2006). S pričetkom uporabe tega navodila mora vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva takoj in do preklica zagotoviti stalno prisotnost občinskih redarjev na ogroženem območju. Občinski redarji se takoj javijo županu, oz. štabom civilne zaščite občin.

5.3. PREKRŠKOVNI POSTOPKI

Prekršek je dejanje, ki pomeni kršitev zakona, uredbe vlade ali odloka samoupravne lokalne skupnosti, ki je kot tako določeno kot prekršek in je zanj predpisana sankcija za prekršek. Glede na določila ZP-1 in Odloka o ustanovitvi je MIRT prekrškovni organ, vse pooblaščenice uradne osebe MIRT pa pooblaščenice uradne osebe prekrškovnega organa ter obenem tudi prekrškovni organ občin ustanoviteljic.

Pooblaščenice uradne osebe, to so inšpektorji, redarji in druge pooblaščenice uradne osebe, ki imajo uspešno opravljen preizkus znanja za vodenje in odločanje v prekrškovnem postopku in hkrati izpolnjujejo še druge zakonsko določene pogoje, odločajo o prekrških po hitrem postopku, razen v primerih, če je z dejanjem nastala telesna škoda, če je za prekršek poleg globe predpisana stranska sankcija, če prekrškovni organ ali predlagatelj postopka glede na naravo kršitve oceni, da so podani pogoji za izrek stranske sankcije, če je potrebno odločiti o premoženjsko pravnem zahtevku, proti mladoletnim storilcem prekrškov in v drugih primerih, ko je z ZP-1 tako določeno. Pooblaščenica uradna oseba po uradni dolžnosti brez odlašanja, hitro in enostavno ugotovi tista dejstva in zbere tiste dokaze, ki so potrebni za odločitev o prekršku. Če ugotovi kršitev občinskega odloka občine ustanoviteljice MIRT, zakonskega ali podzakonskega predpisa, storilcu izreče globo v znesku, v katerem je predpisana. Globa se izreka z odločbo o prekršku ali plačilnim nalogom. Za prekrške neznatnega pomena in v primerih, ko pooblaščenica uradna oseba oceni, da je glede na pomen dejanja to zadosten ukrep, lahko namesto izreka globe izreče samo opozorilo (v nadaljevanju: opozorilo ZP-1). Opozorila ZP-1 se izrekajo ustno s predočenjem storjenega prekrška kršitelju. Namesto globe lahko pooblaščenica uradna oseba kršitelju izreče tudi le opomin, vendar le, če je prekršek storjen v takšnih olajševalnih okoliščinah, ki ga delajo posebno lahkega. Opomin sme pooblaščenica uradna oseba izreči tudi kršitelju, ki je storil prekršek s tem, da ni izpolnil predpisane obveznosti ali pa je s prekrškom povzročil škodo, vendar je pred izdajo odločbe o prekršku izpolnil predpisano obveznost oziroma popravil ali povrnil povzročeno škodo. Razmerje med številom zaznanih kršitev v 2011 ter na podlagi teh izrečenih opozoril oziroma predpisanih sankcij prikazuje *slika 10*.



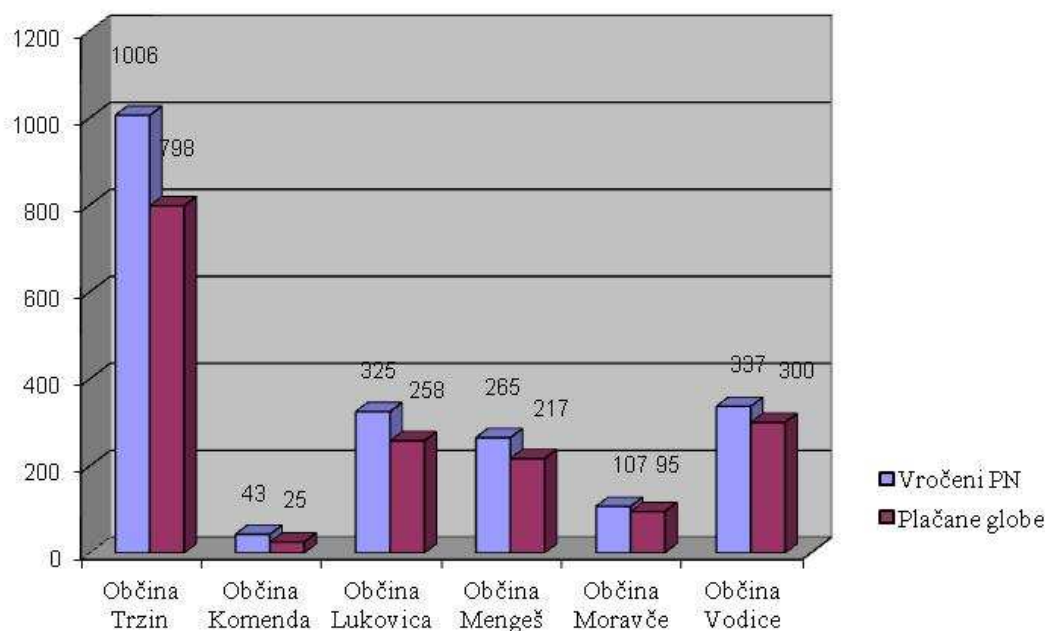
Slika 10: Pregled izdanih obvestil o prekršku, izrečenih opozoril ter izrečenimi sankcijami v 2011

Poleg pravne osebe po ZP-1 odgovarja za storjeni prekršek tudi odgovorna oseba in sicer za tisti prekršek, ki ga stori pri opravljanju poslov, za katere je pri njej pooblaščen. Odgovorna oseba je odgovorna za prekršek, če je bil storjen z njenim dejanjem ali z opustitvijo dolžnega nadzorstva. Odgovornost odgovorne osebe ne preneha s prekinitvijo delovnega razmerja pri pravni osebi, niti s prenehanjem poslovanja pravne osebe. Enako kot za pravno osebo velja tudi za samostojnega podjetnika posameznika, pri čemer oseba, ki je nosilec posla samostojnega podjetnika posameznika, ne more biti hkrati tudi njegova odgovorna oseba (ker odgovarja že kot nosilec posla).

Posamezen kršitelj lahko z enim ali več dejanji stori več prekrškov (t.i. stek prekrškov). Vse tako storjene prekrške mora pooblaščen uradna oseba, seveda samo v primeru, ko takšnega prekrška ni že prej obravnaval sam ali drug inšpektor ali redar, obravnavati skupaj in kršitelju izreči tako enotno sankcijo, kot jo predpisujeta ZP-1 in tisti občinski odlok oziroma zakon, katerega kršitev je bila ugotovljena.

Na podlagi ZP-1 je bilo v letu 2011 skupno začetih 2263 (2565 v letu 2010, 2125 v letu 2009, 931 v letu 2008) postopkov o prekršku, ki so bili vsi uvedeni po uradni dolžnosti. Izdanih je bilo 2084 plačilnih nalogov (2196 v 2010, 1397 v letu 2009, 700 v letu 2008) ter izrečenih 29 glob s odločbami (165 v 2010).

Kršitelj, ki mu je bila izrečena globa s plačilnim nalogom, mora le-to plačati v roku 16 dni po prejemu plačilnega naloga. Tak kršitelj plača le polovico izrečene globe, kršitelj, ki zamudi zakonsko določen 16 dnevni rok, pa mora globo plačati v celoti. V predpisanem času so, kot je razvidno iz *slike 11*, kršitelji poravnali 1693 terjatev (1614 v letu 2010, 865 v letu 2009, 394 v letu 2009), kar pomeni 78,93% vseh terjatev oziroma za 5,43% več kot v lanskem letu. Ostale neplačane globe po izvršljivih plačilnih nalogih smo, po Dogovoru o sodelovanju pri elektronski izmenjavi podatkov med MIRT in davčnimi uradi v zadevi davčne izvršbe glob z Davčno upravo RS, pošiljali v prisilno izterjavo. Za neplačane globo izrečene v pravnomočnih odločbenih postopkih smo podali 85 predlogov za določitev uklonilnega zavora, kar je bistveno več kot leto poprej (31 predlogov v 2010). Predlogi za uklonilni zapor se podajo namreč šele po nastopu pravnomočnosti odločb. Ker je bilo največ odločb po podanih ugovorih v 2010 izdanih v zadnjem četrtletju in je zato njihova pravnomočnost nastopila šele v 2011, je bilo v 2011 podano tako veliko število predlogov za uklonilni zapor zoper kršitelje, ki globe, klub negativno rešenemu ugovoru ali zahteve za sodno varstvo, niso plačali. Podrobnejši statistični podatki prekrškovnih postopkov so razvidni iz prikaza na *sliki 12*.

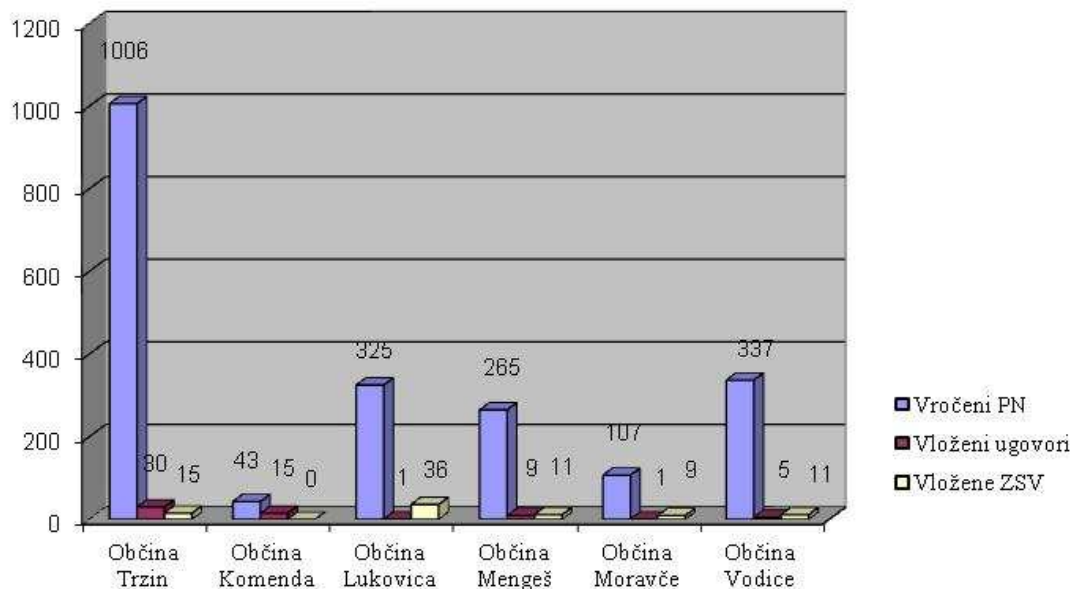


Slika 11: Razmerje med vročenimi plačilnimi nalogi in plačanimi terjatvami

| PREKRŠKOVNI POSTOPKI | Občina Trzin | Občina Komenda | Občina Lukovica | Občina Mengoš | Občina Moravče | Občina Vodice | SKUPAJ |
|---------------------------------|-------------------------|---------------------------|----------------------------|--------------------------|---------------------------|--------------------------|---------------|
| Izdana obvestila o prekršku | 835 | 45 | 23 | 171 | 13 | 238 | 1325 |
| Izrečena opozorila na terenu | 110 | 12 | 0 | 29 | 3 | 31 | 185 |
| Poizvedbe pravnim osebam | 201 | 7 | 80 | 55 | 16 | 68 | 427 |
| Poizvedbe MNZ | 1428 | 70 | 401 | 431 | 149 | 428 | 2907 |
| Izdani PN | 982 | 40 | 340 | 269 | 109 | 344 | 2084 |
| Vročeni PN | 1006 | 43 | 325 | 265 | 107 | 337 | 2083 |
| Vloženi ugovori | 30 | 15 | 1 | 9 | 1 | 5 | 61 |
| Sklepi prekršk. organa | 17 | 5 | 2 | 0 | 2 | 5 | 31 |
| Odg. in pojasn. prek. org. | 140 | 91 | 7 | 76 | 11 | 39 | 364 |
| Izdane odločbe | 91 | 6 | 8 | 46 | 9 | 13 | 173 |
| PN za sodne takse | 42 | 17 | 2 | 23 | 5 | 18 | 107 |
| Predlog za nadom. DJK | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Posr. predloga DJK sodišču | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Uklonilni zapor - predlog | 27 | 20 | 0 | 23 | 0 | 15 | 85 |
| Vložene ZSV | 15 | 0 | 36 | 11 | 9 | 11 | 82 |
| Posredovanje ZSV sodišču | 17 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 38 |
| Sodbe in sklepi sodišča | 27 | 33 | 0 | 19 | 2 | 10 | 91 |
| Vročanje z javnim naznanil. | 6 | 0 | 0 | 1 | 0 | 7 | 14 |
| Knjiženja UJP +ACD | 1649 | 93 | 485 | 561 | 218 | 675 | 3681 |
| Knjiženja DURS | 180 | 17 | 7 | 75 | 27 | 33 | 339 |
| Plačane globe | 798 | 25 | 258 | 217 | 95 | 300 | 1693 |
| Zahtevki za izterjavo DURS | 255 | 37 | 29 | 66 | 5 | 60 | 452 |
| Izterjane globe | 137 | 9 | 5 | 44 | 3 | 21 | 219 |
| Znesek prejetih plačil (v €) | 38.606,69 | 1.544,90 | 31.360,00 | 19.097,37 | 10.335,00 | 22.956,46 | 123.900,42 |

Slika 12: Statistični podatki o prekrškovnih postopkih v 2011

Zoper izrečeni ukrep lahko kršitelj, ki mu je bil ukrep izrečen, vložiti ugovor ali zahtevo za sodno varstvo. Kot prikazuje *slika 13* je v letu 2011 na SOU skupaj vložilo ugovor 61 oziroma samo še 4,6% (99 oziroma 4,9% v letu 2010, 134 oziroma 9,6% v letu 2009, 86 oziroma 9,2% v letu 2008) kršiteljev s področja mirujočega prometa. Ugovor ni dovoljen, če ga je vložila oseba, ki je nima pravice vložiti, ali če po zakonu ni dovoljen. Nedovoljen ali prepozen ugovor pooblaščenca uradna oseba s sklepom zavrže. V letu 2011 smo zavrgli 21 ugovorov (31 v 2010). Pooblaščenca uradna oseba mora po prejemu ugovora ugotoviti (lahko tudi z dopolnjenim dokaznim postopkom), ali lahko navedbe v njem kakorkoli vplivajo na prvotno izrečen ukrep. Če ugotovi, da je zahteva utemeljena, lahko svojo prvotno odločitev (zoper katero je bil ugovor vложен) odpravi in ustavi postopek zoper kršitelja, ali pa se odloči za nov ukrep, ki je v skladu z novim dejanskim stanjem, upoštevajoč nova dejstva. V letu 2011 je pooblaščenca uradna oseba na podlagi vložene ugovora ustavila prekrškovni postopek zoper 24 kršiteljev (zoper 115 kršiteljev v 2010). Razlog za zmanjšanje števila ustavitvev postopkov v 2011 je bistveno nižje število vložene ugovorov v 2010 (4,9%) glede na leto 2009 (9,6%). Del pritožbenih postopkov se namreč vedno rešuje v naslednjem koledarskem letu.



Slika 13: Delež pritožb na izrečene prekrškovne ukrepe

Po uvedenih prekrškovnih postopkih zoper kršitve s področja prekoračitev hitrosti v drugi polovici leta je, glede na prejšnja leta, močno poraslo število vloženih zahtev za sodno varstvo (82 v 2011, 6 v 2010, 12 v 2009), saj v tovrstnih postopkih dodatni ugovorni postopek ni predviden in je že prvo pravno sredstvo zahteva za sodno varstvo. Posledično se je zmanjšalo število vloženih ugovorov ter izdanih prekrškovnih odločb v ugovornih postopkih, kot to prikazuje *slika 12*.

Obstajata namreč dva načina nadaljevanja prekrškovnih postopkov po izdanih plačilnih nalogih (v nadaljevanju PN). Po izdanem PN na podlagi 57.a oz. 57.b člena ZP-1 (v nadaljevanju posebni PN), ki jih je MIRT do leta 2011 izdal daleč največ in se med drugim izdajajo za kršitve predpisov o parkiranju in ustavljanju vozil v cestnem prometu, ima kršitelj možnost vložiti ugovora, ki ga rešuje pooblaščen uradna oseba prekrškovnega organa. Po ugovoru pooblaščen oseba odloči z odločbo. Po izdaji odločbe ima kršitelj možnost vložiti še zahtevo za sodno varstvo, ki pa jo ne rešuje več prekrškovni organ, razen če ugotovi, da je zahteva utemeljena in postopek ustavi, pač pa sodišče. Po izdanem PN na podlagi 57. člena ZP-1 (v nadaljevanju navadni PN), ki se izdaja za vse prekrške, razen za tiste, za katere se izdaja posebni PN, med drugim tudi za prekrške prekoračitve dovoljene hitrost, ima kršitelj možnost takoj podati zahtevo za sodno varstvo. Te, razen v primeru, da je utemeljena, ne rešuje prekrškovni organ sam, pač pa jo posreduje v reševanje pristojnemu okrajnemu sodišču.

Po pričetku izvajanja nadzora hitrosti vozil se je število in delež izdanih navadnih PN na račun posebnih močno povečal, posledično se je povečalo število zahtev za sodno varstvo na račun števila vloženih ugovorov ter zmanjšalo število pritožbenih postopkov, v katerih se je odločalo z odločbo.

5.4. SPLOŠNE NALOGE

Po določbah Odloka o ustanovitvi ter Dogovora o medsebojnih pravicah, obveznostih in odgovornostih in drugih razmerjih, z dne 24.02.2010, MIRT opravlja tudi vse naloge v zvezi z zagotavljanjem pogojev za izvajanje inšpekcijskega nadzora in redarstva ter vse tekoče upravne in druge naloge za svoje potrebe.

V okviru splošno administrativnih del MIRT izvaja knjiženje posameznih dokumentov, arhiviranje, pripravo oddajne knjige, knjiženje povratnic, kontrolo in kopiranje računov, poslovanje s strankami v času uradnih ur ter izven časa uradnih ur, sprejemanje telefonskih prijav in obvestil, pošiljanje vabil, urejanje spisne dokumentacije, urejanje dostopov do različnih državnih baz podatkov, kot so na primer Prostrano omrežje državnih organov (v nadaljevanju HKOM), Matični register vozil in listin (v nadaljevanju MRVL), Centralni register prebivalstva (v nadaljevanju CRP), Zemljiška knjiga (v nadaljevanju ZK), vodenje evidenc prisotnosti zaposlenih uslužbencev, vodenje evidenc koriščenja dni letnega dopusta, vodenje evidenc opravljenega dela po posameznih občinah ter vodenje drugih zahtevanih evidenc, urejanje in dopolnjevanje programa glavne pisarne in programa za vodenje evidenc prekrškovnih postopkov v sodelovanju z skrbnikoma programov ter podobno.

Administracija redarstva vključuje vnos zaznanih in evidentiranih prekrškov, prirejanje fotografij k prekrškom, pridobivanje podatkov glede lokacij prekrškov ali kršitev, lastništev in namembnosti zemljišč v postopkih iz programov Piso, poizvedbe in pridobivanje podatkov iz evidenc upravnih enot za potrebe vodenja postopkov glede zapuščenih, izrabljenih vozil ter vozil odjavljenih iz prometa, podatke o izdanih preizkusnih tablicah, prenašanje oziroma izmenjave podatkov iz MRVL, poizvedbe o vozniku pravnim osebam, poizvedbe v registru ZK, poizvedbe o odgovorni osebi pravne osebe na DURS, poizvedbe v CRP glede naslova stalnih in začasnih prebivališč občanov, poizvedbe in dopisi na Center za socialno delo (v nadaljevanju CSD) glede vodenja postopkov o prekršku zoper mladoletne osebe, vnos podatkov po odgovorih na opisane poizvedbe, knjiženje prilivov po obvestilih Uprave RS za javna plačila (v nadaljevanju UJP) o plačilih glob, stroškov prekrškovnega organa, stroškov sodišča, knjiženje prilivov po izpisih ACD, knjiženje prilivov izterjanih glob preko DURS-a, razčiščevanje plačil v aplikaciji »Prekrškovni organ«, izterjava neplačanih obveznosti preko DURS-a, preklici izterjav zaradi poravnanih obveznosti po poslanih zahtevkih za izterjavo, priprava vzorčnih dokumentov za delo z dlančnikom, prenos potrebnih podatkov iz aplikacije »Prekrškovni organ« na mobilno enoto, vodenje in evidenca opravljenega dela po posameznih občinah ter urejanje in dopolnjevanje programa »Prekrškovni organ« v sodelovanju s skrbnikom programa.

Poleg naštetega smo uvajali novo zaposleno inšpektorico na MIRT, izvajali odklepanje in zaklepanje parkirnih avtomatov ob začetkih oziroma koncih tedna ter tedenske praznitve parkirnih avtomatov, opravljali dela v zvezi z tehničnimi pregledi, servisi, čiščenjem in registracijo službenih vozil, nabavo potrebnih potrošnih pisarniških in drugih materialov, pripravo mesečnih in letnih poročil, ZUP ter drugih poročil, iskanjem ponudnikov storitev za merjenja hitrosti ter se udeleževali na sodnih obravnavah po zahtevah sodišč. Vodja je pooblaščen tudi za samostojno vodenje kadrovskega poslovanja za zaposlene v MIRT.

6. OCENA USPEHA PRI DOSEGANJU ZASTAVLJENIH CILJEV V LETU 2011

6.1. OCENA USPEHA GLEDE NA INDIKATORJE TER OCENA USPEHA PRI DOSEGANJU ZASTAVLJENIH CILJEV V PRIMERJAVI Z DOSEŽENIMI CILJI IZ POROČILA PRETEKLEGA LETA

V preteklem letu smo ob upoštevanem obsegu dela dokaj uspešno reševali načrtane projekte oz. naloge po programu dela za 2011 in nadaljevali z že pričetimi postopki iz leta 2010. Uresničitev Programa dela po posameznih področjih nadzora je natančno opisana v 5. točki tega poročila. V programu dela nismo zajeli finančnih kazalcev, saj je za področje nadzora, to težko predvidevati.

Natančnejša predstavitev realizacije odhodkov finančnega načrta MIRT za leto 2011 je predstavljena v Zaključnem računu finančnega načrta skupne občinske uprave občin Trzin, Komenda, Lukovica, Mengeš, Moravče in Vodice »Medobčinski inšpektorat in redarstvo« za leto 2011 v sklopu zaključnega računa proračuna sedežne občine Trzin.

Z dvema občinskima redarjema, ki sta v 2009 po predpisanem usposabljanju oba pridobila polna pooblastila, v 2011 pa še izpolnila obveznosti obdobjnega usposabljanja, smo izvajali poostren redarski nadzor in sicer predvsem na lokacijah, kjer se kršitve ponavljajo in odločno posegajo v mobilnost ostalih udeležencev v prometu. V primerjavi z doseženimi cilji iz prejšnjega leta, lahko rečemo, da smo v 2011 razširili obseg redarskega nadzora, saj smo v 2011 pričeli tudi z nadzorom hitrosti vozil. Pokrili smo večji obseg inšpekcijskega nadzora na različnih področjih nadzora, kljub temu, da je novo zaposlen dodatni inšpektor pridobil polna pooblastila šele ob koncu leta 2011. Glede na razširitev nalog redarske službe v 2011 je inšpektor, ki je hkrati vodja, večji delež dela moral posvetiti učinkoviti organizaciji redarskega nadzora ter izpeljavi dodatnih prekrškovnih postopkov pooblaščenice osebe prekrškovnega organa.

Zadovoljevanje varnostnih potreb občine temelji tako na delu policije kot na sodelovanju medobčinskega redarstva in inšpekcije, ki izvajata naloge po pooblastilu in v skladu z možnostmi ukrepanja na podlagi veljavne zakonodaje. V manjši meri se varnostne potrebe zadovoljujejo preko drugih služb (varnostne službe, državne inšpekcije). Za občane, ki prebivajo na tem območju je pomembno zavarovanje življenjskega in bivalnega okolja, ki zagotavlja kvalitetno življenje v občini, ki pa je povezano s skrbjo za javno infrastrukturo (javne zgradbe, javne ceste in poti, rekreacijske in druge javne površine) ter zagotavljanjem javnega reda in miru. Vsebinska že načrtovanih varnostnih potreb občin ustanoviteljic, se ne spreminja v delu, kjer ima na zadovoljevanje le-teh vpliv lokalna skupnost, saj v preteklem obdobju ni bilo večji varnostnih dogodkov. Se pa je v drugi polovici leta s paketom treh novih zakonov s področja cest, to so ZPrCP, ZCes-1 in ZVoz, močno povečal delokrog tako redarske službe, predvsem pa pooblastila in naloge občinskih inšpekcijskih služb.

Glede na enaka pooblastila MIRT v vseh občinah ustanoviteljicah skupne občinske uprave, so tudi dela in naloge po vseh občinah slična, so pa po posamičnih občinah določene problematike bolj ali manj izrazite. Med letom so se pojavljale tudi izredne problematike z različnih področij, katerim smo na trenutke namenjali več časa in pozornosti. Poudarki in posebnosti nadzora po posameznih občinah so bili konkretnije opisani že v 5. točki tega poročila.

6.2. NASTANEK MOREBITNIH NEDOPUSTNIH ALI NEPRIČAKOVANIH POSLEDIC PRI IZVAJANJU PROGRAMA DELA

Pri izvajanju programa dela nismo naleteli na nepričakovane posledice, težava v letu 2011 je bila le premajhna kadrovska zasedba na področju nadaljevanja reševanja prekrškovnih postopkov redarjev, po zaznanih kršitvah prekoračitev hitrosti vozil. Kljub temu smo se trudili, da smo postopke peljali tekoče, saj le taka organizacija in izpeljava postopkov pomeni preventivo nadaljnjim kršitvam voznikov ter izboljšanje prometne varnosti, kar pa je tudi cilj in naloga tovrstnega nadzora.

6.3. OCENA GOSPODARNOSTI IN UČINKOVITOSTI POSLOVANJA IN UKREPI ZA IZBOLJŠANJE UČINKOVITOSTI TER KVALITETE POSLOVANJA

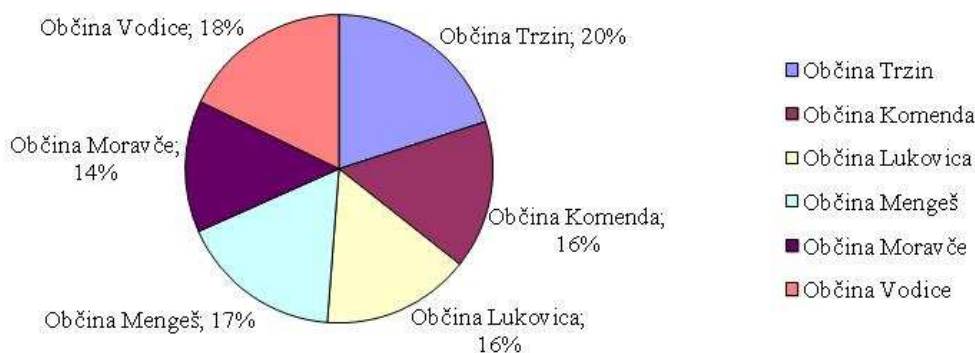
MIRT je ravnal v skladu z Načrtom dela Medobčinskega inšpektorata in redarstva za leto 2011, v skladu z državnimi in občinskimi predpisi. Odhodki so bili vsi načrtovani glede na potrebe in znotraj predvidenih sredstev. Nenamensko porabljenih sredstev ni. Finančni načrt je vsakoletno potrjen s strani predstojnikov vseh občin ustanoviteljic in je pripravljen v skladu s potrebami in delokrogom MIRT.

Glede na določbe Odloka o ustanovitvi smo pri planiranju svojega dela težili k enakomerni porazdelitvi med vseh šest občin ustanoviteljic. Glede na izkušnje prejšnjih let, da vnaprej ni možno predvideti koliko postopkov o prekrških ali inšpekcijskih postopkov bo v tekočem letu pričeto, da je začete postopke potrebno nadaljevati v zakonsko predpisanih rokih in zaporedjih, da se začeti inšpekcijski postopek lahko oziroma morajo nadaljevati v izvršilnega ter prekrškovnega in jih je potrebno zaključiti, ne glede na porabljen delež časa po posameznih občinah, smo v 2011 vpeljali spremembe na organizacijske področju dela MIRT, ki so se izkazale za izrazito učinkovite, saj smo delež nadzora oziroma opravljenega dela po posameznih občinah ustanoviteljicah, kot prikazujeta *sliki 14 in 15*, skoraj izenačili. Rahla odstopanja je potrebno pripisati še nujnemu nadaljevanju postopkov iz prejšnjega leta, nemogočega tekočega izvajanja nalog s področja varnosti prometa zaradi nepravilne oziroma nepopolne prometne signalizacije ter izvajanja nadzora hitrosti vozil le v petih občinah.

| OPRAVLJENO DELO | Občina Trzin | Občina Komenda | Občina Lukovica | Občina Mengeš | Občina Moravče | Občina Vodice | Skupaj |
|----------------------------|---------------|----------------|-----------------|---------------|----------------|---------------|----------------|
| MIR I. TROMESEČJE | 22,27% | 16,82% | 14,42% | 17,26% | 13,36% | 15,86% | 100,00% |
| MIR II. TROMESEČJE | 20,84% | 15,32% | 16,61% | 16,50% | 11,81% | 18,92% | 100,00% |
| MIR I. POLLETJE | 21,57% | 16,08% | 15,50% | 16,88% | 12,60% | 17,37% | 100,00% |
| MIR III. TROMESEČJE | 19,42% | 14,81% | 15,55% | 16,29% | 15,38% | 18,55% | 100,00% |
| MIR IV. TROMESEČJE | 17,62% | 15,41% | 15,80% | 18,49% | 14,66% | 18,02% | 100,00% |
| MIR II. POLLETJE | 18,54% | 15,10% | 15,67% | 17,37% | 15,03% | 18,29% | 100,00% |
| MIR v 2011 | 20,05% | 15,59% | 15,58% | 17,13% | 13,82% | 17,83% | 100,00% |

Slika 14: Podatki o deležu izvedenega dela po občinah ustanoviteljicah po tromesečjih, po polletjih ter skupaj letno v preteklem letu 2011

Priložnost nadaljnjega izboljšanja delovanja MIRT vidimo predvsem v optimizaciji administrativnega poslovanja, izboljšanju komunikacije z občinskimi upravami ustanoviteljicami inšpektorata, na področju učinkovitega nadaljnjega strokovnega izobraževanje zaposlenih uradnih oseb ter s ponovno čim prejšnjo zapolnitvijo delovnega mesta enega občinskega redarja, ki je konec leta prekinil delovno razmerje v naši upravi.



Slika 15: Razmerje dela za posamezne občine ustanoviteljice v 2011

6.4. NOTRANJI FINANČNI NADZOR

Notranji finančni nadzor se vrši v okviru sedežne občine preko zunanjih revizijskih služb. S potekom realizacije prihodkov in odhodkov se občinski svet sedežne Občine Trzin sezna tudi pri sprejemanju rebalansov proračuna med letom. Izdelan pa je tudi zaključni račun skupne občinske uprave.

6.5. POJASNILA NA PODROČJIH, KJER ZASTAVLJENI CILJI NISO BILI DOSEŽENI

Odločitev za pričetek izvajanja tako obsežnega sklopa nalog kot je nadzor hitrosti prometa je seveda predstavljalo veliko dodatno obremenitev SOU. Ob enakem številu zaposlenih je to pomenilo tudi, da je bilo izvajanje dela in nalog nujno prerazporediti med zaposlenimi ter obenem postaviti prioritete izvajanja nalog. Sledili smo predvsem cilju, da pred začetkom konkretnega izvajanja meritev vzpostavimo vse potrebne pogoje, od nabave dodatnega programskega modula za vodenje evidenc prekrškov s tega področja, usposoditve uradnih oseb za delo s novo aplikacijo, vzpostavitev potrebnih povezav z Ministrstvom za notranje zadeve za dostopanje v evidenco vozniških dovoljenj ter z Ministrstvom za pravosodje za izmenjavo podatkov o kazenskih točkah, pripravo sklopa potrebnih predlog dokumentov ter ne nazadnje do predhodnega osveščanja in opozarjanja občanov v medijih, kakor tudi pregleda in potrebne sanacije prometne signalizacije na cestah. Ob tem smo poskušali sistematično in redno izvajati tudi vse dosedanje naloge SOU, so se pa kljub trudu na določenih področjih nabrali zaostanki.

Veliko dodatno težavo pri izpolnjevanju zadanih ciljev je predstavljajo tudi dolgotrajno pridobivanje polnih pooblastil novo zaposlenega inšpektorja ter predvsem velik delež odsotnosti enega izmed občinskih redarjev (tretjino delovnih dni), kar je otežilo izvajanje rednega sistematičnega nadzora na terenu ter še dodatno obremenilo ostale zaposlene sodelavce.

6.6. OCENA UČINKOV POSLOVANJA

Delovanje MIRT se kaže predvsem v spoštovanju predpisov, zlasti na področju posegov na ceste, varovanja okolja ter spoštovanja zakonskih omejitev na področju mirujočega prometa. Tako je mogoče opaziti zmanjšano število nepravilno parkiranih vozil, posegov v varovalni pas in cestišča občinskih cest brez izdanega soglasja občine, večjega zavedanja za varstvo cesta, prijavljanja nedovoljenega odlaganja odpadkov, upoštevanje navodil glede oglaševanja, predhodnega zanimanja investitorjev o omejitvah na gradbenem področju in podobno (1325 zaznanih kršitev v 2011, 2556 v 2010). Skupaj z odgovornimi v občinskih upravah in z izvajalci komunalne javne službe smo tudi v 2011 izvedli poostrene preventivne kontrole mirujočega prometa predvsem na delih cestišč, kjer so nepravilno parkirana vozila ovirala dovoz javnim službam in intervencijam. Tako smo občane opozorili na težave odvoza komunalnih odpadkov ter izvajanja zimske službe.

MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO
SKUPNA OBČINSKA UPRAVA OBČIN
TRZIN, KOMENDA, LUKOVICA, MENGEŠ, MORAVČE, VODICE

7. ZAKLJUČEK

Ocenjujemo, da je izvajanje inšpekcijskega nadzora in dela redarjev potekalo dobro ter da je bil dosežen osnovni strateški cilj delovanja MIRT, to je izvajanje učinkovitega nadzora in zagotavljanje preventivnega delovanja z namenom zagotoviti spoštovanje pravnih predpisov in s tem zadovoljstva uporabnikov in širše družbene skupnosti. Cilj inšpekcijskega in redarskega nadzora je usmerjen predvsem k preprečevanju kršitev in k preprečevanju situacij pri katerih lahko pride do pomanjkljivosti ali nepravilnosti, ki bi lahko imele škodljive posledice za ljudi, premoženje, skupnost oziroma javno korist.

Poleg strateških ciljev smo izpolnili tudi vse konkretne cilje in naloge, ki smo si jih v planu dela zastavili. Izvajali smo sistematične kontrole ustavljenih in parkiranih vozil, nadzor nad ovirami prometa ter nad ravnanjem udeležencev cestnega prometa v območjih umirjenega prometa in območjih za pešce. Dnevno smo se odzivali na sugestije občanov o zaznanih nepravilnostih in kršitvah predpisov ter tako izvajali varovanje cest, okolja, naravne in kulturne dediščine. Poleg tega smo uspešno izpeljali nove naloge s področja opravljanja nadzora prometa s samodejnimi merilnimi napravami za nadzor prometa in sledili zastavljenemu cilju, da smo vse prekrškovne postopke s tega področja izpeljali hitro in zato učinkovito. Občani so namreč na tak način dobili takojšna informacija o posledicah nespoštovanja predpisov in posledično svojo vožnjo prilagodili in tako prispevali k večji splošni varnosti vseh udeležencev v prometu.

Tudi v bodoče bomo veliko pozornosti namenili predvsem ozaveščanju ljudi, komunikaciji z njimi in preventivnemu delovanju. Trudili se bomo, da delo naše službe čim bolj približamo pričakovanjem in potrebam občanov ter jim pokažemo, da je namen delovanja naše službe predvsem preventiva in ne represija. Pooblaščenice uradne osebe inšpektorata se bomo pri svojem delu še nadalje trudili, da se bo inšpekcijski in redarski nadzor zaključil v čim krajšem času, brez nepotrebnega podaljševanja in zavlačevanja postopkov.

Irena Karčnik
Vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva

Priloge:

1. Zaključni račun skupne občinske uprave občin Trzin, Komenda, Lukovica, Mengeš, Moravče in Vodice »Medobčinski inšpektorat in redarstvo«, št. zadeve 410-0001/2012

Vročiti:

- Občina Trzin, Mengeška 22, 1236 Trzin
- Občina Komenda, Zajčeva cesta 23, 1218 Komenda
- Občina Lukovica, Stari trg 1, 1225 Lukovica
- Občina Mengeš, Slovenska cesta 30, 1234 Mengeš
- Občina Moravče, Trg svobode 4, 1251 Moravče
- Občina Vodice, Kopitarjev trg 1, 1217 Vodice