

OBČINSKEMU SVETU OBČINE MENGEŠ

12. redna seja, dne 21.04. 2016, priloga k spremnemu dopisu (sklep na 11. seji, dne 17.3.2016 »Prekinjena / ustavljena oskrba iz Medobčinskega vodovodnega sistema Krvavec – pravice, solastništvo, kakovost, varnost, zanesljivost oskrbe z zdravo pitno vodo«)

ZADEVA: POVEZOVANJE - MEDOBČINSKI VODOOSKRBNI SISTEM KRVAVEC – PRAVICE, SOLASTNIŠTVO, KAKOVOST, VARNOST, ZANESLJIVOST OSKRBE Z ZDRAVO PITNO VODO – OBČINA MENGEŠ ODGOVORNA (NAJVEČJA) SOLASTNICA.

PRAVNA PODLAGA: 17. člen Statuta -, 26. člen Poslovnika - Občine Mengeš

NAMEN: SKRBNO IN ODGOVORNO RAVNANJE, IZVEDBA SKLEPOV SVETA OBČINE O LASTNIŠTVU IN OSKRBI Z ALPSKO VODO IZ POD KRVAVCA, PARTNERSTVU, VAROVANJU VIROV IN OKOLJA TER PRISTOPU K SKUPNEMU PROJEKTU POVEČANJA KAPACITET IN OBNOVE VODOVODNEGA SISTEMA KRVAVEC.

PREDLAGATELJ: Tomaž Štebe, CIM – Civilna iniciativa Mengeš – Radi imamo Mengeš, Loko, Topole, Dobeno.

POROČEVALCI: Franc Jerič, župan Občine Mengeš
Tomaž Štebe, CIM – Civilna iniciativa Mengeš – Radi imamo Mengeš, Loko, Topole, Dobeno.

PREDLOGI SKLEPOV:

1. Občina Mengeš pristopi k projektu povečanja zmogljivosti Medobčinskega vodooskrbnega sistema Krvavec.
2. Občina Mengeš posreduje predlog solastnicam skupnega Medobčinskega vodooskrbnega sistema Krvavec za preureditev projekta povečanja zmogljivosti in obnove tako, da vključuje vse solastnice, da ustreza pravilom za čim ugodnejše sofinanciranje iz EU kohezije, tako da ima predvideno in fazno grajeno hidravliko za sedanje in prihodnje povezovanje vodooskrbnih sistemov v porečju dela zgornje Save in srednje Save oz. Kamniške Bistrice, v prvi fazi Krvavškega, Kamniškega in Domžalskega vodovodnega sistema, kasneje pa tudi Ljubljanskega.
3. Župan mora do konca aprila 2016 pridobiti strokovne in verodostojne dokumente, podatke in pripraviti odgovore na v gradivu zastavljena vprašanja, pobude in predloge.
4. Župan mora letno pisno poročati Svetu Občine Mengeš o aktivnostih, izdelanih oz. pridobljenih dokumentih in rezultatih v zvezi s projekti upravljanja porečij in oskrbe z vodo, ki se nanašajo na Občino Mengeš.

OBRAZLOŽITEV

Pravna podlaga

Na osnovi sklepa Sveta občine Mengeš na 11. seji prilagam predloge sklepov in obrazložitve, ki jih lahko pripravim iz dostopne dokumentacije in podatkov. Ne ponavljam oz. le povzemam ter dopolnjujem gradiva, ki so bila posredovana ali pa obravnavana v prejšnjih dveh mandatih.

Vsi skupaj smo (so)odgovorni za sedanjo in prihodnjo varno, zanesljivo in kakovostno oskrbo z zdravo pitno vodo, za varovanje vodozbirnih in vodovarstvenih območij, za naša

(ne)ravnanja do okolja in narave. Od vsega tega je odločilno odvisno naše zdravje in kakovost bivanja, kratkoročno in dolgoročno.

Posebej pa je odgovoren župan, ki mora skrbeti za interese, pravice in lastnino Občine Mengeš, pri vodooskrbi z zdravo pitno vodo pa še prav posebej saj gre ne nazadnje za življenje.

Naša dolžnost pa je, da opozarjamo, predlagamo, zahtevamo in uporabimo vsa razpoložljiva demokratična sredstva za urejanje in reševanje zadev, ki so v našem skupnem, javnem interesu.

Pri tem pa je soodgovornost tudi na Republiki Sloveniji, vseh v javni upravi, ki tudi morajo soodgovorno ravnati in delovati.

Do sedaj neodgovorjeno s strani župana g. Jeriča

Župan do sedaj Sveta občine Mengeš:

- ni seznanil s pismom o nameri, ki ga je podpisal 20. aprila 2010.
- ni poročal o strategiji varne in zanesljive oskrbe s pitno vodo v občini Mengeš glede na oskrbo iz virov navedenih v strategiji iz maja 2008, ki pa naj bi se glede na podpisano pismo o nameri delila tudi z občinama Domžale in Trzin.
- ni se odzval na poziv, da mora nemudoma seznaniti svet občine z vsemi drugimi sklepi, dogovori in pogodbami, ki jih je podpisal v zvezi z vodooskrbo ne da bi o tem seznanil svet občine ali od njega dobil soglasje.
- ni se odzval na poziv, da poroča svetu občine o izvajanju pogodbe med Občino Komenda in Mengeš o izgradnji in financiranju skupnega kanalizacijskega kolektorja in skupnega vodovodnega sistema, z dne 14. 10. 2004, kjer slednje določa obnovo krvavškega vodooskrbnega sistema in povezavo na kamniški vodooskrbni sistem na območju Občine Komenda.
- ni se odzval na poziv, da mora poročati ali doseči podpis pogodbe o upravljanju in vzdrževanju Krvavškega vodooskrbnega sistema z določili glede koordinacije, nadzora in še posebej soodgovornosti upravljavcev oz. akterjev na sistemu (zato ni bila nikoli ugotovljena krivda za množično zastrupitev 31.3.2010 oz. se je ta zgodila, ker niso bili določeni protokoli, postopki, odgovornosti, .., pri preklapanjih, vzdrževanjih, ..).
- ni se odzval na poziv, da on ali komisija predstavi analizo in izsledke o (ne)ravnanjih odgovornih ob množični zastrupitvi zaradi onesnaženja večine vodovodnega sistema v Občini Mengeš, dne 31. 3. 2010.
- ni odgovoril na vprašanja in pobude CIM, ki so navedene v spremnem gradivu (za 12. sejo, dne 21.4.2016) in so bila posredovana kot vprašanja in pobude na sejah od 4. do 11. v tem mandatu.

Dosedanje obravnave

Glede na že, v preteklih osmih letih, predloženih gradivih, pobudah, predlogih sem tokratno gradivo prilagodil danim bistvenim razmeram, nujnosti razčiščenja spornosti, dvoumnosti in nevarnosti:

Dogajanje v zvezi s skupinskim vodovodom Krvavec pred novembrom 2006 in po njem, dosedanje obravnave v IV. In V. mandatu Sveta občine Mengeš ter drugo bo predstavljeno v posebni prezentaciji na sami seji sveta kot dodatek k tej obrazložitvi in spremnemu dokumentu.

Utemeljitev predlogov sklepov

Glede na že, v preteklih osmih letih, predloženih gradivih, pobudah, predlogih sem tokratno gradivo prilagodil danim razmeram, pa tudi nujnosti razčiščevanja spornosti, dvoumnosti in nevarnosti:

- (1) zgrajena je nova povezava na domžalski vodovod in reaktivirana sta dva vira od štirih predvidenih;
- (2) zaprt je dotok alpske vode izpod Krvavca (blokiran vodovod od Mlak do Mengša, to je povezava na Medobčinski vodooskrbni sistem Krvavec in na Kamniški sistem);
- (3) niso znani oz. vprašljivi so kazalci / učinki / upravičenost 'preusmeritve' in zaprtja oskrbe Občine Mengeš z alpsko vodo izpod Krvavca v primerjavi z nadomestno oskrbo iz domžalskega vodovoda iz mengeškega polja v okviru medobčinskega kohezijskega projekta »Oskrba s pitno vodo na območju Domžale-Kamnik« za projekt št. 2 »Oskrba s pitno vodo v občinah Domžale, Mengeš, Moravče in Trzin« in za podprojekt »Zagotovitev oskrbe s pitno vodo na območju občine Mengeš iz črpališč in vrtin na mengeškem polju«.

Projekt povečanja zmogljivosti Medobčinskega vodooskrbnega sistema Krvavec z vodnim dovoljenjem 143l/s je realen projekt glede na to, da predvideva v osnovi zajetje vse razpoložljive in primerne pitne vode na območju Izvirov. Sedaj veliko vode odteče mimo ali v reko Reko, ki potrebuje vodnatost le za biološki minimum, ne pa več za delovanje mlinov in žag na njej kot je bilo to pred 60 leti. V osnovi oz. prvi fazi niti ni potrebna filtrirna naprava. Projekt se mora očistiti vseh tistih delov, ki ne sodijo v oskrbo prebivalstva. Poslovni del, predvsem industrijsko – poslovne cone in letališče morajo biti obravnavane ločeno. Pri preskrbi prebivalstva pa mora imeti razdelano posebej samo obnovo, povečanje kapacitet in izboljšanje hidravlike, zanesljivosti in varnosti obratovanja ter predvsem pri slednjih dveh lastnostih predvideti povezovanje z viri in vodovodnimi sistemi v regiji oz. porečju Kamniške Bistrice, Kokre in srednje Save.

Finančne in druge prednosti, koristi in posledice

Vir financiranja za Občino Mengeš, tudi če ne bo EU sredstev iz kohezije, je lahko že povišana cena vodarine. Upravičenost do nepovratnih sredstev pa je še vedno utemeljena, še posebej, ker je ob sodelovanju vseh možno v celoti izpolniti pogoje glede upravičenosti oz. izpolnjevanja kazalcev v smislu bolj varne, zanesljive, ekonomičnejše oskrbe z več in boljše pitne vode - za prebivalstvo. Odločanje o prekinitvi oskrbe z alpsko vodo izpod Krvavca oz. nesodelovanje pri njegovi obnovi in povečanju kapacitet je leta 2007 temeljilo samo na primerjavi stroškov začetne investicije (vir: »Povečanje zmogljivosti vodovodnega sistema Krvavec«, Železnik Borut, Hidroinženiring 2007, obrazložitev za izredno sejo 7. 11. 2007). Pravilna je ocena stroškov v celotnem življenjskem obdobju delovanja sistema, ki pa je za Vodovod Krvavec bila ocenjena kot pribitek k ceni vode v višini 0,30€/m³ vode (investicija, obratovanje, vzdrževanje, amortizacija, razen inflacije in obresti).

Z majem 2013 so se cene vodarine povečale za skoraj 73% za 0,28€/m³ (iz 0,39 na 0,67€/m³). Gospodinjstva z 10m³ porabe vode mesečno je skupaj z omrežnino plačalo skoraj 243% več kot pred tem! Že s tem dvigom 0,28€/m³ je možno v celoti kriti stroške investicije, amortizacije in obratovanja, če vemo, da je slednje bistveno nižje kot črpanje iz mengeškega polja do vodohrana na Gobavici.

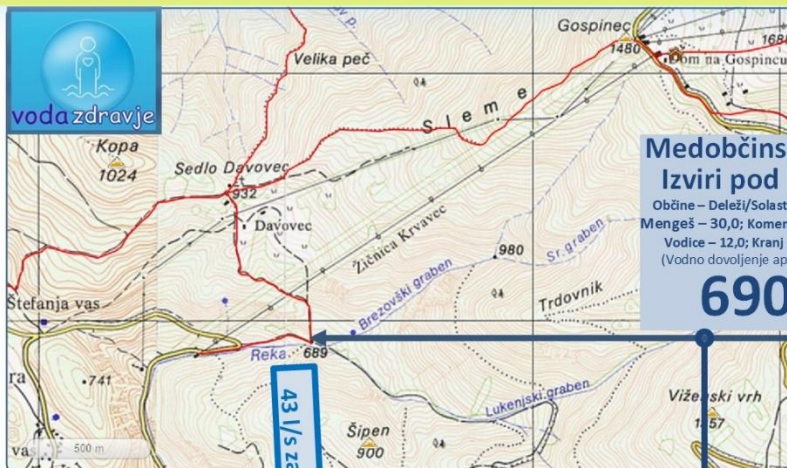
POVEČANJE CEN VODARINE Z VELJAVNOSTJO MAJ 2013									
SIT v 1 EUR	239,64	Supaj EUR/m3 do konca 2007 +20%	2003 še v SIT EUR/m3	2013maj EUR/m3	2013maj omrežnina EUR/mesec	Dvig cene m3 v EUR	Povečanje brez omrežnine	Skupaj EUR do april 2013 pri 10m3/mesec	Skupaj EUR od maj 2013 pri 10m3/mesec z omrežnino
vodarina	0,3884	0,46608	0,38841596	0,6702	6,6092	0,281784	72,6%	3,88 €	13,31 €
Do konca leta 2007 - 20% prispevek za infrastrukturo - namensko vodovod	0,07768							Povečanje pri 10 m3/mes.	242,7%

Manjši stroški obratovanja, prihodek od proizvedene električne energije, pa tudi zanesljivejša oskrba in bolj kakovostna pitna voda (ni kemičnih kontaminantov, mikrobiološka onesnaženja po sušnem obdobju pa se rešujejo s kratkimi avtomatskimi odklopi) so glavne koristi oskrbe z alpsko vodo izpod Krvavca. Gravitacijskega padca je za 320 m, medtem ko je potrebno vodo črpati 65 m visoko do vodohrama na Gobavici.

Župan ni ukrepal, tudi na naša javna opozorila in ni preprečil poseganje v izvirne pravice Občine Mengeš oz. nezakonitega oz. nepooblaščenega odvzemanje vodnih količin Medobčinskega vodovoda Krvavec s strani štirih občin solastnic. Glej DIIP in pogodbo o sofinanciranju povečanja zmogljivosti. Z molkom in neukrepanjem nedopustno dovoljuje priposestvanje vodnih in solastniških deležev – sliki.

Dokument identifikacije investicijskega projekta DIIP-Povečanje zmogljivosti Vodovoda Krvavec (Hidroinženiring, dec.2007, str. 25, brez Mengša PREVZETO ODVZETO [VODNE PRAVICE]							
V PROCENTIH [%]	Kranj	Šenčur	Cerklje	Komenda	Vodice	Mengeš	SKUPAJ
DIIP delež	14,29	19,05	33,33	16,67	16,67	0,00	100,01
DOVOLJENJE delež	11,40	11,40	17,20	18,00	12,00	30,00	100,00
PREVZETO ODVZETO	25,35	67,11	93,78	-7,39	38,92	-100,00	225,15

Projekt "Povečanje zmogljivosti medobčinskega vodovodnega sistema Krvavec"								
-----brez Občine Mengeš-----								
'PREDANO/ZMANJŠANO' - 'PREVZETO/POVEČANO' - glede na dokument - deleže.								
1. DIIP - dokument identifikacije investicijskega projekta DIIP-Povečanje zmogljivosti Vodovoda Krvavec (Hidroinženiring, dec.2007, str. 25, brez Mengša) 2. FINANCIRANJE - pogodba o sodelovanju pri izvedbi projekta [št. 355-02/2009-01] z dne 15.07.2009) 3. VODNO DOVOLJENJE - Odločba ARSO za 143 l/s [sprememba št. 35527-65/2013-2 z dne 25.03.2013; novo delno št. 35527-137/2008 z dne 16.04.2010]; Odločba Uprava za vodno gospodarstvo LRS, vodnogospodarsko dovoljenje za 95,33 l/s [št. 0806-594_1-59 z dne 30.07.1959]								
DELEŽI (v %)								
DOKUMENT	LETO	Kranj	Šenčur	Cerklje	Komenda	Vodice	Mengeš	SKUPAJ
DIIP	2007	14,29	19,05	33,33	16,67	16,67	0,00	100,01
FINANCIRANJE	2009	10,99	20,11	32,06	18,42	18,42	0,00	100,00
DOVOLJENJE	1959, 2010	11,40	11,40	17,20	18,00	12,00	30,00	100,00
"PREVZETO/POVEČANO" - "PREDANO/ZMANJŠANO" (v %)								
	DIIP	25,35	67,11	93,78	-7,39	38,92	-100,00	
	FINANCIRANJE	-3,60	76,40	86,40	2,33	53,50	-100,00	



Medobčinski vodovod Izviri pod Krvavcem
 Občine – Deleži/Solastništvo (v %) za 143 l/s:
 Mengeš – 30,0; Komenda – 18,0; Cerklje – 17,2;
 Vodice – 12,0; Kranj – 11,4; Šenčur – 11,4.
 (Vodno dovoljenje april 2010, marec 2013)

690 m.n.m.

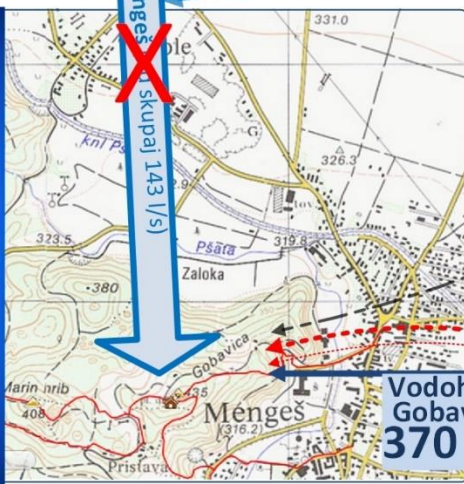
CIM - Civilna inicijativa Mengeš
POVEZOVANJE BOLJŠA VODA-ZDRAVJE ZA VSE NAS

(NE)POVEZOVANJE ZA:
 - kakovost;
 - zanesljivost;
 - varnost;
 - gospodarnost.

Občina Komenda iz vodovoda Kamnik **40 l/s**

Vodovod Kamnik Zajetje Iverje **450** m.n.m.

CIVILNA INICIATIVA MENGEŠ
ZA Povezovanje občin
 za zdravo, varno, zanesljivo PITNO VODO



320m

Predvolilna pogodba iz leta 2010! Od 0-15 l/s! NE VELJA VEČ!

Niso prikazani: dolomitni vrtine M-1 (Žeček pri Cegvnci, aktivna, 10 l/s) in M-2 (Zaloka, že 8 let se jo ne aktivira, 8 l/s) ter vodnjak Črnava jugo-zahodno od Homca (40 l/s, podtalnica, ima največji odstotek vsebnosti dovoljenega; podoben vodnjak vzhodno od ceste je ukinjen že več kot 10 let). M-1 info: globina 106m (od 11,5 m je belo sivi dolomit).

Vodohran Gobavica **370** m.n.m.

Vodne pravice Domžale 63%
 Mengeš 22%
 Trzin 15%

Vodovod Domžale vrtine
 Vodnosnik močno razpokan Ni zaščitne nepropustne plasti VDG-3: desetilatrazin 80% dovoljenega

Vodovod Domžale Vodnjaki Podtalnica
 Nitrati ~70%, pesticidi vsota od 20 do 100% dovoljenega

Vodnjaki/vrtine Mengeško polje
305 m.n.m.



Ranljivost vodnega vira / vodnosnika na območju vrtine VDG-3 (med glavno cesto na zakrdu z VDG-2 in potjo v Lipce - kulno znamenje; z VDG-4) s sledečimi hidrogeološkimi lastnostmi (povzeto, geo-hidro, 2010):
 - Trisrni karbonatni predstavlja vodni vir vrtine VDG-3. Podzemna voda v karbonatnem vodnosniku je pod rahlim pritiskom in se na območju vrtine VDG-3 nahaja na globini 15m pod koto terena in je hidravlično povezana z vodo v zgornjem vodnosniku.
 - ... Karbonatni vodnosnik je prekrit s prodnopeščerim vodnosnikom, katerega debelina na obravnavani lokaciji znaša ca. 75m in je prekrit z do 1m debelo plastjo humusa s prodrom, ki zaradi stalnega rahljanja ne predstavlja dobre zaščite vodnosnika pred onesnazevanjem. Debelina nezaščitne cone prodnopeščeriga vodnosnika znaša ca. 11m (odvisno od padavinskega obdobja) in vsebuje manj meljne komponente kot zaščiteni cone. Karbonatni vodnosnik je močno razpokan in kavernozen (kontakt je verjetno le mestoma zatesnjen) kar posledično pomeni, da se voda iz zgornjega vodnosnika lahko meša z vodo iz spodnjega vodnosnika. V primeru onesnazevanja zgornjega vodnosnika onesnazevanje zlahka doseže tudi spodnji karbonatni vodnosnik.

<https://www.facebook.com/CivilnaInicijativaMenges/>, sites.google.com/site/civilnagemes | deloval Tomaž ŠTEBE, Mengeš, marec 2016

(NE)POVEZOVANJE! DOMŽALSKEGA, KAMNIŠKEGA, KRAVAVŠKEGA, LJUBLJANSKEGA VODOVODA

www.facebook.com/CivilnaInicijativaMenges/, Tomaž ŠTEBE, marec 2016

Povzetek / Zaključek

Pri strokovnih in javnih razpravah o vodovodnih virov in vodooskrbnih sistemih na našem območju bi morali upoštevati poleg prednostih, slabostih, tveganjih in priložnostih tudi o zasutih odlagališčih nevarnih industrijskih in komunalnih odpadkov na vodovarstvenih in celo vodozbirnih območjih, ogroženih virih, stalnih onesnaževanjih, primerjavah in za zdravje pomembnih razlikah količin vsebnosti v vodah, ki jih pijemo.

Predvsem o naslednjih primerih, nedorečenostih in spornostih:

- Kdaj lahko pride do onesnaženj iz zakopanih odpadkov, tudi nevarnih industrijskih, kot so v najbolj znani Topovski; pa navoženih pred desetletjema, kjer je sedaj 'lepo zasajen' Dupliški hrib; pa Suhadolska jama, kjer se izcejajo umazanije od embalaže iz njene sortirnice odpadkov iz Gorenjske in drugod, parkiranih tovornjakov, deponije gradbenega materiala; pa tudi nevarni odpadki v nekdanji Mengeški opekarni; pa najbližji zasuti deponiji na koncu Grobeljskega drevoreda (le 300 m od domžalskih vodnjakov) - za slednjo predlagamo testni izkop in jemanje monitoring vzorcev;
- Zaskrblijujoče, tudi porazne, so ugotovitve v hidrogeoloških podlagah in iz na osnovi analiz vzorcev reaktiviranega vodnjaka Č5 (najbolj zahodni vodnjak Domžalskih črpališč [VDG-1 - uporabljajo se različne oznake), pa tudi vrtin VDG-2, -3 in -4, predvsem zaradi blizu mejnih ali nad mejnimi dovoljenimi koncentracijami atrazina, njegovega razgradnega produkta desetilatrazina oz. vsote pesticidov (ZZV Kranj, 2012). Voda iz Domžalskih črpališč praviloma vsebuje tudi preko priporočenih 50% od dovoljenih vsebnosti nitratov (maksimalno 50 mg/l)! Rezultate analiz pitne vode (del, ki ga izvaja država) lahko 'spremljate' na www.mpv.si/rezultati. EPA v ZDA je kot ciljno mejno vrednost za v prihodnje postavila omejitev 10 mg/l ([vir](#)).
- Iz vsega tega sledi povsem normalno vprašanje zakaj se je ob tako vprašljivih virih forsiralo njihovo reaktiviranje preden se stanje glede onesnaženosti ne 'zbistri'!? Odgovorni bi se morali pred odločitvijo o investiciji zamisliti vsaj nad to ne ravno nedolžno ugotovitvijo hidrogeologa: »Iz rezultatov analiz je tudi evidentno, da varstveni pasovi ne vršijo svoje funkcije.«
- In zakaj se prednostno ne realizira povezovanje na Krvavške in Kamniške vire alpske vode, ki sta podobnih karakteristik. Krvavški sistem potrebuje modernizacijo na virih in omrežju saj je njegova 30 letna življenjska doba že zdavnaj presežena (v Mengšu je bilo odprtje 27. julija 1964)! In še večji ZAKAJ velja odgovornim v Občini Mengeš: ZAKAJ se edini 'preusmerjate' (uradno), sicer pa, edini izmed šestih občin, odpovedujete (v izjavah) tudi svojemu Medobčinskemu vodovodu Krvavec!? In zakaj se deluje vrtičkarsko in se ne povežejo vsi viri in sistemi na našem območju – zaradi boljše kakovosti pitne vode, bolj gospodarne, predvsem pa bolj varne in zanesljive oskrbe!?

Projekt povečanja kapacitet Krvavškega sistema ima zasnovano rešitev zajemanja in hranjenja sedanjih in opuščenih ter dodatnih virov tako, da bo možen zajem do 143l/s iz virov na Izvirih. Z dodatnimi variantnimi rešitvami filtriranja ne bo izpadov zaradi kaljenja ob deževju, kar pa v eni od variant ne bo niti potrebno glede na velikost rezervoarja na virih in predvidene ter deloma že realizirane sanacije vodozbirnega in vodovarstvenega območja. Vsekakor bo z drugačnim odnosom možno v naslednjih desetletjih sanirati degradirano okolje ter vzpostaviti prvotno neokrnjeno naravo.

Predlagani sklep o povezovanju izhaja tudi iz sklepov sveta Občine Mengeš z dne 14.7.2004 (16. seja) na osnovi katerih je bila Občina Mengeš pobudnica celovitega reševanja in sodelovanja. Povzemam jih iz zapisnika.

AD7.) SODELOVANJE NA PODROČJU IZGRANJE IN MODERNIZACIJE PRIMARNIH SISITEMOV OBČIN POREČJA PŠATE ZA ODVAJNAJE IN ČIŠČENJE ODPADNIH VODA, RAVNANJE Z ODPADKI, VAROVANJE OKOLJA TER VODOOSKRBO (predlog pisma o nameri župana Občine Mengeš – predhodno soglasje Občinskega sveta)

AD8.) POVEZOVANJE KRVAVŠKEGA IN KAMNIŠKEGA VODOOSKRBNEGA SISTEMA (pregled dogajanja s predlogi)

V razpravi so sodelovali: župan Tomaž Štebe, ga. Breda Jamšek (Odbor za okolje in prostor), g. Janez Per, g. Jožef Vahtar, g. Janez Škrlep, ga. Breda Jamšek

Glasovanje: ZA: devet; g. Janez Per, ga. Jožica Komatar, g. Jožef Vahtar, g. Marko Jerič, g. Vladimir Drobež, g. Alojz Miklavčič, g. Viljem Marjan Hribar, g. Danijel Čemas, g. Anton Hribar

PROTI: /

NISO GLASOVALI: šest; ga. Ljiljana Ošep, ga. Breda Jamšek, ga. Tina Železnik, g. Roman Kalušnik, g. Janez Škrlep, g. Peter Gubanc

SKLEP SPREJET

Skupaj s sprejetimi spreminjajočimi sklepi se sprejme pismo o nameri »dogovor o skupnem sodelovanju na področju izgradnje in modernizacije primarnih sistemov občin porečja Pšate za odvajanje in čiščenje odpadnih voda, ravnanje z odpadki, varovanje okolja ter vodooskrbo« kot predlog Občine Mengeš za usklajevanja s sodelujočimi občinami: CERKLJE NA GORENJSKEM, DOMŽALE, KAMNIK, KOMENDA, MENGEŠ, TRZIN IN VODICE ter povabljenim inštitucijami: LJUBLJANSKO URBANO REGIJO, GORENJSKO REGIJO, MINISTRSTVO ZA OKOLJE, PROSTOR IN ENERGIJO.

Glasovanje: ZA: šestnajst; g. Peter Gubanc, g. Janez Per, ga. Breda Jamšek, g. Viljem Marjan Hribar, g. Anton Hribar, g. Roman Kalušnik, ga. Ljiljana Ošep, g. Alojz Miklavčič, ga. Marija Sitar, ga. Jožica Komatar, ga. Tina Železnik, g. Marko Jerič, g. Danijel Čemas, g. Jožef Vahtar, g. Janez Škrlep, g. Vladimir Drobnež

PROTI: /

Sklep je soglasno sprejet.

SKLEP SPREJET

Za še ne zgrajen kolektor v občini Mengeš do priključka naselja Topole Občinski svet Občine Mengeš podpira delitvena razmerja investicijskih vlaganj v projektu v razmerju največ 50% Občina Mengeš.

Glasovanje: ZA: osem; g. Janez Per, g. Jožef Vahtar, g. Marko Jerič, g. Vladimir Drobež, g. Alojz Miklavčič, g. Viljem Marjan Hribar, g. Danijel Čemas, g. Anton Hribar

PROTI: štiri; ga. Tina Železnik, ga. Jožica Komatar, g. Janez Škrlep, g. Peter Gubanc

NISO GLASOVALI: štiri; ga. Breda Jamšek, ga. Ljiljana Ošep, ga. Marija Sitar, g. Roman Kalušnik

SKLEP SPREJET

Občina Mengeš pričakuje in zahteva:

- partnersko povezovanje Krvavškega in Kamniškega vodooskrbnega sistema zaradi varnejšega in zanesljivejšega, kakovostnejšega in gospodarnejšega delovanja;
- delovanje povezanih sistemov brez posledic za vodooskrbo na območju posameznih partnerjev;
- sankcioniranje kršitev, ter spoštovanje okoljskih predpisov;
- sanacijo in varovanje vodovarstvenih območij;
- obnovo in modernizacijo sistemov.

Glasovanje: ZA: sedem; g. Alojz Miklavčič, g. Vladimir Drobež, g. Marko Jerič, g. Jožef Vahtar, g. Peter Gubanc, g. Roman Kalušnik, g. Janez Per

PROTI: trije; ga. Tina Železnik, g. Janez Škrlep, g. Anton Hribar

NISO GLASOVALI: šest; g. Viljem Marjan Hribar, g. Danijel Čemas, ga. Marija Sitar, ga. Ljiljana Ošep, ga. Breda Jamšek, ga. Jožica Komatar

SKLEP SPREJET

Stroški obnov virov in investicij ter obratovanja vodooskrbnih delov virov krvavškega sistema se delijo v razmerju pravic deležev kapitala in sicer 40% Občina Cerklje, Šenčur in Kranj , 30% Občina Mengeš, 18% Občina Komenda in 12% Občina Vodice.

Glasovanje: ZA: štirinajst; g. Peter Gubanc, g. Janez Per, g. Viljem Marjan Hribar, g. Anton Hribar, g. Roman Kalušnik, ga. Ljiljana Ošep, g. Alojz Miklavčič, ga. Marija Sitar, ga. Jožica Komatar, ga. Tina Železnik, g. Marko Jerič, g. Danijel Čemas, g. Jožef Vahtar, g. Vladimir Drobnež

PROTI: eden; g. Janez Škrlep

NI GLASOVAL: ena; ga. Breda Jamšek

SKLEP SPREJET

Stroški obnove investicij ter obratovanja oskrbnih transportno, napajalnice cevovodov in naprav krvavškega oziroma povezanega krvavško-kamniškega vodooskrbnega sistema se delijo v razmerju pravic deležev kapacitet, pretokov v l/s na posameznih karakterističnih odsekih.

Predlog sklepa ge. Brede Jamšek: Občinski svet pooblašča župana, da stori vse potrebno v smislu povezovanja s sosednjimi občinami (Komenda ipd.) glede kanalizacijskega kolektorja in kvalitetne vodooskrbe. Župan pripravi detajlno gradivo in vse potrebne informacije glede navedene problematike za septembrsko sejo Občinskega sveta. Za septembrsko sejo pripravi tudi ustrezne tehnične rešitve.

Glasovanje: ZA: petnajst; g. Peter Gubanc, g. Janez Per, ga. Breda Jamšek, g. Anton Hribar, g. Roman Kalušnik, ga. Ljiljana Ošep, g. Alojz Miklavčič, ga. Marija Sitar, ga. Jožica Komatar, ga. Tina Železnik, g. Marko Jerič, g. Danijel Čemas, g. Jožef Vahtar, g. Janez Škrlep, g. Vladimir Drobnež

PROTI: /

NI GLASOVAL: eden; g. Viljem Marjan Hribar

SKLEP SPREJET

Občinski svet pooblašča župana, da stori vse potrebno v smislu povezovanja s sosednjimi občinami (Komenda ipd.) glede kanalizacijskega kolektorja in kvalitetne vodooskrbe. Župan pripravi detajlno gradivo in vse potrebne informacije glede navedene problematike za septembrsko sejo Občinskega sveta. Za septembrsko sejo pripravi tudi ustrezne tehnične rešitve.