

Dnevni red:

1. Stanje predlogov za izvršbo, ki so bili dani v izterjavo davčnemu organu pred 1. 1. 2012 in se postopek davčne izvršbe ne vodi v aplikaciji elzvršbe;
2. Spremembe aplikacije elzvršbe zaradi novele ZP-1J – obročno plačilo in potrebne dopolnitve informacijskih sistemov na strani občin;
3. Ukrepanje ob zaključku osebnega stečaja dolžnika (zadeve, ki so bile s strani FURS v aplikaciji elzvršbe zaključene);
4. Predlog za dopolnitev aplikacije elzvršbe oziroma spletnega servisa (sinhrona komunikacija in prejemanje informacij o izvedeni izterjavi (prevzem XML izpiskov) preko spletnega servisa);
5. Razno.

K točki 1: Stanje predlogov za izvršbo, ki so bili dani v izterjavo davčnemu organu pred 1. 1. 2012 in se postopek davčne izvršbe ne vodi v aplikaciji elzvršbe

Ga. Koselj je pojasnila, da je bil v lanskem letu (2015) zaključen prenos starih zadev, ki so bile predane v izterjavo pred 1. 1. 2012, iz aplikacije DP-1/Tuje terjatve (aplikacija nekdanje DURS) v aplikacijo elzvršbe.

V aplikacijo elzvršbe so bile vnesene vse zadeve, pri katerih so bili izpolnjeni pogoji za vodenje postopka davčne izvršbe. V teh primerih se postopki davčne izvršbe nadaljujejo. Seznam teh predlogov za izvršbo si lahko predlagatelji pridobijo iz aplikacije elzvršbe (na zavihku »Pregled izvršb«, kjer je možno podatke izvoziti v Excel ali na zavihku »Izpisi«). Predlogi za izvršbo, ki so bili preneseni iz aplikacije DP-1/Tuje terjatve v aplikaciji elzvršbe niso posebej označeni, ampak so bili uvoženi z datoteko (v LRN številki je črka D) ali vneseni ročno (v LRN številki je črka R). Glavnina občinskih redarstev uporablja v aplikaciji elzvršbe spletni servis (v LRN je črka I), zato je možno predloge za izvršbo enostavno razločiti.

V aplikacijo elzvršbe niso bile prenesene zadeve, kjer pogoji za vodenje postopka davčne izvršbe niso bili več izpolnjeni. Pri tem izpostavljamo naslednje razloge:

- zastaranje pravice do izterjave (potekel je 2 letni relativni oz. 4 letni absolutni zastaralni rok za začetek izvrševanja prekrškovne sankcije po 44. členu ZP-1, v primeru začete postopka davčne izvršbe pa je potekel 5 letni relativni ali 10 letni absolutni zastaralni rok po 125. in 126. členu ZDavP-2);
- dolжник je umrl ali je prenehal obstajati (izbris iz Poslovnega registra),
- nad dolžnikom je bil začel in/ali zaključen kateri od insolvenčnih postopkov (stečaj, osebni stečaj, (poenostavljena) prisilna poravnava).

Ob začetku prenosov v elzvršbe se je predlagatelje obveščalo o prenosih (odprte zadeve so se pošiljale v uskladitev), nato se je ta praksa zaradi neodzivnosti predlagateljev opustila.

Glede na navedeno je mogoče zaključiti, da zadeve (terjatve), ki niso evidentirane v aplikaciji elzvršbe, ne izpolnjujejo pogojev za vodenje postopka davčne izvršbe. Zato se v navedenih zadevah postopek izterjave ne vodi in jih lahko predlagatelji (nosilci terjatve), ob upoštevanju občinskih pravil lahko odpišejo iz svojih knjigovodskih evidenc.

K točki 2: Spremembe aplikacije elzvršbe zaradi novele ZP-1J – obročno plačilo in potrebne dopolnitve informacijskih sistemov na strani občin

Z novelo Zakona o prekrških (ZP-1J) dne 6. 11. 2016 pristojnost odločanja o vlogah za obročno plačilo glob in drugih prekrškovnih terjatev, preide iz prekrškovnih organov na Finančno upravo Republike Slovenije. V primeru, ko storilec vloži vlogo za obročno plačilo pri prekrškovnem organu

(predlagatelju izvršbe), jo le-ta pošlje v pristojno reševanje na Finančno upravo Republike Slovenije, skupaj s terjatvijo, ko ta postane pravnomočna in izvršljiva.

Ga. Logar je pojasnila, da je bila aplikacija elzvršbe nadgrajena na način, da bo predlagatelj izvršbe, skupaj s predlogom za izvršbo, lahko posredoval tudi vlogo za obročno plačilo, ki jo je storilec vložil pri prekrškovnem organu. Vlog v pisni obliki (po pošti ali elektronski pošti) Finančna uprava Republike Slovenije ne bo sprejemala. Vlogo bo možno posredovati v aplikaciji elzvršbe v spletni aplikaciji (ročni vnos in uvoz z datoteko) ali preko spletnega servisa (WS). Vlogo za obročno plačilo bo možno priložiti le k predlogom, ki vsebujejo prekrškovno terjatev, nova polja pa bodo obvezna le v primeru, ko predlagatelj prilaga vlogo za obročno plačilo. Vloga se lahko priloži v PDF ali TIF formatu, velikost je omejena na 0,5 MB. Kot dokazilo o odstopljeni vlogi za obročno plačilo je pridobljena MRN številka za konkretni predlog za izvršbo.

Prekrškovni organi so bili o spremembi obveščeni z dopisom, dokumentacija za nadgradnjo informacijskih sistemov pa je na voljo od 20. 9. 2016 dalje na spletni strani Finančne uprave RS. Predlagateljem je že na voljo tudi testiranje nove rešitve v testnem okolju aplikacije na povezavi: <https://ecarina-test.curs.sigov.si/wps/portal/ecarina/>. V kolikor uporabniki še nimajo pravic za dostop do testnega okolja, le-te dodeli g. Jože Železnikar (01 478 39 68, joze.zeleznikar@gov.si).

Ga. Emeršič je vprašala, kaj storiti v primeru, ko vlogo storilec vloži prekrškovnemu organu v času, ko je bil predlog za izvršbo že vložen na FURS. Ga. Logar je pojasnila, da takšnih vlog ne bo možno posredovati v elektronski obliki ter da se takšna vloga v skladu z Zakonom o upravnem postopku na Finančni urad Murska Sobota lahko odstopi v pisni obliki. Vlogo bo v aplikaciji elzvršbe evidencialni finančni urad.

K točki 3: Ukrepanje ob zaključku osebnega stečaja dolžnika (zadeve, ki so bile s strani FURS v aplikaciji elzvršbe zaključene)

G. Senekovič je izpostavil, da so bile do sredine leta 2015 vse zadeve, kjer je bil zoper dolžnika pričel osebni stečaj, v aplikaciji elzvršbe s strani FURS zaključene s statusom »Rešeno-začetek insolventnosti«. Glede na določbo 408. člena Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju pa odpust na globe in odvzem premoženjske koristi, pridobljene s prekrškom, izrečenih v postopku o prekršku, ne učinkuje.

Ga. Koselj je pojasnila, da je 15.6.2013 pričel veljati Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju (novela ZFPPIPP-E; Uradni list RS, št. 47/2013), ki je v 408. členu razširil krog terjatev, na katere odpust obveznosti pri osebnih stečajih ne učinkuje. Med te terjatve sodijo tudi globe in odvzem premoženjske koristi, pridobljene s prekrškom, izrečenih v postopku o prekršku (terjatve iz naslova stroškov prekrškovnega postopka v ta sklop ne sodijo). Dne 17. 10. 2013 so bili finančni uradi obveščeni, da tovrstnih zadev ob začetku osebnega stečaja nad dolžnikom ne zaključujejo, temveč jim dodelijo status »V reševanju – zadržano zaradi insolventnosti«.

Za že vložene predloge za izvršbo je predlagatelj o začetku insolvenčnega postopka v aplikaciji elzvršbe obveščen z opomnikom: »Zoper dolžnika je pričel insolvenčni postopek oz. postopek prenehanja«.

V zvezi z vprašanjem, kako postopati v primeru že zaključenih zadev zaradi začetega postopka osebnega stečaja nad dolžnikom (v aplikaciji elzvršbe je zadevi dodeljen status »Rešeno-začetek insolventnosti«), je ga. Koselj pojasnila naslednje:

V zadevah dolžnikov, zoper katere se je osebni stečaj začel pred 15. 6. 2013 (uveljavitev novele ZFPPIPP-E) predlagatelj po zaključenem postopku osebnega stečaja na spletni strani AJPES

preveri, ali je bil izdan sklep o odpustu obveznosti. Če je bil sklep o odpustu obveznosti izdan, predlagatelj vse neplačane prekrškovne obveznosti (tudi globe) odpiše. V nasprotnem primeru (če je bil stečaj zaključen brez odpusta) pa lahko vloži nov predlog za izvršbo.

V zadevah dolžnikov, zoper katere je bil osebni stečaj začel po 13. 6. 2013, se v primeru izdanega sklepa o odpustu obveznosti odpišejo le terjatve iz naslova stroškov postopka o prekršku (sodne takse), ne pa tudi globe ali odvzem premoženjske koristi s plačilom denarnega zneska. Za izterjavo slednjih predlagatelj lahko vloži nov predlog za izvršbo.

Če se je postopek osebnega stečaja zaključil brez odpusta obveznosti, se nov predlog za izvršbo lahko vloži za vse neporavnane obveznosti (globe, stroške, odvzem premoženjske koristi).

Pri vložitvi novega predloga za izvršbo mora predlagatelj določiti tudi nove roke zastaranja. Nov datum relativnega in absolutnega zastaranja se določi ob upoštevanju pravila, da v času teka insolvenčnega postopka zastaranje ne teče (institut zadržanja zastaranja; prim. drugi odstavek 44. člena ZP-1 in peti odstavek 126. člena ZDavP-2 v zvezi z 131. členom ZFPPIPP).

Aplikativne kontrole ne omogočajo vložitve predloga za izvršbo v času teka insolvenčnega postopka nad dolžnikom čeprav gre za terjatve, na katere odpust ne učinkuje¹. V teh primerih predlagatelj predlog za izvršbo prav tako vložijo po zaključku insolvenčnega postopka z novimi roki zastaranja.

S strani občin je bila dana pobuda za zajem podatkov FURS o insolvenčnih postopkih. Ga. Mihelin je pojasnila, da občine potrebujejo te podatke za prijavljanje v insolvenčne postopke vseh svojih terjatev v knjigovodskih evidencah in ne zgolj za terjatve, ki so v davčni izvršbi, zato ta rešitev za občine ni ustrezna. Bo pa FURS preučil možnost, da se predlagatelju posreduje opomnik o zaključku insolvenčnega postopka nad dolžnikom (za terjatve, ki so bile na FURS vložene pred pričetkom insolvenčnega postopka nad dolžnikom).

K točki 4: Predlog za dopolnitev aplikacije elzvršbe oziroma spletnega servisa (sinhrona komunikacija in prejemanje informacij o izvedeni izterjavi (prevzem XML izpiskov) preko spletnega servisa)

G. Grabenšek je podal nekaj predlogov za dopolnitve aplikacije elzvršbe (prevzemanje izpiskov o plačilih po vzoru UJP, oštevilčevanje izpiskov o plačilih, prevzemanje izpiskov o plačilih preko spletnega servisa, prevzemanje podatkov o statusih izvršbe preko spletnega servisa...). G. Omerzel je predlagal možnost prevzemanja podatkov o statusih zadev preko xml izpisa na način, da se let tega lahko uvozi v aplikacijo. Prav tako bi želeli npr. tudi podatke o zastaranju pravice do izterjave, insolvenčnih postopkih...

S strani FURS je bilo pojasnjeno, da trenutno delujeta na FURS dva ločena knjigovodska informacijska sistema in sistema za podporo postopkom izvršbe. V zvezi s tem so že določene prioritete naloge glede dopolnitev teh sistemov, dolgoročno pa je načrtovan en knjigovodski sistem, ki bo podpiral tudi postopke davčne izvršbe. V letu 2016 se je prvič izvedel ročni pobot dohodnine z nedavčnimi terjatvami, zato so npr. nujne dopolnitve glede pobotov davčnih terjatev z nedavčnimi terjatvami oziroma med obema knjigovodskima rešitvama.

Predloge občin bo FURS proučil in občine obvestil o možnostih za izvedbo.

K točki 5: Razno

G. Omerzel je povedal, da so prekrškovni organi zelo zadovoljni z aplikacijo elzvršbe in z učinkovitostjo izterjave, saj se je od začetka uporabe te aplikacije delež izterjanih sredstev povečal iz cca. 10% na 70%.

¹ Zgolj izjemoma je predlog za izvršbo mogoče vložiti tudi po začetku postopka osebnega stečaja (ali stečaja nad pravno osebo), in sicer če gre za terjatve, nastale po začetku postopka osebnega stečaja (izvršilni naslov je bil izdan po začetku osebnega stečaja)

G. Senekovič je prav tako pohvalil aplikacijo in sodelovanje s FURS. Izpostavil pa je problematiko dolžnikov, ki zlorabljajo institut osebnega stečaja (v zadnjem letu je bilo takšnih dolžnikov MOM okrog 1000). FURS glede problematike v povezavi z insolventnimi postopki redno obvešča nosilca zakona, to je Ministrstvo za pravosodje.

Sestanek je bil zaključen ob 10.15 uri.

Zapisala:
Mateja Logar,
višja finančna svetovalka inšpektorica specialistka II

Jana Ahčin,
generalna direktorica

Vročiti: udeležencem sestanka

