

MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO
SKUPNA OBČINSKA UPRAVA OBČIN
TRZIN, KOMENDA, LUKOVICA, MENGEŠ, MORAVČE, VODICE
MENGEŠKA CESTA 9, 1236 TRZIN, 564 47 20, inspektorat@trzin.si

Šifra zadeve: 010-0017/2025

Datum: 19.02.2026

Občina Trzin, Mengeška 22, 1236 Trzin
Občina Komenda, Zajčeva cesta 23, 1218 Komenda
Občina Lukovica, Stari trg 1, 1225 Lukovica
Občina Mengeš, Slovenska cesta 30, 1234 Mengeš
Občina Moravče, Vegova ulica 9, 1251 Moravče
Občina Vodice, Kopitarjev trg 1, 1217 Vodice

LETNO IN POSLOVNO POROČILO
SKUPNE OBČINSKE UPRAVE OBČIN
TRZIN, KOMENDA, LUKOVICA, MENGEŠ, MORAVČE IN VODICE
»MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO«
ZA LETO 2025

TRZIN, FEBRUAR 2026

MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO
SKUPNA OBČINSKA UPRAVA OBČIN
TRZIN, KOMENDA, LUKOVICA, MENGEŠ, MORAVČE, VODICE

VSEBINA

	SEZNAM GRAFOV IN TABEL	03
	SEZNAM UPORABLJENIH KRATIC, OKRAJŠAV	05
	POJASNILO POJMOV	07
1	UVOD	09
2	ORGANIZACIJA MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA IN REDARSTVA	09
3	ZAKONSKE IN DRUGE PRAVNE PODLAGE, KI POJASNJUJEJO DELOVNO PODROČJE MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA IN REDARSTVA	10
4	DOLGOROČNI IN LETNI CILJI MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA IN REDARSTVA	11
5	POROČILO O OPRAVLJENEM DELU V LETU 2025	12
	5.1 IZVAJANJE INŠPEKCIJSKEGA NADZORA	12
	5.1.1 Upravni inšpekcijski postopki	
	5.1.2 Prekrškovni inšpekcijski postopki	
	5.2 IZVAJANJE REDARSKEGA NADZORA PO PROGRAMIH OPV	23
	5.2.1 Varen in neoviran cestni promet v naseljih	
	5.2.2 Varstvo in varnost cest v naseljih in na občinskih cestah zunaj naselij	
	5.2.3 Varnost na občinskih javnih poteh, rekreacijskih in drugih javnih površinah	
	5.2.4 Varovanje javnega premoženja, naravne in kulturne dediščine	
	5.2.5 Varovanje okolja	
	5.2.6 Naloge občinskih redarjev ob naravnih in drugih nesrečah	
	5.3 PREKRŠKOVNI POSTOPKI OBČINSKEGA REDARSTVA	35
	5.4 SPLOŠNE NALOGE	43
6	OCENA USPEHA PRI DOSEGANJU ZASTAVLJENIH CILJEV V LETU 2025	45
	6.1 DOSEŽENI CILJI V POROČEVALSKEM OBDOBJU	45
	6.1.1 Izvajanje plana dela občinske inšpekcije	
	6.1.2 Izvajanje plana dela občinskega redarstva	
	6.2 OCENA USPEHA GLEDE NA INDIKATORJE TER OCENA USPEHA PRI DOSEGANJU ZASTAVLJENIH CILJEV V PRIMERJAVI Z DOSEŽENIMI CILJI IZ POROČILA PRETEKLEGA LETA	49
	6.3 NASTANEK MOREBITNIH NEDOPUSTNIH ALI NEPRIČAKOVANIH POSLEDIC PRI IZVAJANJU PROGRAMA DELA	51
	6.4 OCENA GOSPODARNOSTI IN UČINKOVITOSTI POSLOVANJA IN UKREPI ZA IZBOLJŠANJE UČINKOVITOSTI TER KVALITETE POSLOVANJA	51
	6.5 NOTRANJI FINANČNI NADZOR	52
	6.6 POJASNILA NA PODROČJIH, KJER ZASTAVLJENI CILJI NISO BILI DOSEŽENI	52
	6.7 OCENA UČINKOV POSLOVANJA	52
7	ZAKLJUČEK	53

SEZNAM GRAFOV IN TABEL

- Slika 1:* Prijave, sporočila ali druge vloge o kršitvah predpisov v poročevalskem obdobju.
- Slika 2:* Upravno inšpekcijske zadeve v poročevalskem obdobju.
- Slika 3:* Zadeve po posameznih področjih inšpekcijskega nadzora v poročevalskem obdobju.
- Slika 4:* Število upravnih inšpekcijskih zadev po občinah v poročevalskem obdobju.
- Slika 5:* Število upravnih inšpekcijskih zadev po področjih nadzora v poročevalskem obdobju.
- Slika 6:* Dejanja v upravno inšpekcijskih zadevah po občinah v poročevalskem obdobju.
- Slika 7:* Prekrškovno inšpekcijske zadeve v poročevalskem obdobju.
- Slika 8:* Dejanja v prekrškovno inšpekcijskih zadevah po občinah v poročevalskem obdobju.
- Slika 9:* Kršitve s področja mirujočega prometa v poročevalskem obdobju.
- Slika 10:* Kršitve s področja ravnanja udeležencev cestnega prometa v območju umirjenega prometa, območju za pešce in območju skupnega prometnega prostora v poročevalskem obdobju.
- Slika 11:* Kršitve s področja neupoštevanja pravil vožnje v poročevalskem obdobju.
- Slika 12:* Razmerje med številom mimoidočih vozil in številom prekoračitev dovoljene hitrosti, evidentiranih z laserskim merilnikom v poročevalskem obdobju.
- Slika 13:* Razmerje med povprečnimi hitrostmi vseh izmerjenih vozil in povprečnimi hitrostmi prehitrih vozil na posameznih lokacijah v Občini Trzin v poročevalskem obdobju.
- Slika 14:* Razmerje med povprečnimi hitrostmi vseh izmerjenih vozil in povprečnimi hitrostmi prehitrih vozil na posameznih lokacijah v Občini Komenda v poročevalskem obdobju.
- Slika 15:* Razmerje med povprečnimi hitrostmi vseh izmerjenih vozil in povprečnimi hitrostmi prehitrih vozil na posameznih lokacijah v Občini Vodice v poročevalskem obdobju.
- Slika 16:* Razmerje med povprečnimi hitrostmi vseh izmerjenih vozil in povprečnimi hitrostmi prehitrih vozil na posameznih lokacijah v Občini Moravče v poročevalskem obdobju.
- Slika 17:* Razmerje med povprečnimi hitrostmi vseh izmerjenih vozil in povprečnimi hitrostmi prehitrih vozil na posameznih lokacijah v Občini Lukovica v poročevalskem obdobju.
- Slika 18:* Razmerje med povprečnimi hitrostmi vseh izmerjenih vozil in povprečnimi hitrostmi prehitrih vozil na posameznih lokacijah v Občini Mengeš v poročevalskem obdobju.
- Slika 19:* Število kršitev za različne prekoračitve dovoljene hitrosti po občinah v poročevalskem obdobju.
- Slika 20:* Število kršitev za različne prekoračitve dovoljene hitrosti po občinah v poročevalskem obdobju.

Slika 21: Število kršitev za različne prekoračitve dovoljene hitrosti po občinah v poročevalskem obdobju.

Slika 22: Kršitve s področja varstva cest v poročevalskem obdobju.

Slika 23: Kršitve s področja varnosti na občinskih javnih poteh, rekreacijskih in drugih javnih površinah v poročevalskem obdobju.

Slika 24: Kršitve s področja varovanja javnega premoženja, naravne in kulturne dediščine v poročevalskem obdobju.

Slika 25: Izdana obvestila o prekršku, izrečena opozorila ter izrečene sankcije s področja mirujočega prometa po občinah v poročevalskem obdobju.

Slika 26: Razmerje med vročenimi plačilnimi nalogi in prostovoljno plačanimi terjatvami v poročevalskem obdobju.

Slika 27: Prekrškovni postopki občinskega redarstva v poročevalskem obdobju.

Slika 28: Upravni postopki občinskega redarstva v poročevalskem obdobju.

Slika 29: Postopki prekrškovnega organa po izdanih aktih občinskega redarstva v poročevalskem obdobju.

Slika 30: Odločbeni postopki občinskega redarstva v poročevalskem obdobju.

Slika 31: Razmerje med vloženimi pritožbami in izrečenimi prekrškovnimi ukrepi občinskega redarstva v poročevalskem obdobju.

Slika 32: Vložene zahteve za sodno varstvo glede na izdane plačilne naloge po letih.

Slika 33: Finančne posledice prekrškovnih postopkov MIR v poročevalskem obdobju.

Slika 34: Splošne zadeve v poročevalskem obdobju.

Slika 35: Razmerje med številom vodenih upravnih inšpekcijskih postopkov, upravnih postopkov občinskega redarstva in ostalih splošnih zadev v poročevalskem obdobju.

Slika 36: Plan in realizacija izrednih nadzorov po prejetih prijavih ter rednih usmerjenih inšpekcijskih pregledov v poročevalskem obdobju.

Slika 37: Plan in realizacija rednih usmerjenih inšpekcijskih pregledov po področjih nadzora v poročevalskem obdobju.

Slika 38: Plan in realizacija usmerjenega nadzora občinskega redarstva po področjih nadzora v posameznih polletjih in skupno letno v poročevalskem obdobju.

Slika 39: Deleži izvedenega dela po občinah ustanoviteljicah v posameznih polletjih in skupno letno v poročevalskem obdobju.

SEZNAM UPORABLJENIH KRATIC, OKRAJŠAV

AJPES: Agencijo Republike Slovenije za javnopravne evidence in storitve.

APO: Aktualno poročevalsko obdobje (leto 2025).

AVP: Agencija za varnost v cestnem prometu.

CRP: Center za socialno delo.

CRP: Centralni register prebivalstva Republike Slovenije.

CRP: Centralni register prebivalstva.

Dogovor občin: Dogovor o medsebojnih pravicah, obveznostih in odgovornostih in drugih razmerjih, z dne 24.02.2010, z dopolnitvijo z dne 24.12.2013.

FURS: Finančna uprava Republike Slovenije.

GZ: Gradbeni zakon. Uradni list RS, št. 61/17, 72/17 – popr., 65/20, 15/21 – ZDUOP.

GZ-1: Gradbeni zakon. Uradni list RS, št. 199/21, 105/22 – ZZNŠPP, 133/23, 85/24 - ZAID-A, 47/25 – odl. US in 75/25.

HKOM: Prostrano omrežje državnih organov.

I_ZP: Inšpekcijsko prekrškovni postopki.

I_ZUP: Inšpekcijsko upravni postopki.

JC: Javna cesta.

JP: Javna pot.

JRM: Javni red in mir.

KT: Kazenske točke.

MIR: Skupna občinska uprava Občine Trzin, Občine Komenda, Občine Lukovica, Občine Mengeš, Občine Moravče in Občine Vodice »Medobčinski inšpektorat in redarstvo«, s sedežem v Trzinu.

MNZ: Ministrstvo za notranje zadeve.

MRVL: Matični register vozil in listin.

NDHV: Največja dovoljena hitrost vozil.

NDMV: Največja dovoljena masa vozil.

NN: Načrtovani nadzori.

NOOV: Največja dovoljena osna obremenitev vozil.

NSMV: Največja dovoljena skupna masa vozil.

Odlok o ustanovitvi MIR-1: Odlok o ustanovitvi Medobčinskega inšpektorata – organa skupne občinske uprave. Uradni list RS, št. 120/2005.

Odlok o ustanovitvi MIR-2: Odlok o ustanovitvi skupne občinske uprave »Medobčinski inšpektorat in redarstvo«. Uradni vestnik Občine Trzin št. 10/2009, Uradni vestnik Občine Lukovica št. 9/2009, Uradne objave Glasila občine Komenda št. 10/2009, Uradni vestnik Občine Mengeš št. 7/2009, Uradni vestnik Občine Moravče št. 9/2009 in Uradno glasilo Občine Vodice št. 9/2009.

Opozorilo ZP-1: Opozorilo na podlagi 53. člena ZP-1.

OPV: Občinski program varnosti. Občina Komenda, Uradne objave glasila občine Komenda št. 05/2022, z dne 30.09.2011; Občina Lukovica, Uradni vestnik občine Lukovica št. 07/2009, z dne 05.10.2009; Občina Mengeš, Uradni vestnik občine Mengeš št. 06/2009, z dne 17.09.2009; Občina Moravče, Uradni vestnik občine Moravče št. 03/2009, z dne 18.03.2009; Občina Trzin, Uradni vestnik občine Trzin št. 07/2009, z dne 16.09.2009; Občina Vodice, OPV sprejet na 24. seji občinskega sveta, dne 30.11.2009.

OŠ: Osnovna šola.

PO: Prekrškovni organ.

PN: Plačilni nalog na podlagi 57. člena ZP-1.

PPO: Predhodno poročevalsko obdobje (leto 2024).

Pravilnik o poslovnem času in uradnih urah MIR: Pravilnik o poslovnem času in uradnih urah ter o razporeditvi delovnega časa v organu skupne občinske uprave občin Trzin, Komenda, Lukovica, Mengeš, Moravče in Vodice »Medobčinski inšpektorat in redarstvo«, šifra zadeve 020-0003/2019, z dne 24.06.2019, s spremembo z dne 20.12.2021.

Pravilnik o prometni signalizaciji in prometni opremi na cestah: Pravilnik o prometni signalizaciji in prometni opremi na cestah (Uradni list RS, št. 26/24, 30/24 – popr. in 22/25).

RMH: Ročni merilnik hitrosti.

RN: Realizirani nadzori.

SMH: Stacionarni merilnik hitrosti.

SPV: Svet za preventivo in varnost v cestnem prometu.

UJP: Uprave RS za javna plačila.

UUP: Uredba o upravnem poslovanju. Uradni list RS, št. 9/18, 14/20, 167/20, 172/21, 68/22, 89/22, 135/22, 77/23 in 24/24.

UVINZR: Uredba o vsebini in izdelavi načrtov zaščite in reševanja. Uradni list RS, št. 24/12, 78/16 in 26/19.

UZ: Uradni zaznamek.

ZCes-2: Zakon o cestah. Uradni list RS, št. 132/22, 140/22 – ZSDH-1A, 29/23 in 78/23 – ZUNPEOVE.

ZFO-1: Zakon o financiranju občin. Uradni list RS, št. 123/06, 57/08, 36/11, 14/15 - ZUUFJO, 71/17, 21/18 – popr., 80/20 – ZIUOOPE, 189/20 – ZFRO, 207/21, 44/22 – ZVO-2, 17/25 in 93/25 – ZNUZJV.

ZIN: Zakon o inšpekcijskem nadzoru. Uradni list RS, št. 43/07 – uradno prečiščeno besedilo in 40/14.

ZJRM-1: Zakon o varstvu javnega reda in miru. Uradni list RS, št. 70/06, 139/20 in 113/24.

ZJRM-2: Zakon o varstvu javnega reda in miru. Uradni list RS, št. 112/25.

ZK: Zemljiška knjiga.

ZMV-1: Zakon o motornih vozilih. Uradni list RS, št. 75/17 in 92/20 – ZPrCP-E.

ZORed: Zakon o občinskem redarstvu. Uradni list RS, št. 139/06 in 9/17.

ZOUTPI: Zakon o omejevanju uporabe tobačnih in povezanih izdelkov. Uradni list RS, št. 9/17, 29/17 in 31/24.

ZP-1: Zakon o prekrških. Uradni list RS, št. 29/11 – uradno prečiščeno besedilo, 21/13, 111/13, 74/14 – odl. US, 92/14 – odl. US, 32/16, 15/17 – odl. US, 73/19 – odl. US, 175/20 – ZIUOPDVE, 5/21 – odl. US in 38/24.

ZPrCP: Zakon o pravilih cestnega prometa. Uradni list RS, št. 156/21 – uradno prečiščeno besedilo, 161/21 – popr., 22/25 in 86/25 – odl. US.

ZR MIR: Zaključni račun skupne občinske uprave občin Trzin, Komenda, Lukovica, Mengeš, Moravče in Vodice »Medobčinski inšpektorat in redarstvo« za leto 2025.

ZSRT-1: Zakon o spodbujanju razvoja turizma. Uradni list RS, št. 13/18 in 100/25.

ZSV: Zahteva za sodno varstvo.

ZUP: Zakon o splošnem upravnem postopku. Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20 – ZIUOPDVE, 3/22 – Zdeb in 85/25.

ZUreP-3: Zakon o urejanju prostora. Uradni list RS, št. 199/21, 18/23 – ZDU-1O, 78/23 – ZUNPEOVE, 95/23 – ZIUOPZP, 23/24, 109/24, 25/25 – odl. US in 75/25.

ZUS-1: Zakon o upravnem sporu. Uradni list RS, št. 105/06, 107/09 - odl. US, 62/10, 98/11 - odl. US, 109/12, 10/17 - ZPP-E in 49/23.

ZVKD-1: Zakon o varstvu kulturne dediščine. Uradni list RS, št. 16/08, 123/08, 8/11 – ORZVKD39, 90/12, 111/13, 32/16, 21/18 - ZNOrg in 78/23 – ZUNPEOVE.

ZVO-2: Zakon o varstvu okolja. Uradni list RS, št. 44/22, 18/23 – ZDU-1O, 78/23 - ZUNPEOVE, 23/24, 21/25 – ZOPVOOV in 56/25 – PoZ.

ZVoz-1: Zakon o voznikih. Uradni list RS, št. 92/22 – uradno prečiščeno besedilo, 153/22 in 102/25.

ZVRK: Zakon o volilni in referendumski kampanji. Uradni list RS, št. 41/07, 103/07 – ZPolS-D, 11/11, 28/11 – odl. US in 98/13.

ZZZiV: Zakon o zaščiti živali. Uradni list RS, št. 38/13 – uradno prečiščeno besedilo, 21/18 – ZNOrg, 92/20, 159/21, 109/23, 12/25 – odl. US in 60/25.

ZJF: Zakon o javnih financah. Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617, 13/18, 195/20 – odl. US, 18/23 – ZDU-1O, 76/23, 24/25 – ZFisP-1, 39/25, 85/25 – ZPJS in 112/25.

ZDavP-2: Zakon o davčnem postopku. Uradni list RS, št. 13/11 – uradno prečiščeno besedilo, 32/12, 94/12, 101/13 – ZDavNepr, 111/13, 22/14 – odl. US, 25/14 – ZFU, 40/14 – ZIN-B, 90/14, 91/15, 63/16, 69/17, 13/18 – ZJF-H, 36/19, 66/19, 145/20 – odl. US, 203/20 – ZIUPOP DVE, 39/22 – ZFU-A, 52/22 – odl. US, 87/22 – odl. US, 163/22, 109/23 – odl. US, 131/23 – ZORZFS, 100/24, 40/25 – ZINR in 100/25.

POJASNILO POJMOV

Izredni nadzor: nadzor, ki se opravi na podlagi prejete prijave.

Redni nadzor: nadzor, ki se opravi v okviru izvajanja rednih, načrtovanih del in nalog.

MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO
SKUPNA OBČINSKA UPRAVA OBČIN
TRZIN, KOMENDA, LUKOVICA, MENGEŠ, MORAVČE, VODICE

1 UVOD

Predstavljamo vam poročilo o delu Skupne občinske uprave občin Trzin, Komenda, Lukovica, Mengeš, Moravče in Vodice »Medobčinski inšpektorat in redarstvo« za leto 2025. V njem so prikazani podatki o našem delu v preteklem letu ter vsebinska predstavitev in analiza dela inšpekcijske in redarske službe na posameznih področjih.

2 ORGANIZACIJA MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA IN REDARSTVA

Medobčinski inšpektorat in redarstvo je ob koncu leta 2025 dopolnil devetnajst let delovanja. Ustanovljen je bil konec leta 2005 na podlagi Odloka o ustanovitvi MIR-1 in sicer kot organ skupne občinske uprave za izvrševanje upravnih nalog na področju inšpekcijskega nadzorstva in občinskega redarstva za območja občin Trzin, Komenda, Lukovica, Mengeš, Moravče in Vodice, delovati pa je pričel z zaposlitvijo prvih javnih uslužbencev v aprilu leta 2006. V letu 2009 so občine ustanoviteljice sprejele nov Odlok o ustanovitvi MIR-2 ter sklenile nov Dogovor občin, ki podrobneje določa še medsebojne pravice, obveznosti in odgovornosti občin ustanoviteljic do inšpektorata, načrtovanje in način dela, način poročanja, načina financiranja, opravljanja administrativnih, strokovnih, pomožnih in drugih nalog.

MIR je organiziran kot enovit organ, kljub temu, da njegovo delovno področje obsega dve vsebinsko zaključeni področji, to sta inšpekcijski nadzor in nadzor redarske službe. V glavnini leta 2025 so delo v skupni občinski upravi opravljali inšpektor - vodja organa, dva inšpektorja, en občinski redar svetovalec, dva občinska redarja ter sodelavka za vodenje administracije organa ter opravljanje splošnih organizacijskih del.

MIR vodi in predstavlja vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva, ki organizira, usklajuje in vodi delo inšpektorata, skrbi za učinkovito in smotrno opravljanje nalog, razporeja dela, organizira ustrezne oblike sodelovanja med zaposlenimi in z občinami ustanoviteljicami ter drugimi organizacijami ter pripravlja akte, za katere je MIR pristojen.

Delo MIR je organizirano glede na teritorialno razpršenost ter določila Pravilnika o poslovnem času in uradnih urah MIR. Uradne ure so v ponedeljek in sredo od 9.00 do 11.00 ure, na sedežu v Trzinu in so namenjene poslovanju s strankami. MIR zagotavlja tudi uradne ure po telefonu vsak poslovni dan v obsegu poslovnega časa. Zaradi boljšega nadzora ter potencialnih kršitev je delo redarske službe organizirano tudi v popoldanskem času.

3 ZAKONSKE IN DRUGE PRAVNE PODLAGE, KI POJASNJUJEJO DELOVNO PODROČJE MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA IN REDARSTVA

Inšpekcijske in redarske službe v lokalnih skupnostih opravljajo nadzor nad izvajanjem določb sprejetih odlokov posameznih občin ustanoviteljic, veljavne materialne zakonodaje in podzakonskih aktov v obsegu prenosa pristojnosti, v povezavi s postopkovnimi predpisi. MIR po določbah Odloka o ustanovitvi opravlja upravne naloge izvajanja inšpekcijskega nadzorstva in občinskega redarstva ter odločanja o prekrških nad izvajanjem občinskih predpisov občin ustanoviteljic ter zakonov v obsegu prenosa pristojnosti. Predpisi občin ustanoviteljic inšpekcijski in redarski nadzor natančneje usmerjajo predvsem na področja oskrbe s pitno vodo, odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih in padavinskih voda, ravnanja s komunalnimi odpadki, odlaganja komunalnih odpadkov, sanacije črnih odlagališč odpadkov, javne snage in čiščenja javnih površin, urejanja javnih poti, površin za pešce in zelenih površin, graditve, upravljanja in vzdrževanja občinskih cest, urejanja, vzdrževanje in upravljanje plakatnih mest, upravljanja in urejanja javnih parkirišč, mirujočega prometa v naseljih, komunalnih taks, turističnih taks, zimske službe, uporabe zastave in grba občin, označevanja cest, ulic, naselij in zgradb in druga področja, ki jih določajo ter urejajo občinski predpisi.

Inšpektorati in redarske službe v lokalnih skupnostih izvajajo tudi aktivnosti v zadevah kršenja državnih predpisov ter opravljajo inšpekcijski in redarski nadzor nad izvajanjem določb državne zakonodaje, kjer so pristojnosti prenesene na lokalno raven in sicer predvsem po določbah Zakona o javnem redu in miru, Gradbenega zakona, Zakona o varstvu okolja, Zakona o volilni in referendumski kampanji, Zakona o spodbujanju razvoja turizma, Zakona o omejevanju uporabe tobačnih in povezanih izdelkov, Zakona o zaščiti živali, Zakona o urejanju prostora ter cestne zakonodaje: Zakona o pravilih cestnega prometa, Zakona o cestah, Zakona o voznikih in Zakona o motornih vozilih.

Občinsko redarstvo je po sprejetju ZORed ter OPV posameznih občin ustanoviteljic dobilo pristojnosti in naloge s področja zagotavljanja varnega in neoviranega cestnega prometa v naseljih, varnosti cest in okolja v naseljih in na občinskih cestah zunaj naselij, varnosti na občinskih javnih poteh, rekreacijskih in drugih javnih površinah, varnosti javnega premoženja, naravne in kulturne dediščine ter vzdrževanja javnega reda in miru. ZORed je temeljni sistemski in organizacijski predpis, ki ureja uresničevanje pristojnosti občin za ustanovitev in organizacijo ter določitev delovnega področja in nalog občinskega redarstva, ki jih natančneje določajo zakoni ali na podlagi zakonov izdani občinski predpisi.

Sistemski in organizacijski predpis na področju inšpekcijskega nadzora je ZIN, ki, tako za državne kot občinske inšpekcije, ureja splošna načela inšpekcijskega nadzora, položaj, pravice in dolžnosti inšpektorjev, pooblastila inšpektorjev, postopek inšpekcijskega nadzora, inšpekcijske ukrepe in druga vprašanja, povezana z inšpekcijskim nadzorom.

4 DOLGOROČNI IN LETNI CILJI MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA IN REDARSTVA

MIR nima posameznih področij proračunske porabe, zato so prikazani le skupni cilji službe. Osnovni strateški cilj delovanja MIR je izvajanje učinkovitega inšpekcijskega in redarskega nadzora in zagotavljanje preventivnega delovanja z namenom zagotoviti spoštovanje pravnih predpisov in s tem zadovoljstva uporabnikov in skupnosti. Namen naše službe je tudi ozaveščanje ljudi, komunikacija z njimi in preventivno delovanje. Cilj nadzora je usmerjen predvsem k preprečevanju kršitev in k preprečevanju situacij pri katerih lahko pride do pomanjkljivosti ali nepravilnosti, ki bi lahko imele škodljive posledice za ljudi, premoženje in skupnost. Delo MIR je usmerjeno k obdelavi bistvenih kršitev, ki predstavljajo večjo nevarnost za javni interes. Pooblaščené uradne osebe se pri svojem delu trudimo, da se inšpekcijski in redarski nadzor zaključi v čim krajšem času, seveda ob upoštevanju zakonitosti delovanja. Pri opravljanju neposrednega nadzora oziroma izvrševanju svojih pooblastil pooblaščené uradne osebe posegajo v delovanje pravnih in fizičnih oseb le v obsegu, ki je nujno potreben za zagotovitev učinkovitosti nadzora. Sledimo cilju, da se delovanje MIR kaže predvsem v spoštovanju predpisov, zlasti na področju posegov na ceste, varovanja okolja ter spoštovanja zakonskih omejitev na področju prometa, gradenj in drugih posegov v prostor. Zmanjšati želimo predvsem število nepravilno parkiranih vozil, posegov v varovalni pas in cestišča občinskih cest brez izdanega soglasja občine, doseči večje zavedanje za varstvo cesta, opuščanje nedovoljenega odlaganja odpadkov v naravo, upoštevanje navodil glede oglaševanja, predhodnega zanimanja investitorjev o omejitvah na gradbenem področju in podobno. Prav tako inšpekcija in redarstvo podajata pobude za spremembe veljavnih zakonov in občinskih odlokov, ki bi pripomogle k učinkovitejšemu delu naše službe ter splošnemu izboljšanju stanja v posameznih občinah ustanoviteljicah MIR.

Konkretni cilji MIR so sistematično pokrivanje področij in s tem odkrivanje nepravilnosti, izboljšanje kvalitete dela ter s pogosto prisotnostjo na terenu in s preventivnim delovanjem zagotoviti čim boljše upoštevanje predpisov na vseh področjih, ki jih pokrivamo, vključitev inšpekcijske in redarske službe v različna področja nadzora, učinkovitost organa pri odločanju v upravnih in prekrškovnih postopkih, pomoč občinam ustanoviteljicam pri pripravi novih občinskih odlokov ter usklajevanju obstoječih s trenutno veljavno zakonodajo, vključevanje OPV v delo ter vzpostavitev kvalitetnega in učinkovitega sodelovanja s sosednjimi redarskimi službami, policijo, varnostnimi službami ter drugimi službami, ki se ukvarjajo s področjem varnosti v občinah ter zagotovitev večjega obsega inšpekcijskega nadzora, ki je potreben in aktualen prav v vseh občinah ustanoviteljicah MIR.

Na podlagi zgoraj navedenih splošnih in konkretnih ciljev ter v povezavi s sprejetimi OPV posameznih občin ustanoviteljic in v skladu z določbami ZORed si je MIR zastavila tudi operativne naloge občinske redarske službe. Naloge na področju zagotavljanja varnega in neoviranega cestnega prometa v naseljih obsegajo izvajanje nadzora nad ustavljenimi in parkiranimi vozili ter ovirami v naselju, urejanje in nadziranje prometa na cestah subjektov lokalnih skupnosti in državnih cestah v naselju, izvajanje nadzora nad ravnanjem udeležencev cestnega prometa v območju umirjenega prometa in območju za pešce, ugotavljanje kršitev določb o varstvu cest in okolja v naselju in na občinskih cestah zunaj naselja ter opravljanje nadzora prometa s samodejnimi merilnimi napravami za nadzor prometa, v katerih se prekrški slikovno dokumentirajo. Poleg teh nalog cilj OPV obsega tudi naloge na področju zagotavljanja varnosti cest in okolja v naseljih in na občinskih cestah zunaj naselij, naloge na področju zagotavljanja varnosti na občinskih javnih poteh, rekreacijskih in drugih javnih površinah, naloge na področju zagotavljanja varnosti javnega premoženja, naravne in kulturne dediščine ter naloge na področju vzdrževanja javnega reda in miru. Zastavljene operativne naloge inšpekcijskega nadzora se osredotočajo predvsem na nadzor nad posegi, ovirami ter preglednostjo na in ob javnih cestah.

MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO

SKUPNA OBČINSKA UPRAVA OBČIN
TRZIN, KOMENDA, LUKOVICA, MENGEŠ, MORAVČE, VODICE

5 POROČILO O OPRAVLJENEM DELU V LETU 2025

Vsaka inšpekcija in redarski nadzor je pazljiv vpogled v delovanje subjekta, organa ali organizacije, je primerjanje obstoječega stanja s tistim, kar je določeno kot norma oziroma kot standard ravnanja. Delo inšpekcijskih in redarskih služb je usmerjeno predvsem v preverjanje skladnosti ravnanja fizičnih in pravnih subjektov s predpisi in s tem tudi zagotavljanje, vzdrževanje in izboljšanje standardov izvajanja dejavnosti. Inšpektorji MIR opravljajo nadzor spoštovanja zakonskih in podzakonskih predpisov preko inšpekcijskih pregledov, občinski redarji pa preko redarskih obhodov in pregledov. V kolikor se ugotovi kršitev s področja pristojnosti MIR, pooblaščen uradna oseba ukrepa v skladu z veljavnimi predpisi in v okviru svojih pristojnosti. Ukrepi, ki jih lahko izreče inšpektor, nekatere od njih pa tudi občinski redar, so lahko upravni (izdaja odločbe o odpravi pomanjkljivosti ali omejitev ali prepoved), prekrškovni (izrek globe za kaznovanje prekrška ali drugega z zakonom predpisanega ustreznega ukrepa) ter izvršbeni (predpisan postopek prisilne izvršitve izrečenih upravnih in prekrškovnih ukrepov).

5.1 IZVAJANJE INŠPEKCIJSKEGA NADZORA

Inšpekcijski nadzor je v razmerju med oblastjo in inšpekcijskimi zavezanci pomemben kazalnik stanja v družbi in razvoja pravnopolitične sfere, saj omogoča analizo njegovih regulatornih učinkov ter tako otipljivo, vsebinsko ovrednotenje materialnih predpisov in nadzorovanih javnih politik. Inšpekcijski nadzor pa je tudi veliko več kot le temeljna oblika notranjega in zunanega upravnega nadzora. Z njegovo teoretično pravno umestitvijo v razmerje med oblastjo in inšpekcijskimi zavezanci lahko prepoznavamo dejansko sliko stanja in razvoja določene družbe ter njegove učinke na razvoj in urejenost družbe. Prav to je izkaz njegove mnogokrat pozabljene in zapostavljene dodane vrednosti, saj predstavlja svojevrsten mehanizem retrogradne refleksije, ki nam omogoča analiziranje ter otipljivo vsebinsko ovrednotenje materialnih predpisov in javnih politik.

5.1.1 Upravni inšpekcijski postopki

ZIN določa skupna pravila za vodenje inšpekcijskega postopka, med ostalim tudi za njegovo uvedbo. Inšpekcijski postopek se vedno vodi le po uradni dolžnosti. Inšpekcijski postopek se uvede bodisi na podlagi lastnih zaznav inšpektorja, mogoče pa ga je po uradni dolžnosti pričeti tudi na podlagi prijav, sporočil, pobud, pritožb in drugih vlog, vedno seveda zgolj na podlagi področne stvarne in krajevne pristojnosti. V inšpekcijskem postopku prijavitelj nima položaja stranke, ta pripada zgolj zavezancu, zoper katerega je inšpekcijski postopek uveden. Inšpektor na prijavo ni vezan. Iz *slike 1* je razvidno število prejetih prijav in obvestil o nepravilnostih po posameznih občinah v letu 2025 na podlagi katerih so bili uvedeni inšpekcijski postopki.

Število prijetih prijav o kršitvah je bilo letu 2025 malo nižje kot v prejšnjem letu (105 v letu 2025, 125 v letu 2024, 116 v letu 2023, 151 v letu 2022, 163 v letu 2021, 187 v letu 2020, 152 v letu 2019, 177 v letu 2018, 137 v letu 2017, 96 v letu 2016, 123 v letu 2015, 75 v letu 2014, 104 v letu 2013, 95 prijav v letu 2012, 124 v letu 2011, 98 v letu 2010, 77 v letu 2009, 96 v letu 2008, 131 v letu 2007).

INŠPEKCIJSKE PRIJAVE	Občina Trzin	Občina Komenda	Občina Lukovica	Občina Mengeš	Občina Moravče	Občina Vodice	SKUPAJ
Prijave občine / drugih organov v APO	5	15	6	7	13	7	53
Prijave občanov v APO	16	4	6	0	17	9	52
SKUPAJ prijave v APO	21	19	12	7	30	16	105
Prenesene prijave iz PPO	0	8	0	0	0	0	8
SKUPAJ	21	27	12	7	30	16	113
Obravnavane prijave v APO	20	6	10	3	28	8	75
Neobravnane prijave v APO	1	21	2	4	2	8	38

Slika 1: Prijave, pritožbe, sporočila ali druge vloge o kršitvah predpisov v poročevalskem obdobju.

Kot je razvidno iz *slike 2*, je MIR v letu 2025 obravnaval 226 zadev na področju inšpekcijskega nadzora (317 zadev v letu 2024, 367 zadev v letu 2023, 389 zadev v 2022, 428 zadev v 2021, 260 zadev v 2020, 172 zadev v 2019, 339 zadev v 2018, 300 zadev v 2017, 141 zadev v 2016, v 2015 202 zadev, v 2014 204 zadev, v letu 2013 207 zadev, v letu 2012 239 zadev, v letu 2011 236 zadev, v letu 2010 219 zadev). Od tega je bilo, na podlagi prijave, pritožbe, sporočila ali druge vloge, samostojne zaznave kršitve zakona ali drugega predpisa, oziroma po uradni dolžnosti 81 inšpekcijskih zadev začelih na novo (122 inšpekcijskih zadev začelih na novo v 2024, 157 inšpekcijskih zadev začelih na novo v 2023, 162 inšpekcijskih zadev začelih na novo v 2022, 252 inšpekcijskih zadev začelih na novo v 2021, 189 inšpekcijskih zadev začelih na novo v 2020, 102 inšpekcijskih zadev začelih na novo v 2019, 257 inšpekcijskih zadev začelih na novo v 2018, 252 inšpekcijskih zadev začelih na novo v 2017, 71 inšpekcijskih zadev začelih na novo v 2016, 143 inšpekcijskih zadev začelih na novo v 2015, 129 v letu 2014, 137 v letu 2013, 148 v letu 2012, v letu 2011 162 zadev, v letu 2010 122 novih inšpekcijskih zadev). Skupaj sta inšpektorja v 2025 rešila 143 zadev (172 v 2024, 172 v 2023, 199 v 2022, 84 v 2020, 106 v 2019, 269 v 2018, 218 v letu 2017, 93 v letu 2016, 132 v letu 2015, 145 v letu 2014, 132 v letu 2013, 169 v letu 2012, 145 v 2011). Ob zaključku leta je ostalo 83 nerešenih inšpekcijskih zadev (145 nerešenih inšpekcijskih zadev v 2024, 195 nerešenih inšpekcijskih zadev v 2023, 210 nerešenih inšpekcijskih zadev v 2022, 227 nerešenih inšpekcijskih zadev v 2021, 176 nerešenih inšpekcijskih zadev v 2020, 66 nerešenih inšpekcijskih zadev v letu 2019, 70 nerešenih inšpekcijskih zadev v letu 2018, 82 nerešenih inšpekcijskih zadev v letu 2017, 48 nerešenih inšpekcijskih zadev v 2016, 70 nerešenih inšpekcijskih zadev v 2015, 59 nerešenih inšpekcijskih zadev v 2014, 75 nerešenih inšpekcijskih zadev v 2013, 70 nerešenih inšpekcijskih zadev v 2012, 91 nerešenih inšpekcijskih zadev v 2011, v letu 2010 75 inšpekcijskih zadev, 91 v 2009) oziroma 36,73% vseh obravnavanih inšpekcijskih zadev v 2025 (45,74% vseh obravnavanih inšpekcijskih zadev v 2024, 53,13% vseh obravnavanih inšpekcijskih zadev v 2023, 53,98% vseh obravnavanih inšpekcijskih zadev v 2022, 53,50% vseh obravnavanih inšpekcijskih zadev v 2021, 67,69% vseh obravnavanih inšpekcijskih zadev v 2020). Njihovo reševanje je preneseno v leto 2026.

INŠPEKCIJSKO UPRAVNI POSTOPKI	Občina Trzin	Občina Komenda	Občina Lukovica	Občina Mengeš	Občina Moravče	Občina Vodice	SKUPAJ
Prenesene I_ZUP iz PPO	5	33	32	31	17	27	145
Novo I_ZUP v APO	24	2	14	2	30	9	81
SKUPAJ I_ZUP v APO	29	35	46	33	47	36	226
Rešene I_ZUP v APO	26	23	20	12	39	23	143
Nerešene I_ZUP	3	12	26	21	8	13	83

Slika 2: Upravno inšpekcijske zadeve v poročevalskem obdobju.

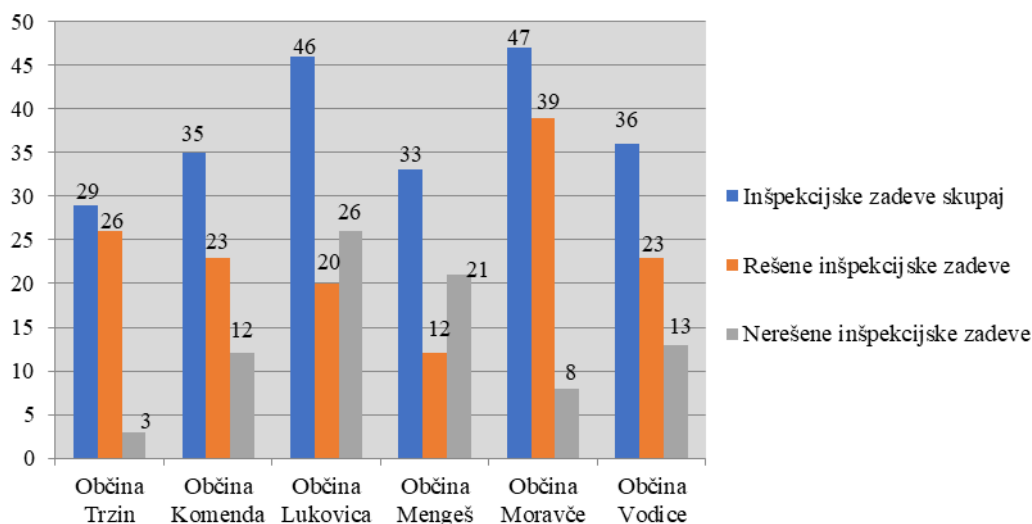
Na *sliki 3* je podano podrobnejše poročilo o delu v letu 2025 po posameznih področjih inšpekcijskega nadzora za vsako občino posebej, na *sliki 4* pa je prikazana še primerjava števila vodenih inšpekcijskih zadev po občinah.

INŠPEKCIJSKE ZADEVE	Občina Trzin	Občina Komenda	Občina Lukovica	Občina Mengeš	Občina Moravče	Občina Vodice	SKUPAJ
Prenesene I_ZUP iz PPO	5	33	32	31	17	27	145
Nove I_ZUP v APO	24	2	14	2	30	9	81
SKUPAJ I_ZUP v APO	29	35	46	33	47	36	226

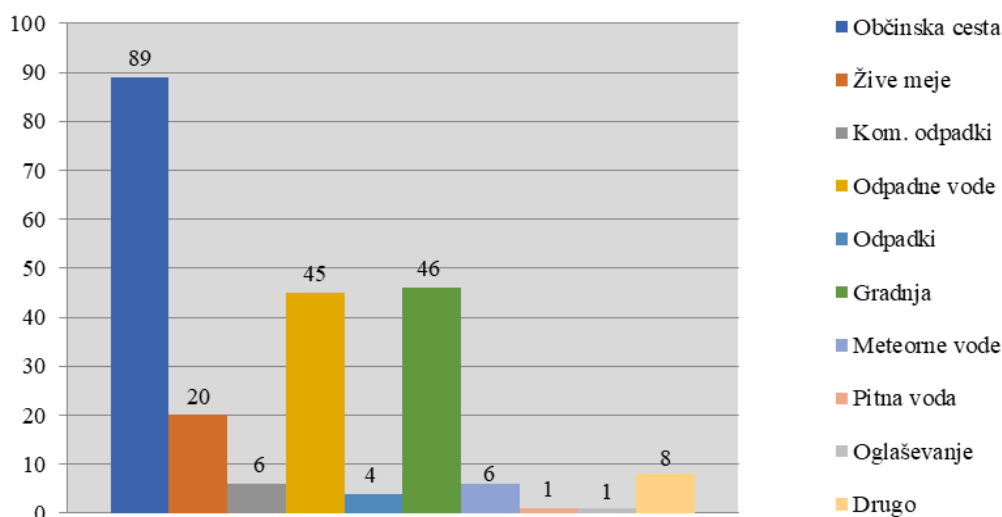
	Rešeno	Nerešeno	Skupaj Trzin	Rešeno	Nerešeno	Skupaj Komenda	Rešeno	Nerešeno	Skupaj Lukovica	Rešeno	Nerešeno	Skupaj Mengeš	Rešeno	Nerešeno	Skupaj Moravče	Rešeno	Nerešeno	Skupaj Vodice	Rešeno vse občine	Nerešeno vse občine	Skupaj vse občine
Občinska cesta	7	1	8	11	0	11	8	3	11	5	10	15	19	2	21	17	6	23	67	22	89
Žive meje	10	0	10	0	1	1	1	0	1	0	0	0	5	0	5	0	0	0	16	1	17
Kom. odpadki	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	2	0	2	2	0	2	6	0	6
Odpadne vode	1	0	1	4	2	6	0	21	21	1	8	9	6	4	10	1	1	2	13	36	49
Odpadki	1	0	1	0	0	0	0	0	0	2	0	2	0	0	0	0	1	1	3	1	4
Gradnja	3	2	5	7	8	15	4	3	7	3	3	6	3	2	5	3	5	8	23	23	46
Meteorne vode	3	0	3	0	0	0	1	0	1	0	0	0	2	0	2	0	0	0	6	0	6
Pitna voda	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Oglaševanje	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Drugo*	1	0	1	0	0	0	4	0	4	0	0	0	2	0	2	0	0	0	7	0	7
SKUPAJ I_ZUP (po številu zadev)	26	3	29	23	12	35	19	27	46	12	21	33	39	8	47	23	13	36	142	84	226
SKUPAJ I_ZUP (po odstotkih)			12,83 %			15,49 %			20,35 %			14,60 %			20,80 %			15,93 %	63,27 %	36,73 %	100,00 %

Slika 3: Zadeve po posameznih področjih inšpekcijskega nadzora v poročevalskem obdobju.

**Drugo:* zadeve s področja posegov na kmetijska zemljišča, v območja vodotokov in na javno dobro, motenja posesti, neurejenih gnojišč, nevedeni postopki ter druge zadeve, odstopljene pristojnim državnim inšpekcijam.



Slika 4: Število upravnih inšpekcijskih zadev po občinah v poročevalskem obdobju.



Slika 5: Število upravnih inšpekcijskih zadev po področjih nadzora v poročevalskem obdobju.

Kakor *sliki 3 in 5* prikazujeta, je bilo tudi v letu 2025 največ zaznanih kršitev ter vodenih inšpekcijskih zadev s področja javnih cest in sicer v vseh občinah 89 obravnavanih zadev oziroma 39,38% vseh zadev (133 obravnavanih zadev oziroma 41,95% v 2024, 117 obravnavanih zadev oziroma 31,88% v 2023, 134 obravnavanih zadev oziroma 34,45% v 2022, 132 obravnavanih zadev oziroma 30,91% vseh zadev v 2021, 71 obravnavanih zadev oziroma 27,31% vseh zadev v 2020, 60 obravnavanih zadev oziroma 34,88% vseh zadev v 2019, 109 obravnavanih zadev oziroma 32,15% vseh zadev v 2018, 47 obravnavanih zadev oziroma 15,67% vseh zadev v 2017, 51 obravnavanih zadev oziroma 36,17% vseh zadev v 2016, 94 obravnavanih zadev oziroma 46,53% vseh zadev v 2015, 114 obravnavanih zadev oziroma 55,88% vseh zadev v 2014, 97 obravnavanih zadev oziroma 46,86% vseh zadev v 2013, 92 obravnavanih zadev oziroma 38,49% vseh zadev v letu 2012, v letu 2011 80 zadev oziroma 21,33% vseh zadev, v letu 2010 83 zadev oziroma 26,95%, v letu 2009 54 zadev oziroma 17,42%). Z izjemo leta 2017, 2019 in leta 2020, te kršitve po deležu običajno prednjačijo. V postopkih so obravnavane kršitve pri posegih na cestah, kot so nedovoljeni prekopi, delovišča, nedovoljene ali neustrezne delne ali popolne zapore javnih občinskih cest in poti, poškodbe prometne signalizacije, onesnaženja in močenje cestišč, postavljanja raznih ovir in predmetov ob in na cestišča ter gradnje nedovoljenih objektov v varovalnem pasu cest.

Na drugem mestu so bile zadeve s področja ravnanja s komunalnimi odpadnimi vodami in sicer v vseh občinah skupaj 49 zadev oziroma 21,68% vseh zadev (60 zadev oziroma 18,93% vseh zadev v 2024, 74 zadev oziroma 20,16% vseh zadev v 2023, 88 zadev oziroma 22,62% vseh zadev v 2022, 110 zadev oziroma 25,76% vseh zadev v 2021, 80 zadev oziroma 30,77% vseh zadev v 2020, 35 zadev oziroma 20,35% vseh zadev v 2019, 71 zadev oziroma 20,94% vseh zadev v 2018, 92 zadev oziroma 30,67% vseh zadev v 2017, 17 zadev oziroma 12,06% vseh zadev v 2016). Število tovrstnih kršitev je do leta 2018 raslo, v letu 2019 se je zmanjšalo za približno polovico, v letu 2020 in 2021 pa zopet močno poraslo in v zadnjih treh letih spet znižalo. Področje ravnanja s komunalnimi odpadnimi vodami po številu vodenih inšpekcijskih zadev v letu 2025 tako predstavlja tretji največji delež vseh inšpekcijskih zadev. Povečini gre za nespoštovanje obveznosti priklopa na kanalizacijsko omrežje.

Na tretjem mestu tesno sledijo obravnavane zadeve s področja nadzora nad nelegalnimi in neskladnimi gradnjami (46 zadev oziroma 20,35% v 2025, 55 zadev oziroma 17,35% v 2024, 72 zadev oziroma 19,62% v 2023, 73 zadev oziroma 18,77% v 2022, 45 zadev oziroma 10,54% v 2021, 38 zadev oziroma 14,62% v 2020, 29 zadev oziroma 16,86% v 2019, 18 zadev oziroma 5,31% v 2018, 9 zadev oziroma 3,00% v 2017, 2 zadevi oziroma 1,42% v 2016, 11 zadev oziroma 5,45% v 2015, 12 zadev oziroma 5,88% v 2014, v 2013 obravnavanih 13 zadev oziroma 6,28%, v letu 2012 obravnavanih 29 zadev oziroma 12,13%, v letu 2011 34 zadev oziroma 9,07%, v letu 2010 26 zadev oziroma 8,44%, v letu 2009 45 zadev oziroma 14,52%). Po uveljavitvi in pričetku uporabe spremenjene gradbene zakonodaje s 01.06.2018, to je GZ, je v nadzor in pristojno obravnavo občinskih inšpekcijskih služb prešel tudi nadzor nad gradnjo, za katero po zakonu ni predpisano gradbeno dovoljenje in sicer v delu, ki se nanaša na skladnost s prostorskimi izvedbenimi akti in drugimi predpisi občine. Z uveljavitvijo GZ-1 s 01.06.2022 se je v pristojnost občinske inšpekcije premaknil tudi nadzor nad gradnjo nezahtevnih objektov. Po izvedbi ugotovitvenega postopka smo v primeru ugotovljenih nepravilnosti in kršitev prostorskih aktov s področja gradenj in drugih posegov v prostor, kot so gradnja enostavnih objektov, vzdrževanje objektov, izvedbe manjših rekonstrukcij, drugih posegov v prostor ter gradenj, za katere je potrebno gradbeno dovoljenje za nezahtevne objekte, postopek uvedli in vodili sami. V primeru ugotovljenih nepravilnosti in kršitev veljavne zakonodaje pri gradnjah za katere je potrebno gradbeno dovoljenje, kot pri manj zahtevnih in zahtevnih objektih, smo zadeve odstopili pristojni gradbeni inšpekciji.

Sledili so primeri s področja obravnavanih zadev nepreglednosti cestišč zaradi neurejenih in preveč razraslih živih mej in drugega rasti. Teh je bilo v letu 2025 17 primerov oziroma 7,52% (v letu 2024 17 primerov oziroma 5,36%, v letu 2023 10 primerov oziroma 2,72%, v letu 2022 5 primerov oziroma 1,28%, v letu 2021 20 primerov oziroma 4,68%, v letu 2020 3 primeri oziroma 1,15 %, v letu 2019 2 primera oziroma 2,06%, v letu 2018 7 oziroma 2,06%, v letu 2017 23 oziroma 7,67%, v letu 2016 25 oziroma 17,73%, v letu 2015 32 oziroma 15,84%, v letu 2014 20 oziroma 9,80%, v letu 2013 22 oziroma 10,63%, v letu 2012 20 oziroma 8,37%, v letu 2011 21 oziroma 5,60%, v letu 2010 20 oziroma 6,49%, v letu 2009 12 oziroma 3,87%) vseh obravnavanih zadev.

V 2025 smo obravnavali tudi zadeve s področja neustreznega odlaganja komunalnih odpadkov, pri katerem smo v tem letu zaznali bistveno manj kršitev kot v predhodnem letu (6 v letu 2025 oziroma 2,65%, 20 v letu 2024 oziroma 8,99%, 33 v letu 2023 oziroma 8,99%, 32 v letu 2022 oziroma 8,23%, 41 v letu 2021 oziroma 9,60%, 8 v letu 2020 oziroma 3,08%, 3 v letu 2019 oziroma 1,74%, 25 v letu 2018 oziroma 7,37%, 15 v letu 2017 oziroma 5,00%, 3 v letu 2016 oziroma 2,13%, v letu 2015 10 primerov oziroma 4,95%, v letu 2014 7 primerov oziroma 3,43%, v letu 2013 15 primerov oziroma 7,25%, v letu 2012 14 primerov oziroma 5,86%, v letu 2011 20 primerov oziroma 5,33%, v letu 2010 12 primerov oziroma 3,90%, v letu 2009 8 primerov oziroma 2,58%), večina zaradi divjega odlaganja odpadkov v naravo ali zunaj posod za zbiranje ali neupoštevanja urejenega ločenega zbiranja odpadkov.

Nekaj je bilo tudi primerov s področja nepravilnega odvajanja meteornih voda in sicer 6 zadev oziroma 2,65% (14 zadev oziroma 4,42% v 2024, 13 zadev oziroma 3,54% v 2023, 11 zadev oziroma 2,83% v 2022, 15 zadev oziroma 3,51% v 2021, 5 zadev oziroma 1,92% v 2020, 7 zadev oziroma 4,07% v letu 2019).

Nelegalno odlaganje odpadkov, ki se ne uvrščajo med komunalne odpadke, smo v 2025 obravnavali v 4 primerih oziroma 1,77% vseh obravnavanih zadev (6 oziroma 1,89% vseh obravnavanih zadev v 2024, 7 oziroma 1,91% vseh obravnavanih zadev v 2023, 9 oziroma 2,31%-vseh obravnavanih zadev v 2022, v 12 oziroma 2,80% vseh obravnavanih zadev v 2021, v 20 oziroma 7,69% vseh obravnavanih zadev v 2020, v 4 oziroma 2,26% vseh obravnavanih zadev v 2019, v 11 oziroma 3,24% vseh obravnavanih zadev v 2018, v 12 oziroma 4,00% vseh obravnavanih zadev v 2017, v 3 oziroma 2,12% vseh obravnavanih zadev v 2016, v 4 oziroma 1,98% zadev v 2015, v 7 oziroma 3,43% zadev v 2014, v 6 oziroma 2,90% zadev v 2013, v 16 oziroma 6,69% zadev v letu 2012, v 12 oziroma 3,20% zadev v letu 2011, v letu 2010 21 zadev oziroma 6,82%, v letu 2009 21 zadev oziroma 6,77%). V kolikor zavezanci sami niso sanirali kršitve, smo po izvedenem ugotovitvenem postopku zadeve odstopili pristojni inšpekciji za okolje in naravo ter inšpekciji za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano.

Skupno 7 zadev oziroma 3,10% zadev (6 zadev oziroma 1,89% zadev v 2024, 8 zadev oziroma 2,18% v 2023, 24 zadev oziroma 6,17% v 2022, 42 zadev oziroma 9,84% v 2021, 33 zadev oziroma 12,69% v 2020, 28 zadev oziroma 16,28% v letu 2019, 40 zadev oziroma 11,80% v letu 2018, 74 zadev oziroma 24,67% v 2017) je v letu 2025 pripadel ostalim zadevam s področja posegov na kmetijska zemljišča, v območja vodotokov in na javno dobro, motenja posesti, neurejenih gnojišč, neuvedenim postopkom ter drugim zadevam odstopljenim pristojnim državnim inšpekcijam.

Po eno zadevo smo vodili s področja pitne vode (3 zadeve oziroma 0,95% v 2024) in oglaševanja (3 zadeve oziroma 0,95% v 2024, 3 zadeve oziroma 0,82% v 2023, 8 zadev oziroma 2,06% v 2022).

Zadeve, ki so ob koncu leta 2025 ostale nerešene, se nanašajo pretežno za upravne zadeve s področja občinskih cest (22 zadev) in odvajanja komunalne odpadne vode (36 zadev). Pri slednjih se postopki pretežno nanašajo na odredjanje izvedbe obveznih priklopov na javno kanalizacijo in je inšpektor pri vodenju postopkov odvisen od ažurnosti evidenc upravljavcev infrastrukture. Pravilo gre tudi za zahtevnejše in posledično dolgotrajnejše postopke in je, kljub osnovnemu vodilu varovanja javnega interesa, nujna tudi sorazmernost pri tehtanju med dejanskim stanjem v razmerju do osebnih okoliščin posameznega inšpekcijskega zavezanca. Pri določanju rokov za izpolnitev izbranih in naloženih ukrepov je inšpektor namreč dolžan upoštevati ne le teže kršitve in njene posledice za javni interes, temveč kot že rečeno tudi okoliščine, od katerih je odvisno v kolikšnem času lahko inšpekcijski zavezanec, ob dolžni skrbnosti, nepravilnosti dejansko tudi odpravi. Preostale nerešene zadeve iz leta 2025 so bile večinoma s področja gradnje in drugih posegov v prostor (23 zadev), tudi tu gre praviloma za zahtevnejše in dolgotrajnejše postopke.

Izvajanje inšpekcijskega nadzora v praksi pomeni predvsem namero in izvedbo učinkovitega zagotavljanja zakonitosti delovanja posameznikov in torej predstavlja ščit za varovanje javnega interesa, kot bistvene sestavine pravne države. V primeru ugotovljenih in dokazanih kršitev občinskih odlokov, zakonskih in podzakonskih predpisov inšpektor vodi tako upravni kot prekrškovni postopek. Po namenu in časovnici delovanja se prekrškovni in upravni ukrep inšpektorja razlikujeta, čeprav oba v svojem bistvu združujeta tako namen specifične kot splošne preventive. Upravni ukrep po smislu predstavlja dejanje s ciljem pričakovane odprave ugotovljene pomanjkljivosti ali nepravilnosti v javnem interesu, predvsem v smislu zaščite in varovanja javnega interesa, ki bo šele izvršeno, torej deluje v prihodnost. Izrek prekrškovnega ukrepa pa je pravzaprav sankcija za že storjeno neustrezno oziroma protipravno dejanje ali ravnanje oziroma opustitev slednjega, s ciljem kaznovanja, pri čemer izrek globe posledično ne poskrbi za odpravo ugotovljenih nepravilnosti in vzpostavitev pravno zapovedanega stanja, torej sankcija deluje za nazaj. Zato mora temelj delovanja inšpekcije primarno biti in ostati nalaganje, torej odredjanje upravnih ukrepov in nikakor ne zgolj in samo prekrškovni pregon. Po ZIN ima inšpektor na voljo dve vrsti upravnega ukrepa: kršitelja lahko na ugotovljene nepravilnosti samo ustno opozori (v nadaljevanju: opozorilo ZIN), ali pa mu izda ustrezno upravno odločbo. Inšpektor lahko izreče opozorilo ZIN le takrat, kadar oceni, da je glede na pomen dejanja opozorilo zadosten ukrep. Ugotovljene nepravilnosti, izrečeno opozorilo in rok, do katerega je potrebno nepravilnosti odpraviti, zapiše inšpektor v zapisnik o

inšpekcijskem pregledu. V kolikor kršitelj v roku nepravilnosti ne odpravi, mora inšpektor z odločbo izreči ukrep v skladu z ustreznim predpisom. Če zavezanec tudi v roku, ki ga z odločbo določi inšpektor, ne odpravi ugotovljenih nepravilnosti in pomanjkljivosti, inšpektor nadaljuje postopek prisilne izvršbe. Posamezna dejanja v inšpekcijskih upravnih postopkih iz leta 2025 so podrobneje razčlenjena in prikazana na *sliki 6*, razmerje dela na inšpekcijsko prekrškovnem področju pa prikazuje *slika 7*.

DEJANJA V INŠPEKCIJSKO UPRAVNIH POSTOPKIH	Občina Trzin	Občina Komenda	Občina Lukovica	Občina Mengeš	Občina Moravče	Občina Vodice	SKUPAJ
SKUPAJ	88	129	107	142	188	81	735
PRISTOJNOST DRUGIH INŠPEKCIJ \ I ZUP	8	6	17	6	8	3	48
dopis	0	1	6	0	1	1	9
UZ	4	3	5	3	3	0	18
UZ postopek ne bo uveden	1	1	1	0	0	0	3
UZ uvedba postopka	0	0	0	0	0	1	1
UZ vpogled v e-evidence	0	1	0	1	0	0	2
odstop prijave	3	0	5	2	2	1	13
zapisnik pregled	0	0	0	0	2	0	2
PREGLEDNOST CEST \ I ZUP	24	0	1	0	11	0	36
odločba	0	0	0	0	1	0	1
UZ	21	0	0	0	3	0	24
UZ postopek ne bo uveden	0	0	0	0	1	0	1
zapisnik	0	0	1	0	0	0	1
zapisnik pregled	2	0	0	0	2	0	4
poziv izjava ZIN	1	0	0	0	4	0	5
PITNA VODA \ I ZUP	0	4	0	0	0	0	4
dopis	0	4	0	0	0	0	4
OGLAŠEVANJE \ I ZUP	0	0	0	11	0	0	11
dopis	0	0	0	2	0	0	2
sklep ustavitve postopka 135ZUP	0	0	0	1	0	0	1
UZ	0	0	0	4	0	0	4
UZ uvedba postopka	0	0	0	1	0	0	1
UZ vpogled v e-evidence	0	0	0	1	0	0	1
zapisnik pregled	0	0	0	1	0	0	1
poziv izjava ZIN	0	0	0	1	0	0	1
ODPADNE VODE \ I ZUP	5	17	0	46	28	3	99
dopis	1	7	0	19	6	0	33
odločba	1	1	0	3	1	0	6
sklep ustavitve postopka 135ZUP	0	0	0	0	2	0	2
UZ	1	0	0	5	4	1	11
UZ postopek ne bo uveden	0	3	0	0	1	1	5
UZ vpogled v e-evidence	0	3	0	7	0	1	11
zapisnik	1	0	0	0	0	0	1
odstop prijave	0	1	0	1	0	0	2
zapisnik pregled	1	0	0	0	9	0	10
predložitev pritožbe županu	0	0	0	2	0	0	2
sklep ustavitve izvršbe	0	0	0	0	2	0	2
sklep dovolitve izvršbe	0	1	0	6	0	0	7
poziv izjava ZIN	0	1	0	3	3	0	7

OBČINSKE CESTE \ I ZUP	21	37	49	48	110	65	330
dopis	0	7	8	1	17	6	39
obvestilo o uvedbi postopka	0	0	0	0	0	7	7
odločba	0	0	4	1	2	0	7
sklep ustavitve postopka 135ZUP	1	2	1	10	6	9	29
UZ	5	10	10	8	22	15	70
UZ postopek ne bo uveden	2	8	4	1	12	7	34
UZ uvedba postopka	0	2	0	0	2	2	6
UZ vpogled v e-evidence	0	2	2	1	0	5	10
zapisnik	0	3	1	8	1	1	14
zapisnik pregled/zaslišanje/ustavitev 28ZIN	0	0	0	0	0	1	1
zapisnik zaslišanje/opozorilo ZIN	0	0	0	1	0	0	1
zapisnik pregled	9	2	13	15	34	10	83
vabilo	0	0	0	2	0	0	2
predložitev pritožbe županu	2	0	2	0	1	0	5
sklep ustavitve izvršbe	0	1	0	0	0	0	1
poziv izjava ZIN	2	0	2	0	9	1	14
zapisnik zaslišanje	0	0	0	0	2	0	2
zapisnik pregled/zaslišanje/opozorilo ZIN	0	0	0	0	0	1	1
METEORNE VODE \ I ZUP	19	0	5	0	5	0	29
obvestilo o uvedbi postopka	0	0	1	0	0	0	1
odločba	1	0	0	0	1	0	2
sklep ustavitve postopka 135ZUP	1	0	0	0	1	0	2
UZ	3	0	0	0	0	0	3
UZ uvedba postopka	0	0	1	0	0	0	1
zapisnik	1	0	0	0	0	0	1
odstop prijave	0	0	1	0	0	0	1
zapisnik pregled	7	0	2	0	2	0	11
sklep ustavitve izvršbe	2	0	0	0	0	0	2
sklep dovolitev izvršbe	2	0	0	0	0	0	2
poziv izjava ZIN	2	0	0	0	0	0	2
sklep zavrnitev	0	0	0	0	1	0	1
KOMUNALNI ODPADKI \ I ZUP	1	4	5	11	3	2	26
dopis	0	2	0	3	0	0	5
odločba	0	0	1	1	0	0	2
sklep ustavitve postopka 135ZUP	0	0	1	0	0	1	2
UZ	0	0	1	4	0	1	6
UZ postopek ne bo uveden	0	0	0	0	1	0	1
UZ uvedba postopka	0	0	0	1	1	0	2
UZ vpogled v e-evidence	0	1	0	0	0	0	1
zapisnik	0	1	0	0	1	0	2
zapisnik pregled	1	0	2	2	0	0	5
GRADNJA \ I ZUP	10	55	29	15	23	3	135
dopis	1	5	4	3	3	0	16
obvestilo o uvedbi postopka	0	0	0	0	1	0	1
odločba	0	4	1	1	1	0	7
sklep ustavitve postopka 135ZUP	0	2	3	2	1	1	9
UZ	1	5	8	1	1	1	17
UZ postopek ne bo uveden	0	4	0	0	0	0	4

UZ uvedba postopka	0	3	1	0	0	0	4
UZ vpogled v e-evidence	0	6	1	2	1	0	10
zapisnik	0	4	0	2	0	0	6
odstop prijave	2	1	1	2	0	1	7
zapisnik pregled	4	5	5	2	7	0	23
vabilo	0	1	1	0	0	0	2
predložitev pritožbe županu	1	2	0	0	2	0	5
sklep ustavitve izvršbe	0	0	0	0	1	0	1
sklep dovolitve izvršbe	1	0	2	0	1	0	4
poziv izjava ZIN	0	10	1	0	4	0	15
zapisnik pregled/zaslišanje	0	1	1	0	0	0	2
sklep zavržba	0	1	0	0	0	0	1
zapisnik zaslišanje	0	1	0	0	0	0	1
DRUGO ZAKONODAJA \ I ZUP	0	6	1	5	0	3	15
dopis	0	2	0	2	0	0	4
UZ	0	2	0	0	0	0	2
UZ postopek ne bo uveden	0	0	1	1	0	1	3
UZ uvedba postopka	0	1	0	1	0	1	3
UZ vpogled v e-evidence	0	0	0	0	0	1	1
odstop prijave	0	1	0	0	0	0	1
zapisnik pregled	0	0	0	1	0	0	1

Slika 6: Dejanja v upravno inšpekcijskih zadevah po občinah v poročevalskem obdobju.

5.1.2 Prekrškovni inšpekcijski postopki

Slika 7 prikazuje skupno število prekrškovnih inšpekcijskih zadev, ki so bile obravnavane v letu 2025. Ob koncu leta ni ostala nobena zadeva nerešena oziroma neodčrtana (1 zadeva ob koncu leta 2024, 8 zadev ob koncu leta 2023, 7 zadev ob koncu leta 2022, 3 zadeve ob koncu leta 2021, 21 ob koncu leta 2020, 17 ob koncu leta 2019, 18 ob koncu leta 2018).

INŠPEKCIJSKO PREKRŠKOVNI POSTOPKI	Občina Trzin	Občina Komenda	Občina Lukovica	Občina Mengeš	Občina Moravče	Občina Vodice	SKUPAJ
Prenesene I_PZ iz PPO	0	0	0	0	1	0	1
Nove I_PZ v APO	6	1	3	2	2	0	14
SKUPAJ I_PZ v APO	6	1	3	2	3	0	15
Rešene I_PZ v APO	6	1	3	2	3	0	15
Nerešene I_PZ	0	0	0	0	0	0	0

Slika 7: Prekrškovno inšpekcijske zadeve v poročevalskem obdobju.

Namen inšpekcijskega nadzora je iskanje in opozarjanje na odklone izven in od postavljenih okvirjev veljavne zakonodaje, na vseh področjih dela in življenja državljanov, ne glede na to, ali je inšpekcijski zavezanec pravna oseba ali posameznik. Če govorimo o učinkovitosti inšpekcijskega nadzora, nikakor ne smemo spregledati izida učinkovitega delovanja, torej uspešnosti inšpekcijskega nadzora. Ta predstavlja razmerje med načrtovanimi in doseženimi cilji. Plastično dejansko pomeni izkaz ne le obsega ukrepov za dosežene odprave ugotovljenih nepravilnosti in pomanjkljivosti, temveč tudi dolgoročno odvrnitev inšpekcijskih zavezancev od kršitev določil materialne zakonodaje v prihodnosti.

V tem razmerju se jasno nakazuje zakonsko razpoložljiva uporaba prekrškovno kaznovalnega mehanizma ukrepov. Ureditev stanja prvenstveno dosežemo na podlagi ozaveščenih ravnanj, če temu ni tako, pa s korekcijo ravnanj inšpekcijskih zavezancev in z umestitvijo »grožnje«, s potencialnim represivnim ukrepom ob ponovitvi neustreznega ravnanja, v podzavest zavezancev. Vse navedeno mora biti nujno uporabljeno s poudarkom na sorazmernosti in sekundarnosti.

Še pred samo izvedbo oziroma izvajanjem nadzora pa je treba poskrbeti za dorečenost in sistemsko enotno izrazno skladnost določb vseh materialnih predpisov, ki opredeljujejo nadzor, torej ne zgolj določiti organ, ki je pristojen za nadzor, temveč opredeliti tudi tip postopka, pooblastila, ukrepe in podrejeno rabo predpisov, saj je slednje primarnega pomena za jasnost razmerja med pravicami in obveznostmi zavezancev v odnosu do pooblastil in ukrepov inšpekcijskega organa, kar posledično vpliva tudi na učinkovitost inšpekcijskega nadzora kot takega. Vsekakor pa je treba poudariti tudi, da je odgovornost za spoštovanje predpisov primarno na strani samih inšpekcijskih zavezancev, nadzor pa nosi še sekundarno odgovornost za razmere na določenem področju.

Posamezna dejanja v inšpekcijskih prekrškovnih postopkih iz leta 2025 so podrobneje razčlenjena in prikazana na *sliki 8*, ločeno po področjih nadzora in občinah.

DEJANJA V INŠPEKCIJSKO PREKRŠKOVNIH POSTOPKIH	Občina Trzin	Občina Komenda	Občina Lukovica	Občina Mengeš	Občina Moravče	Občina Vodice	SKUPAJ
SKUPAJ	38	4	18	5	8	0	73
OBČINSKE CESTE \ I_ZP	8	4	9	2	0	0	23
dopis	3	0	3	0	0	0	6
obvestilo o uvedbi postopka	0	1	0	1	0	0	2
odločba globa brez obrazložitve	1	1	1	0	0	0	3
poziv izjava 55ZP	2	0	2	0	0	0	4
UZ	2	2	2	1	0	0	7
UZ odčrtano	0	0	1	0	0	0	1
sklep zavržba ZSV	2	0	0	0	0	0	2
ODPADNE VODE \ I_ZP	1	0	0	3	2	0	6
odločba globa brez obrazložitve	0	0	0	1	1	0	2
odločba opomin brez obrazložitve	1	0	0	0	0	0	1
poziv izjava 55ZP	0	0	0	1	0	0	1
UZ	0	0	0	1	0	0	1
UZ odčrtano	0	0	0	0	1	0	1
METEORNE VODE \ I_ZP	21	0	0	0	2	0	23
odločba globa brez obrazložitve	3	0	0	0	0	0	3
odločba opomin brez obrazložitve	2	0	0	0	0	0	2
poziv izjava 55ZP	6	0	0	0	1	0	7
UZ	6	0	0	0	1	0	7
UZ odčrtano	4	0	0	0	0	0	4
DRUGO ZAKONODAJA \ I_ZP	2	0	1	0	0	0	3
odločba globa brez obrazložitve	1	0	1	0	0	0	2
UZ odčrtano	1	0	0	0	0	0	1
GRADNJA \ I_ZP	6	0	4	0	4	0	14
odločba globa brez obrazložitve	1	0	0	0	1	0	2
odločba opomin brez obrazložitve	0	0	1	0	0	0	1
poziv izjava 55ZP	1	0	1	0	1	0	3
UZ	1	0	1	0	1	0	3
odločba globa z obrazložitvijo	0	0	0	0	1	0	1
UZ odčrtano	3	0	1	0	0	0	4
PREGLEDNOST CEST \ I_ZP	0	0	4	0	0	0	4
odločba globa brez obrazložitve	0	0	1	0	0	0	1
poziv izjava 55ZP	0	0	1	0	0	0	1
UZ	0	0	1	0	0	0	1
UZ odčrtano	0	0	1	0	0	0	1

Slika 8: Dejanja v prekrškovno inšpekcijskih zadevah po občinah v poročevalskem obdobju.

5.2 IZVAJANJE REDARSKEGA NADZORA PO PROGRAMIH OPV

5.2.1 Varen in neoviran cestni promet v naseljih

Izvajanja nadzora nad ustavljenimi in parkiranimi vozili ter ovirami v naselju

Redarska služba v okviru svojih nalog posebno pozornost namenja nadzoru mirujočega prometa ter ukrepanju zoper voznike, ki vozila parkirajo na mestih, kjer s tem ogrožajo ali ovirajo druge udeležence cestnega prometa. Navedene naloge so bile praviloma izvajane vsakodnevno na območju vseh občin, pri čemer so bile na prometno bolj obremenjenih in problematičnih lokacijah kontrole opravljene večkrat dnevno. Nadzor je bil posebej usmerjen v časovne termine, ko na posameznih območjih prihaja do povečanja števila kršitev cestnoprometnih predpisov.

Preventivni nadzor mirujočega prometa smo izvajali predvsem na delih cestišč, kjer so nepravilno parkirana vozila ovirala dostop intervencijskim vozilom ter izvajanje nalog javnih služb. Na lokacijah, kjer so se kršitve ponavljale in negativno vplivale na pretočnost ter mobilnost ostalih udeležencev v prometu, smo nadzor dodatno poostriili. Podrobnejša opredelitev vrste zaznanih kršitev s področja mirujočega prometa v 2025 je razvidna iz *slike 9*.

KRŠITVE MIRUJOČEGA PROMETA	Občina Trzin	Občina Komenda	Občina Lukovica	Občina Mengeš	Občina Moravče	Občina Vodice	SKUPAJ
prekoračitev časovne omejitve	97	0	0	29	79	342	547
na pločniku, prehodu za pešce	55	19	13	134	4	1	226
na bankini	9	2	2	16	1	4	34
v križišču	2	0	0	1	2	0	5
na intervencijski poti	0	0	0	23	0	0	23
na kolesarski stezi	4	0	2	1	0	0	7
avtobusno postajališče	0	1	1	0	0	0	2
nepravilno parkiranje/neskladje s talnimi označbami	4	2	0	6	0	0	12
nepravilno parkiranje/prepoved s prometno signalizacijo	20	4	2	132	1	0	158
nepravilno parkiranje/na vozišču kjer ločilne črte niso vrisane	4	2	1	26	0	0	32
nepravilno parkiranje/na mestu za invalide	6	0	0	9	0	0	15
na zelenici	0	0	0	12	0	2	14
na nepreglednem delu ceste	0	0	0	0	2	0	2
ovira vključitev v promet drugim vozilom	1	0	0	0	0	0	1
na površini, ki ni namenjena prometu vozil	5	0	0	0	0	0	5
parkiranje tovornih, priklopnih in bivalnih vozil ter vozil za mobilno oglaševanje in avtobusov na javnih parkirnih površinah	11	0	0	0	0	0	11
SKUPAJ	218	30	21	389	89	349	1096

Slika 9: Kršitve s področja mirujočega prometa v poročevalskem obdobju.

Na območju občine Trzin največ kršitev s področja mirujočega prometa zaznavamo na Ljubljanski cesti, predvsem na območju Splošne ambulante Trzin ter v Obrtno industrijski coni Trzin. Na teh lokacijah prihaja do nepravilnega parkiranja predvsem zaradi večje koncentracije poslovnih subjektov, dnevnih migracij zaposlenih ter obiskovalcev, kar povzroča občasne zastoje in oviranje prometnega toka. V občini Mengeš se kršitve najpogosteje pojavljajo na parkirišču pri Kulturnem domu, zlasti v času prireditev in večjih dogodkov, ko je pritisk na parkirne površine izrazito povečan. Nepravilnosti zaznavamo tudi na Slovenski cesti skozi naselje Mengeš ter na območju Glavnega trga, zlasti v okolici Doma počitka. Kršitve s področja mirujočega prometa so pogoste tudi na Liparjevi cesti pri gostinskem lokalu ter v območju spalnega naselja, kjer prihaja do parkiranja na površinah, ki niso namenjene vozilom oziroma ovirajo dostop drugim udeležencem v prometu. Na območju občine Komenda se problematika nepravilnega parkiranja izrazito pojavlja v Industrijsko obrtni coni Komenda, kjer zaznavamo predvsem nepravilno parkirana tovorna vozila. Kršitve so evidentirane tudi na Kranjski cesti, Zadružni ulici, Krekovi ulici, Zajčevi cesti ter v naselju Mlaka. V stanovanjskih območjih je vzrok za kršitve pogosto povezan s pomanjkanjem parkirnih mest pred posameznimi objekti, zaradi česar posamezniki vozila parkirajo v nasprotju s prometno ureditvijo. V občini Lukovica kršitve mirujočega prometa zaznavamo predvsem na območju Starega trga ter na Trojanah, kjer prihaja do nepravilnega parkiranja ob povečanem obisku in prometni obremenitvi. V občini Moravče se problematika nepravilnega parkiranja pojavlja predvsem v okolici osnovne šole ter na območjih, kjer je vzpostavljen režim kratkotrajnega parkiranja. Na teh lokacijah je nadzor usmerjen predvsem v zagotavljanje varnosti otrok in pretočnosti prometa v času prihodov in odhodov. V občini Vodice smo izvajali nadzore mirujočega prometa v okolici osnovne šole in vrtcev, kjer je zagotavljanje varnosti najranljivejših udeležencev v prometu prednostna naloga. Poostren nadzor se izvaja tudi na območjih kratkotrajnega parkiranja na Kopitarjevem trgu ter ob pokopališču, kjer prihaja do pogostih prekoračitev dovoljenega časa parkiranja in drugih nepravilnosti.

Izvajanja nadzora nad ravnanjem udeležencev cestnega prometa v območju umirjenega prometa, območju za pešce in območju skupnega prometnega prostora

Območja umirjenega prometa so s prometno signalizacijo vzpostavljena v občini Trzin na obeh dostopih do šolske zgradbe po Mengeški in Ljubljanski cesti ter v občini Moravče na območju Trga svobode. V občini Trzin je na ulici Za hribom glede na prometno ureditev vzpostavljeno tudi območje skupnega prometnega prostora, kjer je najvišja dovoljena hitrost omejena na 30 km/h. Na navedenih lokacijah smo nadzor izvajali predvsem v času prihoda in odhoda otrok iz šole. Kolikor so dopuščale operativne zmožnosti, smo poostrene kontrole izvajali predvsem ob začetku šolskega leta v septembru, ko je prometna obremenitev povečana in je potrebna dodatna skrb za varnost najranljivejših udeležencev v prometu. V enakih časovnih terminih smo nadzor izvajali tudi v okolici osnovnih šol in vrtcev na območju ostalih občin. Kršitev nadzora s tega področja v poročevalskem obdobju prikazuje *slika 10*.

KRŠITVE S PODROČJA VARNOSTI V OBMOČJU UMIRJENEGA PROMETA, OBMOČJU ZA PEŠCE IN OBMOČJU SKUPNEGA PROMETNEGA PROSTORA	Občina Trzin	Občina Komenda	Občina Lukovica	Občina Mengeš	Občina Moravče	Občina Vodice	SKUPAJ
Kršitve ZPrCP – mirujoči promet	0	0	0	0	0	0	0
Kršitve ZPrCP – prekoračitev NDHV	9	0	0	0	0	0	9
SKUPAJ	9	0	0	0	0	0	9

Slika 10: Kršitve s področja ravnanja udeležencev cestnega prometa v območju umirjenega prometa, območju za pešce in območju skupnega prometnega prostora v poročevalskem obdobju.

Izvajanja nadzora upoštevanja pravil vožnje in zagotavljanje varnosti cest in cestnega prometa v naseljih in na občinskih cestah zunaj naselij

AVP vsakoletno organizira nacionalne preventivne akcije za večjo varnost cestnega prometa. V letu 2025 je Medobčinski inšpektorat in redarstvo v okviru svojih zakonskih pristojnosti ter skladno z operativnimi in kadrovskimi zmožnostmi sodeloval v naslednjih akcijah: med 3. in 9. februarjem 2025 ter med 6. in 12. oktobrom 2025 v okviru akcij »BODI VIDEN, BODI PREVIDEN« in »OSREDOTOČI SE NA CESTO«, med 7. in 13. aprilom 2025 v okviru akcije »HITROST«, med 19. in 25. majem 2025 v okviru akcije »MIKROMOBILNOST (kolo, e-kolo, e-skiro)« ter med 25. avgustom in 7. septembrom 2025 v okviru akcije »ZAČETEK ŠOLE IN VARNOST OTROK«. Navedene aktivnosti so bile usmerjene predvsem v preventivno delovanje, povečanje prometne kulture ter spodbujanje spoštovanja prometnih pravil, zlasti na območjih, kjer je ogroženost ranljivih udeležencev v prometu večja. Z namenom usklajenega in učinkovitega delovanja na področju prometne varnosti smo pri izvajanju nadzorov sodelovali z občinskimi upravami, sveti za preventivo in vzgojo v cestnem prometu ter po potrebi tudi s Policijo.

Pomembna naloga občinskih redarjev je tudi sodelovanje in ukrepanje ob izrednih dogodkih ter ob spremenjenih prometnih razmerah. V teh primerih je vloga občinskega redarstva predvsem v zagotavljanju pogojev za varen in nemoten potek prometa, varstvo cest ter vzpostavljanju reda, ki zagotavlja varnost vseh udeležencev v cestnem prometu.

Podrobnejša opredelitev kršitev s področja neupoštevanja pravil vožnje v letu 2025 je razvidna iz *slike 11*.

NEUPOŠTEVANJE PRAVIL VOŽNJE	Občina Trzin	Občina Komenda	Občina Lukovica	Občina Mengeš	Občina Moravče	Občina Vodice	SKUPAJ
uporaba telefona med vožnjo	0	1	0	0	1	0	2
neuporaba varnostnega pasu	1	1	0	1	0	3	6
neupoštevanje omejitev, prepovedi in obveznosti izraženimi s prometno signalizacijo	21	0	0	0	0	5	26
neupoštevanje odredb pooblaščenih uradnih oseb	0	0	0	0	1	0	1
vožnja po delu ceste ki je namenjen prometu tiste vrste vozil ki ji pripada njegovo vozilo	0	1	0	0	0	0	1
SKUPAJ	22	2	0	1	2	8	36

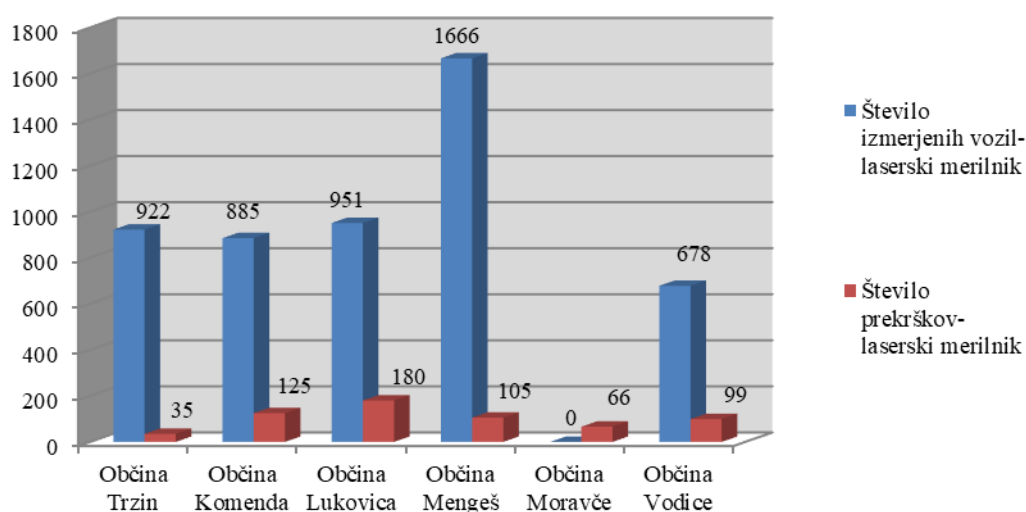
Slika 11: Kršitve s področja neupoštevanja pravil vožnje v poročevalskem obdobju.

Opravljanja nadzora prometa s samodejnimi merilnimi napravami za nadzor prometa, v katerih se prekrški slikovno dokumentirajo

Redarska služba MIR je tudi v letu 2025 na območju vseh občin ustanoviteljic izvajala nadzor prometa s samodejnimi merilnimi napravami, tako z ročnim laserskim merilnikom hitrosti kot z merilniki hitrosti nameščenimi v stacionarna ohišja. Pri izrekanju sankcij zaradi prekoračitve dovoljene hitrosti se pri obdelavi rezultatov meritev upošteva merilna negotovost skladno z veljavno meroslovno zakonodajo ter certifikatom o overitvi uporabljene merilne naprave. Od izmerjene hitrosti se odšteje merilna negotovost, določena v tehnični dokumentaciji in potrdilu o overitvi merilnika, s čimer je zagotovljeno, da kršitelj ni obravnavan na podlagi hitrosti, ki bi bila višja od dejansko ugotovljene ob upoštevanju meroslovnih pravil. Obenem so vse posnete fotografije opremljene s podatki o izmerjeni hitrosti, kraju in času meritve ter drugimi tehničnimi podatki merilne naprave. Posnetki so zaščiteni z ustreznimi varnostnimi in kriptografskimi mehanizmi, ki onemogočajo naknadno spreminjanje ali poseg v podatke. Dostop do posnetkov je omogočen izključno pooblaščenim osebam z uporabo namenske programske opreme, s čimer sta zagotovljeni visoka stopnja varnosti podatkov in preprečevanje morebitnih zlorab. ZPrCP za

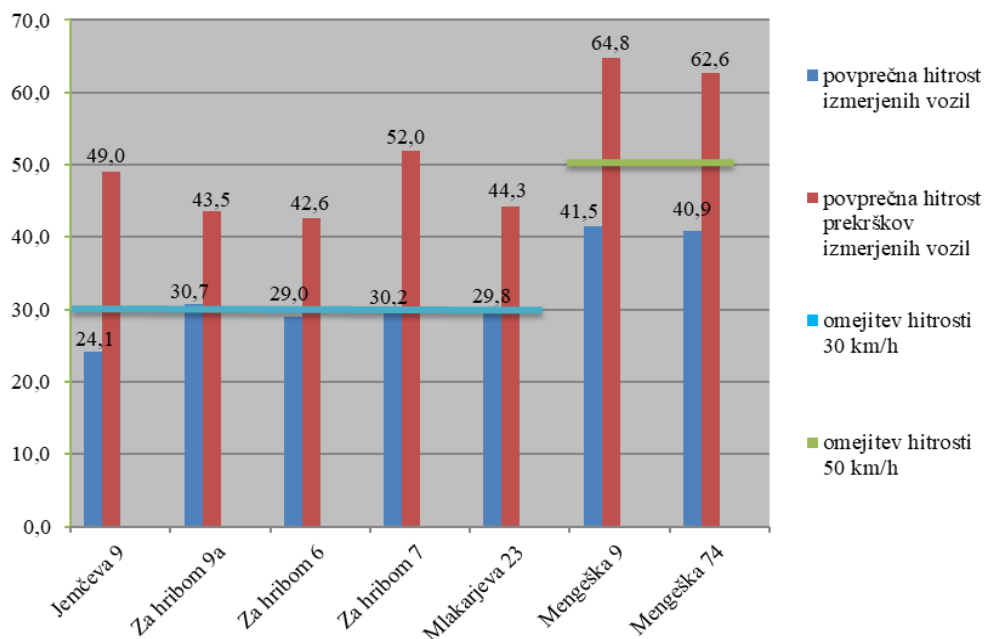
prekoračitve hitrosti v naselju do vključno 10 km/h predpisuje globo 40 eurov. Za prekoračitev več kot 10 do vključno 20 km/h je predpisana globa 120 eurov in tri kazenske točke. Za prekoračitev več kot 20 do vključno 30 km/h je predpisana globa 250 eurov in pet kazenskih točk. Za prekoračitev več kot 30 do vključno 40 km/h je predpisana globa 500 eurov in sedem kazenskih točk. Za prekoračitev več kot 40 do vključno 50 km/h je predpisana globa 750 eurov in devet kazenskih točk, za prekoračitve nad 50 km/h pa zakon predpisuje globo 1.200 eurov in 18 kazenskih točk, kar pomeni prenehanje veljavnosti vozniškega dovoljenja. V območjih za pešce, območjih umirjenega prometa ter območjih omejene hitrosti so predpisane strožje sankcije. Voznik, ki v takem območju prekorači predpisano hitrost za več kot 30 km/h, se kaznuje z globo 1.200 eurov in 18 kazenskimi točkami ter prenehanjem veljavnosti vozniškega dovoljenja.

Po prehodu z merilne naprave vgrajene v vozilo na laserski RMH v letu 2022, se je učinkovitost nadzora bistveno povečala. Prednosti laserskega RMH so predvsem možnost zaznavanja prekrškov na bistveno večji razdalji, izvajanje nadzora na lokacijah, kjer zaradi prostorskih omejitev prej ni bilo možno postaviti vozila z vgrajeno napravo, večja neopaznost nadzora ter večja operativna fleksibilnost pri hitri menjavi lokacij. Temeljni namen izvajanja meritev hitrosti je povečanje varnosti vseh udeležencev v cestnem prometu. Zmanjševanje povprečnih hitrosti neposredno vpliva na zmanjšanje števila prometnih nesreč ter na ublažitev njihovih posledic. Nadzor hitrosti zato izvajamo predvsem na lokacijah, kjer vozniki dosegajo hitrosti, ki bistveno presegajo dovoljene, na odsekih z zaznano pogostostjo prometnih nesreč, v bližini šol, vrtcev in šolskih poti in na območjih, kjer občani opozarjajo na povečane hitrosti vozil. Lokacije nadzora določamo v sodelovanju z občinskimi upravami ter pristojnimi SPV, pri čemer upoštevamo dolgoletne izkušnje policije, občin ter pobude občanov. Redarska služba je pooblaščen za izvajanje meritev hitrosti na vseh občinskih cestah, tako v naselju kot izven njega, ter na državnih cestah znotraj naselja. Največji učinek nadzora dosegamo z izvajanjem meritev na problematičnih lokacijah čim bolj pogosto, časovno raznoliko in z menjavo lokacij v krajših intervalih. Takšen pristop zmanjšuje možnost prilagajanja voznikov na stalne točke nadzora in dolgoročno vpliva na spremembo prometnih navad. V letu 2025 je bilo izdanih 610 plačilnih nalogov s tega področja nadzora (364 izdanih plačilnih nalogov v 2024, 1169 izdanih plačilnih nalogov v 2023, 1742 izdanih plačilnih nalogov v 2022). Trend kaže na postopno zmanjševanje števila ugotovljenih kršitev, kar lahko pripišemo preventivnemu učinku nadzora ter večji prometni kulturi voznikov. Razmerje števila zaznanih kršitev glede na število mimoidočih vozil v času izvajanja meritev hitrosti z RMH v 2025 je prikazano na *sliki 12*.

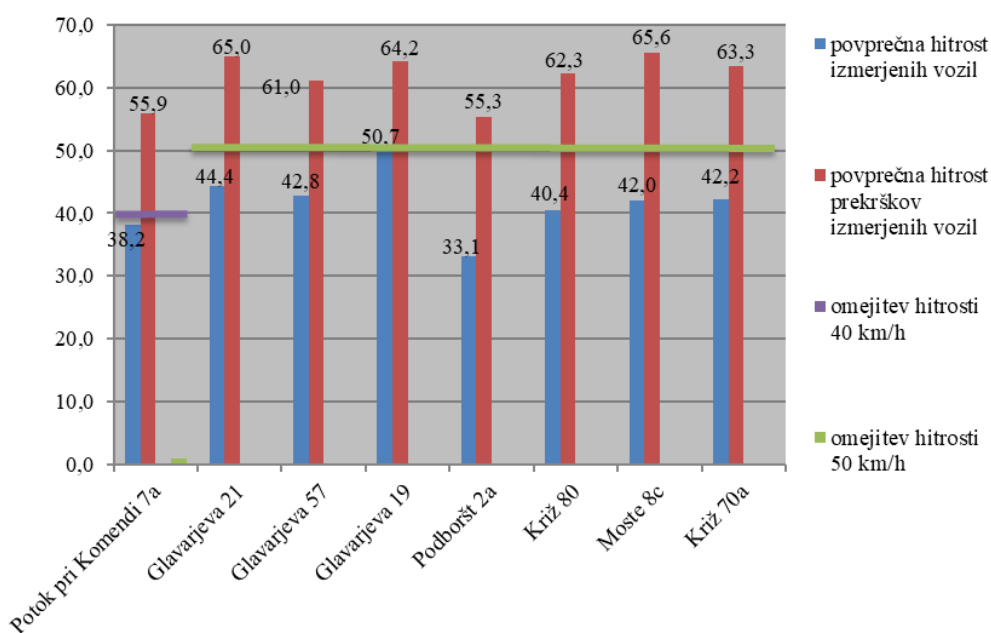


Slika 12: Razmerje med številom mimoidočih vozil in številom prekoračitev dovoljene hitrosti, evidentiranih z laserskim merilnikom v poročevalskem obdobju.

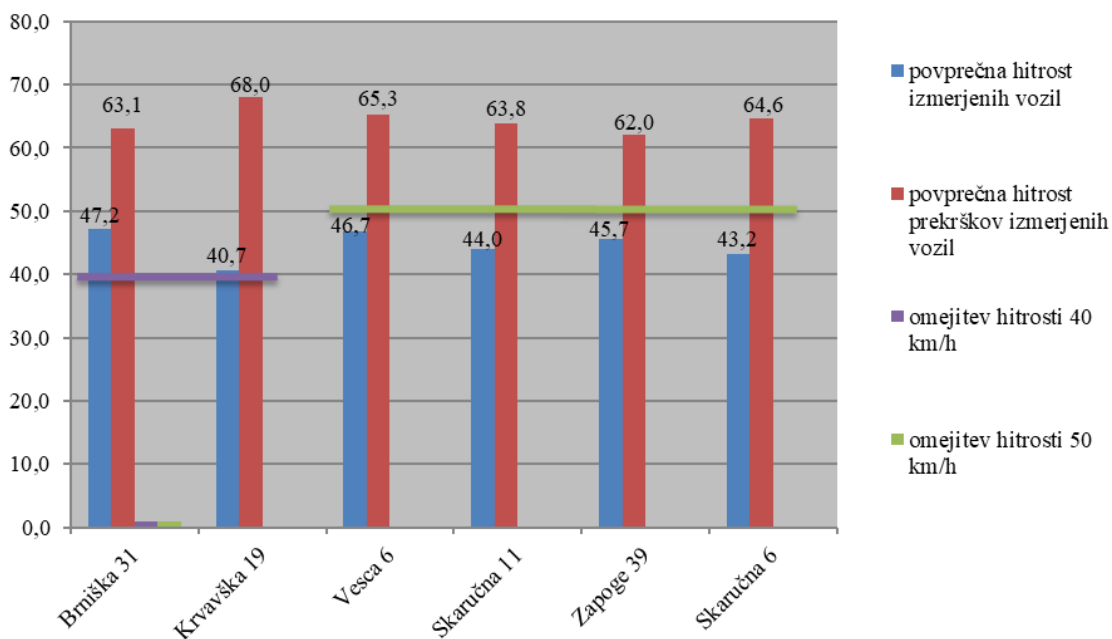
Ker je za varnost cestnega prometa ter za urejanje in sankcioniranje kršitev s področja mirujočega prometa in prekorračitev hitrosti v prvi vrsti odločujoča in nepogrešljiva ustrežna prometna signalizacija, smo, ob ugotovljenih pomanjkljivostih ali neskladnostih s Pravilnikom o prometni signalizaciji in prometni opremi na cestah, tudi v 2025 pristojnim upravljavcem občinskih cest posredovali svoje predloge za spremembe in izboljšave. Težili smo k cilju, da se vzpostavi pogoje za izvajanje meritev hitrosti vozil na čim več možnih lokacijah, predvsem pa tam, kjer so kršitve najhujše. Razkoraki med povprečnimi hitrostmi vseh izmerjenih vozil in povprečnimi hitrostmi prehitrih vozil na posameznih lokacijah, zaznanih z RMH, so za posamezne občine prikazani na slikah od 13 do 18.



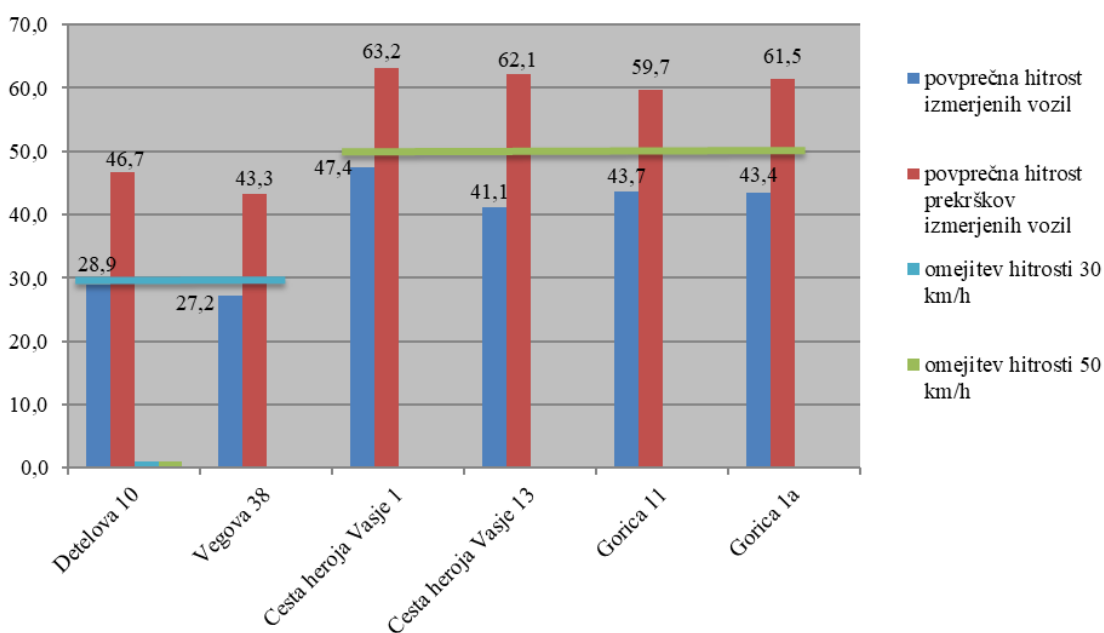
Slika 13: Razmerje med povprečnimi hitrostmi vseh izmerjenih vozil in povprečnimi hitrostmi prehitrih vozil na posameznih lokacijah v Občini Trzin v poročevalskem obdobju.



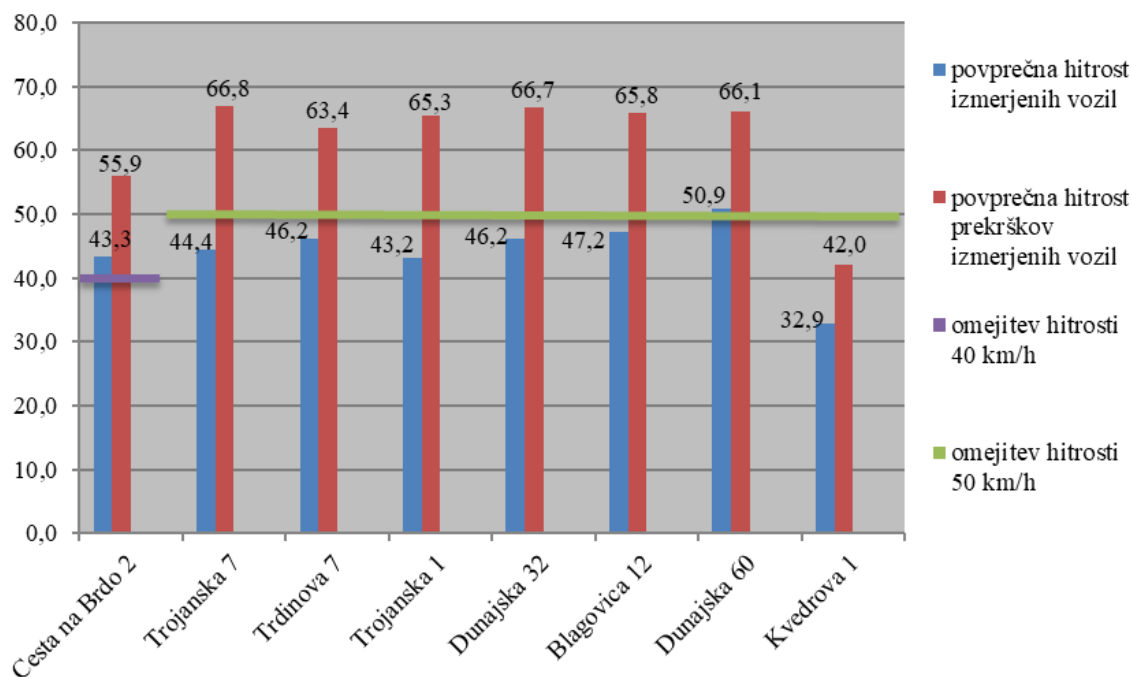
Slika 14: Razmerje med povprečnimi hitrostmi vseh izmerjenih vozil in povprečnimi hitrostmi prehitrih vozil na posameznih lokacijah v Občini Komenda v poročevalskem obdobju.



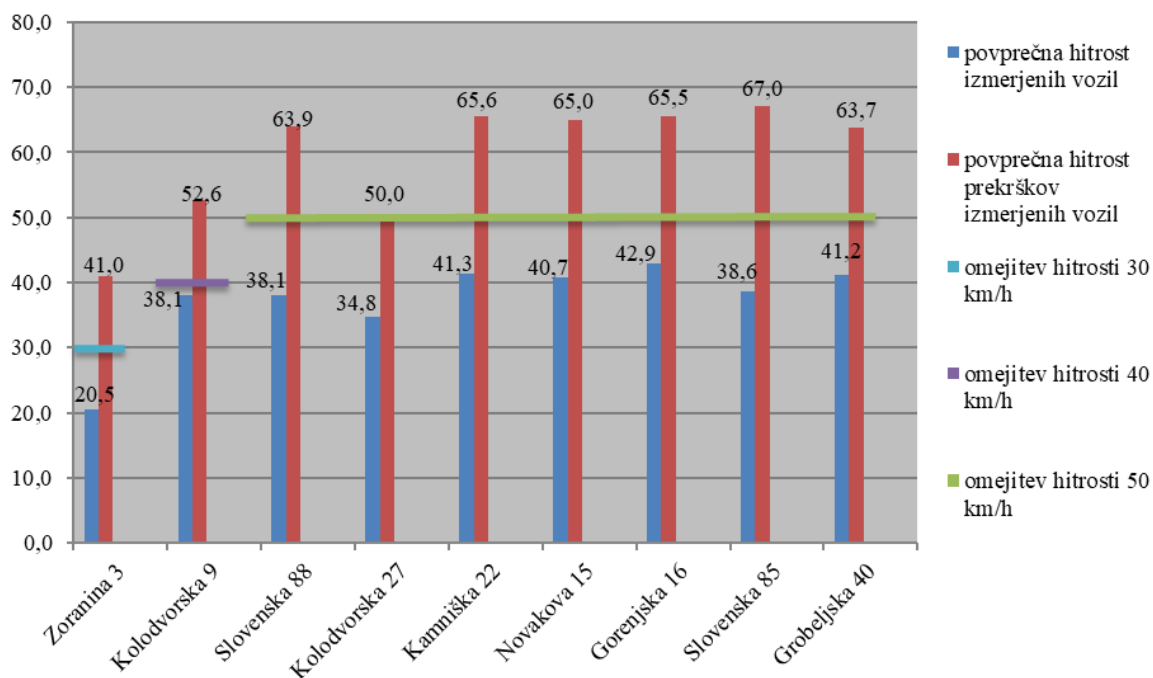
Slika 15: Razmerje med povprečnimi hitrostmi vseh izmerjenih vozil in povprečnimi hitrostmi prehitrih vozil na posameznih lokacijah v Občini Vodice v poročevalskem obdobju.



Slika 16: Razmerje med povprečnimi hitrostmi vseh izmerjenih vozil in povprečnimi hitrostmi prehitrih vozil na posameznih lokacijah v Občini Moravče v poročevalskem obdobju.



Slika 17: Razmerje med povprečnimi hitrostmi vseh izmerjenih vozil in povprečnimi hitrostmi prehitrih vozil na posameznih lokacijah v Občini Lukovica v poročevalskem obdobju.



Slika 18: Razmerje med povprečnimi hitrostmi vseh izmerjenih vozil in povprečnimi hitrostmi prehitrih vozil na posameznih lokacijah v Občini Mengeš v poročevalskem obdobju.

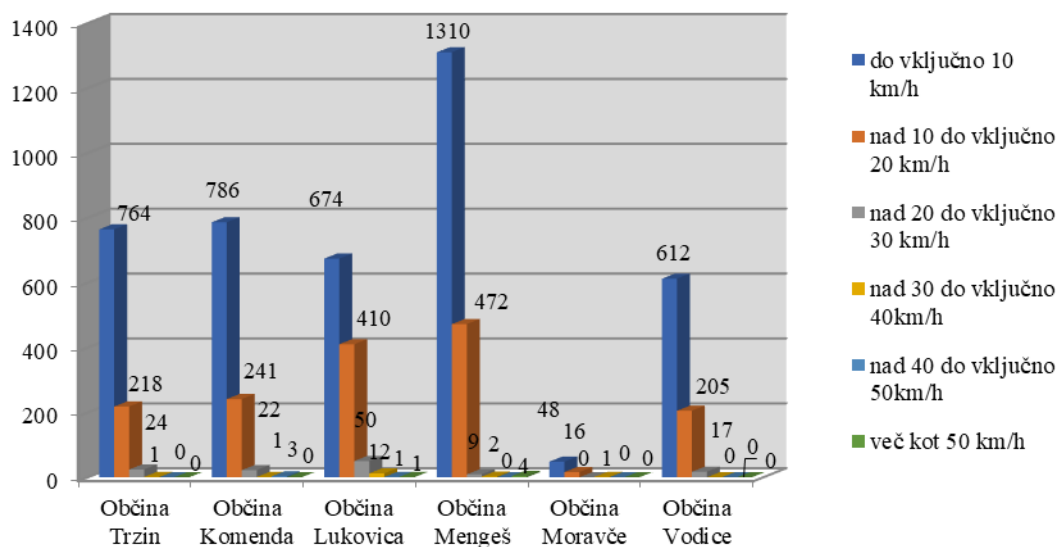
Kakor statistični podatki kažejo, so bile povprečne hitrosti vseh izmerjenih vozil tudi v 2025 pod predpisano omejitvijo hitrosti, medtem, ko so se povprečne hitrosti prekoračitev na posameznih lokacijah gibale med 10 in 15 km/h nad omejitvami. Izjema sta dve lokaciji z omejitvijo hitrosti 40 km/h. Na lokacijah, kjer so hitrosti dosegale najvišje prekoračitve ali pa je bilo umirjanje prometa pomembno zaradi lastnosti lokacije, na primer bližine šol, vrtcev, šolske poti, smo meritve izvajali pogosteje.

Nadzor nad prekoračitvami dovoljenih hitrosti so občine ustanoviteljice postopoma pričele izvajati tudi s SMH in sicer v letu 2018 v občini Vodice, v letu 2019 v občini Komenda, v letu 2020 v občini Trzin, v letu 2023 v občini Lukovica, v letu 2024 v občini Mengeš. Nadzor s SMH se je v navedenih občinah nadaljeval tudi v letu 2025. V letu 2025 je bilo zaradi zabeleženih prekrškov s SMH na območju imenovanih občin izdanih 5102 plačilnih nalogov (5419 v 2024, 9697 v 2023, 8198 v 2022, 5468 v 2021, 5648 v 2020, 7427 v letu 2019). Glede na statistiko lokacij delovanja SMH po posameznih občinah lahko trdimo, da se predvideni cilji izpolnjujejo, saj nam le ta kaže, da s stalno prisotnostjo SMH število prekoračitev dovoljenih hitrosti upada. Nabor postavljenih ohišij po posameznih občinah tako dosega svoj namen, zato tudi tovrstni nadzor dodatno pripomore k izboljšanju varnosti udeležencev cestnega prometa.

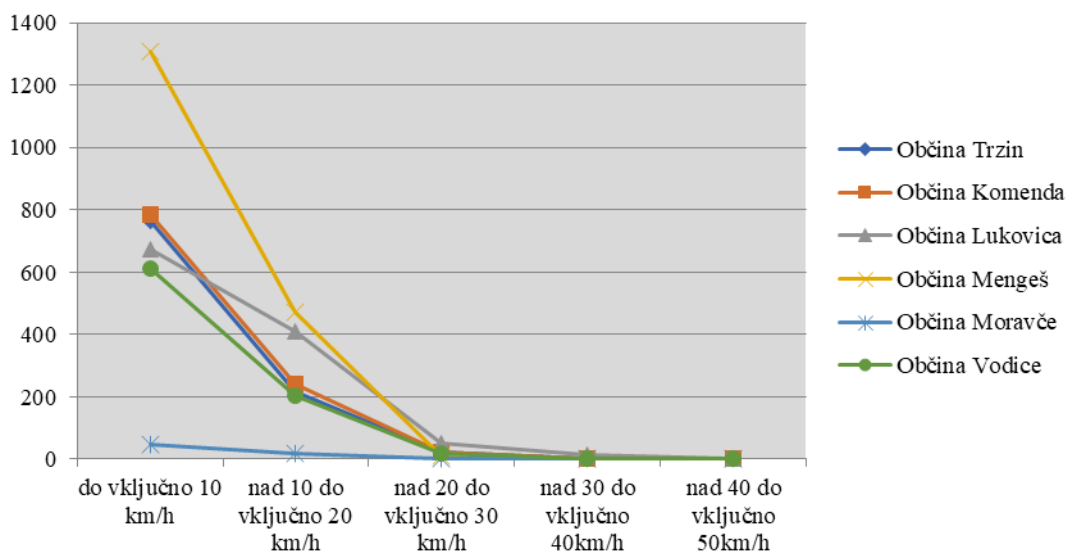
Skupno statistiko kršitev s področja hitrosti vozil za leto 2025, zaznanih z RMH in SMH, prikazujejo slike 19, 20, 21 in 27.

PREKORAČITVE HITROSTI	Občina Trzin	Občina Komenda	Občina Lukovica	Občina Mengeš	Občina Moravče	Občina Vodice	SKUPAJ
do vključno 10 km/h	764	786	674	1310	48	612	4194
nad 10 do vključno 20 km/h	218	241	410	472	16	205	1562
nad 20 do vključno 30 km/h	24	22	50	9	0	17	122
nad 30 do vključno 40km/h	1	1	12	2	1	0	17
nad 40 do vključno 50km/h	0	3	1	0	0	0	4
več kot 50 km/h	0	0	1	4	0	0	5
SKUPAJ	1007	1053	1148	1797	65	834	5904

Slika 19: Število kršitev za različne prekoračitve dovoljene hitrosti po občinah v poročevalskem obdobju.



Slika 20: Število kršitev za različne prekoračitve dovoljene hitrosti po občinah v poročevalskem obdobju.



Slika 21: Število kršitev za različne prekoračitve dovoljene hitrosti po občinah v poročevalskem obdobju.

5.2.2 Varstvo in varnost cest v naseljih in na občinskih cestah zunaj naselij

Nadzor občinskih redarjev nad kršitvami določb 6. člena ZCes-2, se prepleta z inšpekcijskim nadzorom, ki po dosedanjih izkušnjah, v vseh občinah predstavlja največji delež vseh vodenih zadev MIR. Kršitve in vodenje postopkov s tega področja so podrobneje opisane že v poglavju 5.1.

Z namenom varstva občinskih cest ter zagotavljanja spoštovanja prometnih predpisov redarska služba izvaja nadzor nad omejitvami največjih dovoljenih osnih obremenitev, največje dovoljene skupne mase in največje dovoljene mase vozil na javnih cestah, kot jih določajo splošni predpisi oziroma prometna signalizacija za posamezne vrste ali skupine vozil. Nadzor izvajamo kontinuirano od leta 2015 dalje. Ob pridobivanju operativnih izkušenj, v sodelovanju z občinskimi upravami ter s podporo zunanega izvajalca meritev, se je nabor lokacij nadzora postopoma širil. Med posameznimi nadzori izvajamo več premikov med lokacijami, s čimer zmanjšujemo možnost predvidevanja lokacij nadzora ter morebitnega izogibanja sankcioniranju kršitev. V letu 2025 smo opravili 24 sklopov tovrstnega nadzora, kršitve so bile ugotovljene v 20 primerih.

Obenem smo nadaljevali tudi z nadzorom nad kršitvami predpisov s področja lokalnega prometa. S tega področja so bile v času izvajanja nadzora registriran 3 kršitve. Preverili smo tudi nekaj izrednih prevozov, kjer kršitve tudi niso bile zaznane. Statistične podatke nadzora občinskega redarstva s področja varstva cest prikazuje slika 22.

KRŠITVE S PODROČJA VARSTVA CEST	Občina Trzin	Občina Komenda	Občina Lukovica	Občina Mengeš	Občina Moravče	Občina Vodice	SKUPAJ
Nadzor teže vozil NDMV, NSMV in NDOOV	0	7	5	2	0	6	20
izredni prevozi	0	0	0	0	0	0	0
lokalni promet	0	0	1	0	0	2	3
SKUPAJ	0	7	6	2	0	8	23

Slika 22: Kršitve s področja varstva cest v poročevalskem obdobju.

Število ugotovljenih kršitev potrjuje smiselnost izvajanja tovrstnega nadzora, saj ta pomembno prispeva k varovanju občinske cestne infrastrukture ter zagotavljanju enakih pogojev za vse udeležence v prometu. Hkrati nadzor deluje preventivno in zmanjšuje tveganje za nastanek poškodb cestnega omrežja ter posledične stroške sanacij.

V vseh občinah na varnost cest in prometno varnost sezonsko vpliva tudi povečana prisotnost kmetijske mehanizacije. Zaradi nižje hitrosti vožnje, ki odstopa od dinamike ostalih udeležencev v prometu ter zaradi morebitnega nanosa zemlje ali drugih nečistoč na vozišče, se tveganje za prometne nesreče povečuje. V takšnih primerih redarska služba izvaja nadzor, opozarja na dolžnost zagotavljanja varnosti in čistoče vozišča ter po potrebi ukrepa skladno s svojimi pristojnostmi.

5.2.3 Varnost na občinskih javnih poteh, rekreacijskih in drugih javnih površinah

Javne površine predstavljajo skupne dobrine, ki so namenjene najširšemu krogu uporabnikov. Zaradi svoje namembnosti predstavljajo specifično obliko lastnine, vzdrževanja in financiranja. Zaradi svoje vloge ter posledične odprtosti in dostopnosti širši javnosti pa so te dobrine pogosto tarča neodgovornih posameznikov, ki s svojim neodgovornim ravnanjem namerno ali zaradi malomarnosti povzročajo škodo na njih. Med najbolj ogrožene objekte sodijo otroška igrala na igriščih, prometni znaki in druga prometna signalizacija, obvestilni panoji ter raznolika urbana oprema, ki prispeva k urejenemu in kakovostnemu bivanju v lokalnem okolju. Najpogostejše oblike kršitev na teh območjih so vandalizem, poškodovanje opreme, grafitiranje, povzročanje hrupa ter neupoštevanje pravil glede uporabe javnih površin.

V občini Trzin je izpostavljeno predvsem športno igrišče in okolica osnovne šole, v občini Lukovica okolica Gradiškega jezera ter okolica športnih igrišč in okolici osnovne šole in njenih podružnic, v občini Moravče prav tako okolica osnovne šole in njenih podružnic ter sprehajalna pot ob Drtijščici, v občini Mengeš okolica osnovne šole, mrliških vežic pri pokopališču Mengeš, rekreacijskega centra Harmonija in športnega parka, v občini Vodice športne površine pri osnovni šoli in podružnični šoli v Utiku ter na otroškem igrišču v Polju ter v občini Komenda lokacije Street Workout, Outdoor Fitness, hipodroma, okolica Kriškega ribnika, pokopališča Komenda in spomenika v Žejah. Te površine so izpostavljene predvsem vandalizmu, povzročanju hrupa ter drugim oblikam neprimerne ravnanja. Poleg tega so zaznane tudi kršitve predpisov, ki urejajo vodenje in nadzor nad psi na javnih površinah, zlasti v zvezi z obveznim povodcem ter odstranjevanjem pasjih iztrebkov. Kot je razvidno s *slike 23* je bilo v času izvajanja nadzora v poročevalskem obdobju zaznanih tudi nekaj kršitve s področja varnosti na občinskih javnih poteh, rekreacijskih in drugih javnih površinah. Nadzor na teh območjih ima poleg represivne tudi pomembno preventivno vlogo, saj prispeva k ohranjanju urejenosti prostora ter varnosti vseh uporabnikov.

KRŠITVE S PODROČJA VARNOSTI NA JAVNIH POTEH, REKREACIJSKIH IN DRUGIH JAVNIH POVRŠINAH	Občina Trzin	Občina Komenda	Občina Lukovica	Občina Mengeš	Občina Moravče	Občina Vodice	SKUPAJ
Kršitve ZJRM-1	0	0	0	1	1	0	2
Kršitve ZZZiV	0	0	1	4	0	0	5
SKUPAJ	0	0	1	5	1	0	7

Slika 23: Kršitve s področja varnosti na občinskih javnih poteh, rekreacijskih in drugih javnih površinah v poročevalskem obdobju.

5.2.4 Varovanje javnega premoženja, naravne in kulturne dediščine

Naloga občinskih redarjev obsega tudi varovanje zgradb in objektov, ki imajo status naravne ali kulturne dediščine, ter varovanje javnega premoženja in pomembne komunalne infrastrukture. Namen teh aktivnosti je preprečevanje vandalizma, poškodovanja objektov ter zagotavljanje varnosti in nemotene delovanja javnih ustanov ter infrastrukture. Nadzor se izvaja skladno z oceno varnostnih tveganj v posamezni občini ter usmeritvami občinskih programov varnosti.

V občini Vodice nadzor obsega osnovno šolo Vodice in podružno šolo Utik, vrtce Vodice, Utik in Skaručna, občinsko zgradbo v centru Vodic, krajevni urad UE Ljubljana, pošto, kulturni dom ter večnamenska domova krajanov v Utiku in Skaručni. Med pomembne objekte komunalne infrastrukture sodijo čistilna naprava Vodice z zbirnim centrom za odpadke, vodno črpališče v Kuharjevem borštu, vodohrami v Repnjah, Bukovici in Šinkovem Turnu, vodno razdelilni jašek v Lokarjih ter hidroforna postaja v Šinkovem Turnu. V občini Trzin redarska služba izvaja nadzor predvsem na območju športnega parka, v okolici osnovne šole ter na osrednjem prostoru pred Centrom Ivana Hribarja, kjer je cilj preprečevanje vandalizma in zagotavljanje varnega ter urejenega javnega prostora. V občini Lukovica nadzor obsega objekte in okolico osnovnih šol na Brdu pri Lukovici in v Blagovici, vrtce v Prevojah in Krašnji ter objekt občinske uprave na Starem trgu. Posebna pozornost je namenjena objektom kulturne dediščine in pomembnim zgodovinskim stavbam, med katere sodijo cerkev sv. Mohorja in Fortunata v Zideh, cerkev sv. Neže na Golčaju, cerkev sv. Vida v Šentvidu, cerkev sv. Luke v Spodnjih Praprčah, cerkev sv. Marjete v Gradišču pri Lukovici, Marijino znamenje v Lukovici, Notarjeva vila na Maklenovcu, Mahletov kozolec, Kmečki dvorec v Imovici ter grad na Brdu s parkom in drevoredom. Med varnostno bolj izpostavljenimi javnimi površinami je tudi območje Gradiškega jezera, kjer se nadzor izvaja z namenom preprečevanja vandalizma, poškodovanja infrastrukture ter zagotavljanja javnega reda in miru. V občini Moravče so med pomembnejšimi objekti osnovna šola v Moravčah, podružnična šola v Vrhpolju, zdravstveni dom, kulturni dom, objekt občinske uprave, okolica pokopališča ter grad Tuštanj. V občini Mengeš nadzor vključuje osnovno šolo, vrtce na Zoranimi ulici, grad Jable, lekarno in zdravstveni dom, športni park z drevoredom pri šoli in v Topolah, pokopališče ter občinsko stavbo. V občini Komenda redarska služba izvaja nadzor v okolici obeh osnovnih šol, pri stavbi občinske uprave, na območjih pokopališč, pri cerkvi sv. Petra ter pri spomenikih v Žejah in v središču kraja.

Obseg obhodov navedenih objektov se je prilagajal aktualni oceni varnostnih potreb posamezne občine in je bil vključen v redne kontrolne obhode redarjev. Kot je razvidno s *slike 24* v poročevalskem obdobju na navedenih lokacijah kršitev ni bilo zaznanih. Redna prisotnost redarske službe na teh območjih ima pomemben preventivni učinek, saj zmanjšuje tveganje za nastanek škode na javni infrastrukturi in kulturni dediščini ter posledično preprečuje dodatne stroške sanacij, ki bremenijo občinske proračune. Sistematičen nadzor tako prispeva ne le k večji varnosti in urejenosti prostora, temveč tudi k dolgoročni finančni racionalnosti upravljanja javnega premoženja.

KRŠITVE ZAKONA O JAVNEM REDU IN MIRU	Občina Trzin	Občina Komenda	Občina Lukovica	Občina Mengeš	Občina Moravče	Občina Vodice	SKUPAJ
Kršitve ZJRM-1	0	0	0	0	0	0	0
SKUPAJ	0	0	0	0	0	0	0

Slika 24: Kršitve s področja varovanja javnega premoženja, naravne in kulturne dediščine v poročevalskem obdobju.

5.2.5 Varovanje okolja

Redarska služba Medobčinskega inšpektorata in redarstva sodeluje z okoljsko inšpekcijo z namenom učinkovite izmenjave informacij ter usklajenega nadzora na področju varstva okolja. Takšno sodelovanje omogoča hitrejša ukrepanja ter celovitejšo obravnavo zaznanih nepravilnosti. Občinski redarji v okviru svojih pristojnosti preverjajo predvsem spoštovanje predpisov, ki se nanašajo na ohranjanje narave ter preprečevanje razvrednotenja okolja. V primeru zaznanih kršitev ustrezne informacije, ugotovitve in predloge za nadaljnje ukrepanje posredujejo pristojnim inšpekcijskim oziroma prekrškovnim organom. Problematika nepravilnega odlaganja odpadkov v naravno okolje, gozdove ter na druge javne ali varovane površine, kakor tudi izvajanje drugih nedovoljenih in škodljivih posegov v okolje, se je glede na število obravnavanih primerov v primerjavi s preteklimi leti zmanjšala. To kaže na postopno izboljšanje stanja oziroma na preventivni učinek izvajanja nadzora. Podrobnejša statistika obravnave nepravilnega odlaganja odpadkov v letu 2025 je predstavljena v poglavju 5.1.

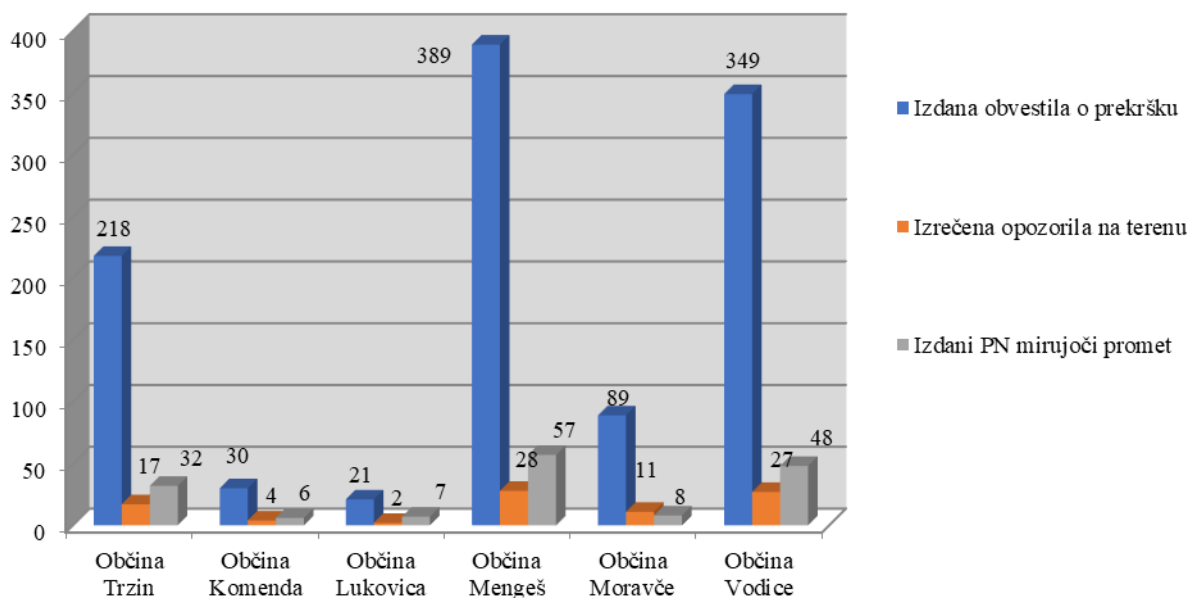
5.2.6 Naloge občinskih redarjev ob naravnih in drugih nesrečah

Na podlagi navodil posameznih občin za ukrepanje občinskega redarstva ob naravnih in drugih nesrečah so opredeljene naloge in dejavnosti občinskih redarjev v primeru izrednih dogodkov. Ti obsegajo zlasti primere večjih neurij, močnega dežja, toče ali poplav, potresov, požarov, nesreč z nevarnimi snovmi, izpustov zemeljskega plina iz plinovodnega omrežja, letalskih nesreč ter pojavov nalezljivih bolezni pri živalih in ljudeh. Navodilo so občine izdelale na podlagi ocene ogroženosti pred naravnimi in drugimi nesrečami in so priloga občinskemu načrtu zaščite in reševanja, izdelanem v skladu z določbami Uredbe o vsebini in izdelavi načrtov zaščite in reševanja. Ob aktiviranju navodil je vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva dolžan zagotoviti takojšnjo organizacijo dela ter stalno prisotnost občinskih redarjev na ogroženem območju, vse do preklica ukrepov. Občinski redarji se ob nastopu izrednega dogodka nemudoma javijo županu oziroma pristojnemu štabu civilne zaščite posamezne občine ter izvajajo naloge skladno z danimi usmeritvami.

5.3 PREKRŠKOVNI POSTOPKI OBČINSKEGA REDARSTVA

ZP-1 kot prekršek določa dejanje, ki pomeni kršitev zakona, uredbe vlade ali odloka lokalne skupnosti, ki je kot tako določeno kot prekršek in je zanj predpisana sankcija za prekršek. Glede na določila ZP-1 in Odloka o ustanovitvi je MIR prekrškovni organ ter obenem tudi prekrškovni organ občin ustanoviteljic, vse pooblaščenice uradne osebe MIR pa pooblaščenice uradne osebe prekrškovnega organa.

Pooblaščenice uradne osebe, inšpektorji, redarji in druge pooblaščenice uradne osebe, odločajo o prekrških po hitrem postopku, razen v primerih, če je z dejanjem nastala telesna škoda, če je za prekršek poleg globe predpisana stranska sankcija, če je potrebno odločiti o premoženjsko pravnem zahtevku, proti mladoletnim storilcem prekrškov in v drugih primerih, ki jih določa ZP-1. Pooblaščenica uradna oseba po uradni dolžnosti brez odlašanja, hitro in enostavno ugotovi tista dejstva in zbere tiste dokaze, ki so potrebni za odločitev o prekršku. Če ugotovi kršitev občinskega odloka občine ustanoviteljice MIR, zakonskega ali podzakonskega predpisa, storilcu izreče globo v znesku, v katerem je predpisana. Globa se izreka z odločbo o prekršku ali s plačilnim nalogom. Za prekrške neznatnega pomena in v primerih, ko pooblaščenica uradna oseba oceni, da je glede na pomen dejanja to zadosten ukrep, lahko namesto izreka globe izreče samo opozorilo po ZP-1. Opozorila po ZP-1 se izrekajo ustno s predloženjem storjenega prekrška kršitelju. Namesto globe lahko pooblaščenica uradna oseba kršitelju v postopku s pravnim sredstvom izreče tudi opomin, vendar le, če je prekršek storjen v takšnih olajševalnih okoliščinah, ki ga delajo posebno lahkega. Opomin kot omiljeno sankcijo sme pooblaščenica uradna oseba izreči tudi kršitelju, ki je storil prekršek s tem, da ni izpolnil predpisane obveznosti ali pa je s prekrškom povzročil škodo, vendar je pred izdajo odločbe o prekršku izpolnil predpisano obveznost oziroma popravil ali povrnil povzročeno škodo. Razmerje med številom zaznanih kršitev v 2025 ter na podlagi teh izrečenih opozoril oziroma predpisanih sankcij prikazujeta *sliki 25 in 27*.



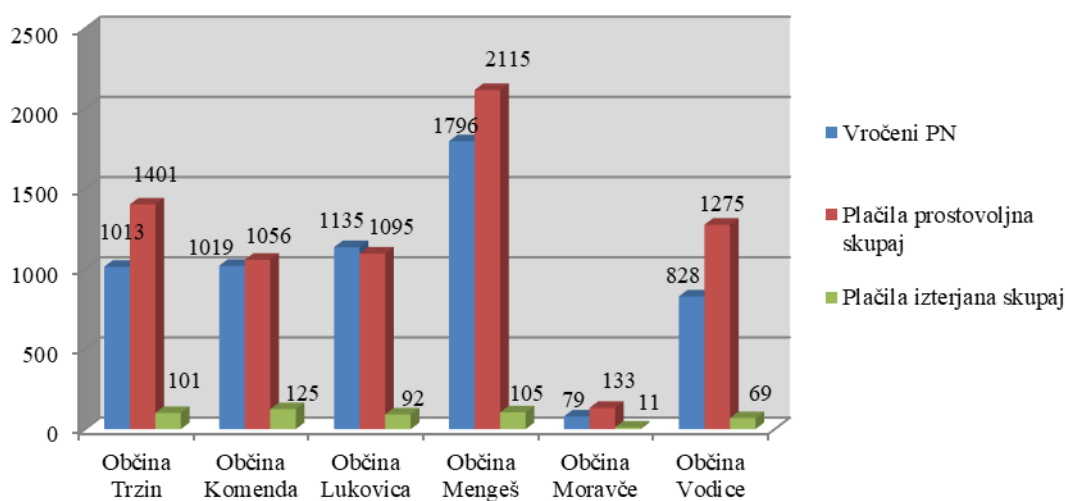
Slika 25: Izdana obvestila o prekršku, izrečena opozorila ter izrečene sankcije s področja mirujočega prometa po občinah v poročevalskem obdobju.

Poleg pravne osebe po ZP-1 za storjeni prekršek odgovarja tudi odgovorna oseba in sicer za tisti prekršek, ki ga stori pri opravljanju poslov, za katere je pri njej pooblaščenica. Odgovornost odgovorne osebe ne preneha s prekinitvijo delovnega razmerja pri pravni osebi, niti s prenehanjem poslovanja pravne osebe. Enako kot za pravno osebo velja tudi za samostojnega podjetnika posameznika in posameznika, ki samostojno opravlja dejavnost.

Posamezen kršitelj lahko z enim ali več dejanji stori več prekrškov, tako imenovani stek prekrškov. Vse tako storjene prekrške mora pooblaščen uradna oseba, seveda samo v primeru, ko takšnega prekrška ni že prej obravnaval sam ali druga pooblaščen uradna oseba, obravnavati skupaj in kršitelju skladno z določili ZP-1 izreči enotno sankcijo v višini, kot jo predpisuje občinski odlok oziroma zakon, katerega kršitev je bila ugotovljena.

V letu 2025 so občinski redarji skupno začeli 7053 postopkov o prekršku (6863 v 2024, 12188 v 2023, 11168 v 2022, 8097 v letu 2021, 4756 v letu 2020, 15971 v letu 2019, 7167 v letu 2018, 4267 v letu 2017, 3221 v letu 2016, 3831 v letu 2015, 3098 v letu 2014, 2525 v letu 2013, 2440 v letu 2012, 2263 v letu 2011, 2565 v letu 2010, 2125 v letu 2009, 931 v letu 2008), ki so bili vsi uvedeni po uradni dolžnosti. Izdanih je bilo 5915 plačilnih nalogov (5857 v 2024, 10956 v 2023, 10188 v 2022, 7321 v letu 2021, 7034 v letu 2020, 11535 v letu 2019, 5795 v letu 2018, 3778 v letu 2017, 3215 v 2016, 3446 v 2015, 2561 v 2014, 2511 v 2013, 2316 v 2012, 2084 v 2011, 2196 v 2010, 1397 v letu 2009, 700 v letu 2008). Na terenu je bilo izrečenih 89 opozoril (0 v 2024, 55 v letu 2023, 108 v letu 2022, 113 v letu 2021, 128 v letu 2020, 74 v letu 2019, 113 v letu 2018, 64 v 2017, 15 v 2016, 73 v 2015).

ZP-1 kršitelju, ki mu je bila izrečena globa s plačilnim nalogom, omogoča pravno dobroto, da lahko v roku 8 dni po pravnomočnosti plačilnega naloga plača le polovico izrečene globe. Pri tem pa mora biti izpolnjen pogoj, da ne vloži zahteve za sodno varstvo. Kršitelj, ki zamudi zakonsko določen rok, mora globo plačati v celoti. V predpisanem času so kršitelji, kot je razvidno iz *slik 26 in 33*, v letu 2025 poravnali 6301 terjatev iz naslova izrečenih glob po izdanih plačilnih nalogih ali odločbah prostovoljno (5492 v letu 2024, 10451 v letu 2023, 10385 v letu 2022, 7201 v letu 2021, 6447 v letu 2020, 10500 v letu 2019, 5397 v 2018, 3304 v 2017, 2728 v 2016, 3012 v 2015, 2331 v 2014, 2107 v 2013, 1770 v 2012, 1693 v 2011, 1614 v letu 2010, 865 v letu 2009, 394 v letu 2009), kar pomeni 92,62% vseh poravnanih terjatev (87,90% v letu 2024, 92,16% v letu 2023, 93,86% v letu 2022, 91,31% v letu 2021, 91,65% v letu 2020, 91,03 v letu 2019, 90,19% v 2018, 94,00% v 2017, 90,36% v 2016, 85,71% v 2015, 87,76% v 2014, 82,21% v 2013, 75,71% v 2012, 78,93% v 2011, 73,50% v 2010). Če upoštevamo še prostovoljno plačane globe po izdanih obvestilih za kršitve s področja mirujočega prometa je delež prostovoljno plačanih obveznosti 93,36%. Ostale neplačane globe po izvršljivih plačilnih nalogih smo, po dogovorih o sodelovanju v postopkih davčne izvršbe, sklenjenih med občinami ustanoviteljicami ter FURS-om, pošiljali v prisilno izterjavo. Podrobnejši statistični podatki prekrškovnih postopkov so razvidni iz prikaza na *slikah 27, 29, 30 in 32*.



Slika 26: Razmerje med vročenimi plačilnimi nalogi in prostovoljno plačanimi terjatvami v poročevalskem obdobju.

PREKRŠKOVNI POSTOPKI OBČINSKEGA REDARSTVA	Občina Trzin	Občina Komenda	Občina Lukovica	Občina Mengeš	Občina Moravče	Občina Vodice	SKUPAJ
HITROST VOZIL \ PO							
prekrški - hitrost	1007	1053	1148	1797	65	834	5904
poizvedbe ZPrCP, ZP-1	100	56	98	82	0	84	420
poizvedbe MNZ, MRVL	959	988	1056	1786	74	791	5654
UZ vpogled v e-evidence	37	16	18	26	0	24	121
dopis	30	20	29	55	2	37	173
poziv izjava 55ZP	111	89	115	90	4	101	510
predlog za uvedbo postopka	0	1	2	5	0	1	9
UZ ustavitev 51ZP	43	40	37	32	3	27	182
izdani PN hitrost - mobilni	35	125	180	105	66	99	610
izdani PN hitrost - stacionarni	922	885	951	1666	0	678	5102
Posredovanje KT na MP	268	268	429	647	16	221	1849
MIRUJOČI PROMET \ PO							
obvestila o prekršku-mirujoči	218	30	21	389	89	349	1096
UZ vpogled v e-evidence	3	36	22	21	5	15	102
dopis	6	2	1	7	0	6	22
UZ odčrtano	1	2	1	0	0	2	7
UZ ustavitev 51ZP	0	0	0	1	0	2	3
UZ vpogled v e-evidence	11	3	5	6	4	7	36
PN drug kršitelj voznik	0	2	0	1	0	4	7
izdani PN mirujoči promet	32	6	7	57	8	48	158
DRUGO \ PO							
prekrški - ostalo	20	10	5	4	1	13	53
opozorila - ostalo	17	4	2	28	11	27	89
dopis	8	3	1	7	0	9	28
izdani PN ostalo	20	6	5	3	1	10	45
SKUPAJ \ PO							
izdani PN skupaj	1009	1022	1143	1831	75	835	5915
vročeni PN skupaj	1013	1019	1135	1796	79	828	5870

Slika 27: Prekrškovni postopki občinskega redarstva v poročevalskem obdobju.

UPRAVNI POSTOPKI OBČINSKEGA REDARSTVA	Občina Trzin	Občina Komenda	Občina Lukovica	Občina Mengeš	Občina Moravče	Občina Vodice	Splošno	SKUPAJ
Zapisnik	12	8	13	10	8	88	1	140
Uradni zaznamek	8	5	1	5	1	6	0	26
Odredba	9	1	0	0	0	10	0	20
Dopis	28	26	12	30	21	112	22	251
Skupaj izdani akti	51	41	26	45	30	224	15	432
Zapuščena vozila	9	1	0	0	0	10	0	20
Prenesene zadeve iz PPO	0	0	0	1	0	0	0	1
Nove zadeve v APO	36	15	9	36	13	25	6	140
Redarske zadeve skupaj v APO	36	15	9	37	13	25	6	141
Rešene redarske zadeve v APO	36	15	9	37	13	25	6	141
Nerešene redarske zadeve	0	0	0	0	0	0	0	0

Slika 28: Upravni postopki občinskega redarstva v poročevalskem obdobju.

DEJANJA PREKRŠKOVNEGA ORGANA	Občina Trzin	Občina Komenda	Občina Lukovica	Občina Mengeš	Občina Moravče	Občina Vodice	SKUPAJ
SKUPNO	54	84	103	100	1	90	432
HITROST VOZIL \ PO	53	83	99	100	1	83	419
dopis	4	5	3	6	1	7	26
odločba po ZSV ustavitvev brez obrazložitve	1	8	14	17	0	6	46
odprema sodbe ugoditev ZSV in odprava odločbe PO	2	3	3	7	0	5	20
odprema sodbe ugoditev ZSV in sprememba odločbe PO	1	0	4	0	0	0	5
odprema sodbe zavrnitev ZSV	2	0	2	0	0	14	18
PN voznik	0	9	14	8	0	6	37
poziv izjava 55ZP	1	6	13	5	0	5	30
poziv na dopolnitev pravnega sredstva	0	1	6	5	0	0	12
predlog za uvedbo postopka	0	1	0	0	0	0	1
predložitev ZSV sodišču	0	2	2	6	0	1	11
pritožba na Višje sodišče	0	0	0	0	0	2	2
sklep o stroških postopka	0	0	0	0	0	1	1
sklep po ZSV zavržba	2	3	3	4	0	0	12
UZ odčrtano	20	21	20	42	0	23	126
UZ ustavitvev 51ZP	20	24	14	0	0	11	69
UZ vpogled v e-evidence	0	0	1	0	0	0	1
predložitev pritožbe zoper sodbo sodišču	0	0	0	0	0	2	2

LOKALNI PROMET \ PO	1	0	3	0	0	2	6
dopis	0	0	1	0	0	0	1
odločba po ZSV ustavitve brez obrazložitve	0	0	0	0	0	1	1
odprema sodbe delna zavrnitev/delna ugoditev ZSV	0	0	1	0	0	0	1
odprema sodbe zavrnitev ZSV	1	0	0	0	0	0	1
pritožba na Višje sodišče	0	0	1	0	0	0	1
UZ odčrtano	0	0	0	0	0	1	1
MIRUJOČI PROMET \ PO	0	1	1	0	0	5	7
dopis	0		1	0	0	0	1
odločba po ugovoru globa brez obrazložitve	0	1	0	0	0	1	2
odločba po ugovoru opomin brez obrazložitve	0	0	0	0	0	1	1
poziv na dopolnitev pravnega sredstva	0	0	0	0	0	2	2
UZ odčrtano	0	0	0	0	0	1	1

Slika 29: Postopki prekrškovnega organa po izdanih aktih občinskega redarstva v poročevalskem obdobju.

Zoper izrečeni ukrep lahko kršitelj, ki mu je bil izdan PN, vloži ugovor ali zahtevo za sodno varstvo. Gre za dva dva načina nadaljevanja prekrškovnih postopkov po izdanih PN. Po izdanem PN, ki se izdajajo za kršitve predpisov o parkiranju in ustavljanju vozil v cestnem prometu, ima kršitelj možnost vložiti ugovora, ki ga rešuje pooblaščen uradna oseba prekrškovnega organa. Po ugovoru pooblaščen uradna oseba odloči z odločbo. Po izdaji odločbe ima kršitelj možnost vložiti še zahtevo za sodno varstvo, ki pa jo ne rešuje več prekrškovni organ, razen če ugotovi, da je zahteva utemeljena in postopek ustavi, pač pa sodišče.

Kot prikazujeta *sliki 30 in 31* je v letu 2025 zoper plačilni nalog za kršitve s področja mirujočega prometa vložilo ugovor 8 zavezancev oziroma 0,01% (8 zavezancev oziroma 1,28% v 2024, 12 zavezancev oziroma 2,32% v 2023, 16 zavezancev oziroma 1,73% v 2022, 4 zavezanci oziroma 0,48% v 2021, 1 zavezanec oziroma 1,02% v 2020, 7 zavezancev v 2019 oziroma 6,25%, 7 zavezancev v 2018 oziroma 4,05%, 4 zavezanci v 2017 oziroma 3,81%, 3 zavezanci oziroma 1,2% v 2016, 3 zavezanci oziroma 0,6% v 2015, v letu 2014 4 zavezanci oziroma 0,7%, v letu 2013 30 oziroma 5,6%, v letu 2012 19 oziroma 5,7%, 61 oziroma 4,6% v 2011, 99 oziroma 4,9% v letu 2010, 134 oziroma 9,6% v letu 2009, 86 oziroma 9,2% v letu 2008) kršiteljev s področja mirujočega prometa. Delež vloženih ugovorov na izdane plačilne naloge se je v 2025 še znižal glede na pretekla leta. Število izdanih obvestil o prekrških je bilo bistveno višje kot v preteklem letu (1096 v 2025, 627 v 2024, 517 v 2023, 923 v 2022, 839 v 2021, 450 v 2020, 784 v letu 2019).

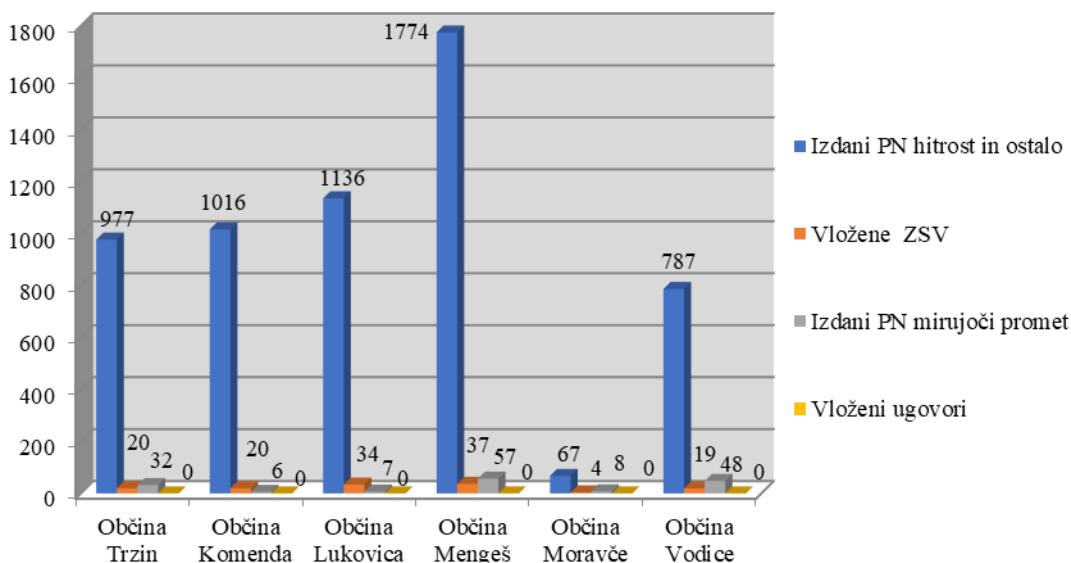
Ugovor ni dovoljen, če ga je vložila oseba, ki je nima pravice vložiti, ali če po zakonu ni dovoljen. Nedovoljen je tudi v primeru, da se kršitelj odloči poravnati polovično globo po prejemu obvestila o prekršku in pred pravnomočnostjo. Nedovoljen ali prepozen ugovor pooblaščen uradna oseba s sklepom zavrže brez vsebinske obravnave prekrška. V letu 2025, kot je razvidno iz *slike 29*, nismo zavrgli nobenega ugovora (0 v 2024, 1 v 2023, 1 v 2022, 1 v 2021, 0 v 2020, 0 v 2019, 2 v 2018, 0 v 2017, 0 v 2016, 1 v 2015, 1 v 2014, 5 v 2013, 4 v 2012, 21 v 2011, 31 v 2010).

Pooblaščen uradna oseba mora po prejemu ugovora ugotoviti, lahko tudi z dopolnjenim dokaznim postopkom, ali lahko navedbe v njem kakorkoli vplivajo na pravilnost ugotovljenega dejanskega stanja prekrška. Če ugotovi, da je zahteva utemeljena, lahko svojo prvotno odločitev, zoper katero je bil ugovor vložen, odpravi in postopek zoper kršitelja ustavi ali pa se odloči za nov ukrep, ki je v skladu z novo ugotovljenim dejanskim stanjem, ki izhaja iz novo ugotovljenih dejstev. Kot je razvidno iz *slike 29* pooblaščen uradna oseba v letu 2025 na podlagi vloženega ugovora ni ustavila nobenega prekrškovnega

postopka zoper kršitelje (zoper 7 v 2024, zoper 3 v 2023, zoper 1 v 2022, zoper 1 v 2021, zoper 1 v 2020, zoper 3 v 2019, zoper 1 kršitelja 2018, zoper 2 kršitelja v 2017, zoper 2 kršitelja v 2016, zoper 0 kršiteljev v 2015, zoper 2 kršitelja v 2014, zoper 14 kršiteljev v 2013, zoper 2 v 2012, zoper 24 v 2011, zoper 115 kršiteljev v 2010).

POSTOPKI PREKRŠKOVNEGA ORGANA	Občina Trzin	Občina Komenda	Občina Lukovica	Občina Mengš	Občina Moravče	Občina Vodice	SKUPAJ
Preneseni nerešeni ugovori iz PPO	0	0	0	0	0	0	0
Novi ugovori v APO	3	2	1	0	0	2	8
SKUPAJ ugovori v APO	3	2	1	0	0	2	8
Rešeni ugovori v APO	3	2	1	0	0	2	8
Nerešeni ugovori	0	0	0	0	0	0	0
Prenesene nerešene ZSV pri PUO iz PPO	0	0	1	12	0	0	13
Nove ZSV v APO	20	20	34	37	4	19	134
SKUPAJ ZSV v APO	20	20	35	49	4	19	147
Rešene ZSV v APO	15	18	29	46	2	13	123
ZSV na sodišču	5	1	2	3	0	6	17
Nerešene ZSV	0	1	4	0	2	0	7
Prenesene nerešene zadeve lokalni promet iz PPO	0	0	0	0	0	0	0
Nove zadeve lokalni promet v APO	0	0	1	0	0	0	1
SKUPAJ zadeve lokalni promet v APO	0	0	1	0	0	0	1
Rešene zadeve lokalni promet v APO	0	0	1	0	0	0	1
Nerešene zadeve lokalni promet	0	0	0	0	0	0	0
Prenesene nerešene zadeve nadzor nad maso vozil NDMV, NSMV in NDOOV iz PPO	0	0	0	0	0	0	0
Nove zadeve nadzor nad maso vozil NDMV, NSMV in NDOOV v APO	0	0	0	0	0	0	0
SKUPAJ zadeve nadzor nad maso vozil NDMV, NSMV in NDOOV v APO	0	0	0	0	0	0	0
Rešene zadeve nadzor nad maso vozil NDMV, NSMV in NDOOV v APO	0	0	0	0	0	0	0
Nerešene zadeve nadzor nad maso vozil NDMV, NSMV in NDOOV	0	0	0	0	0	0	0

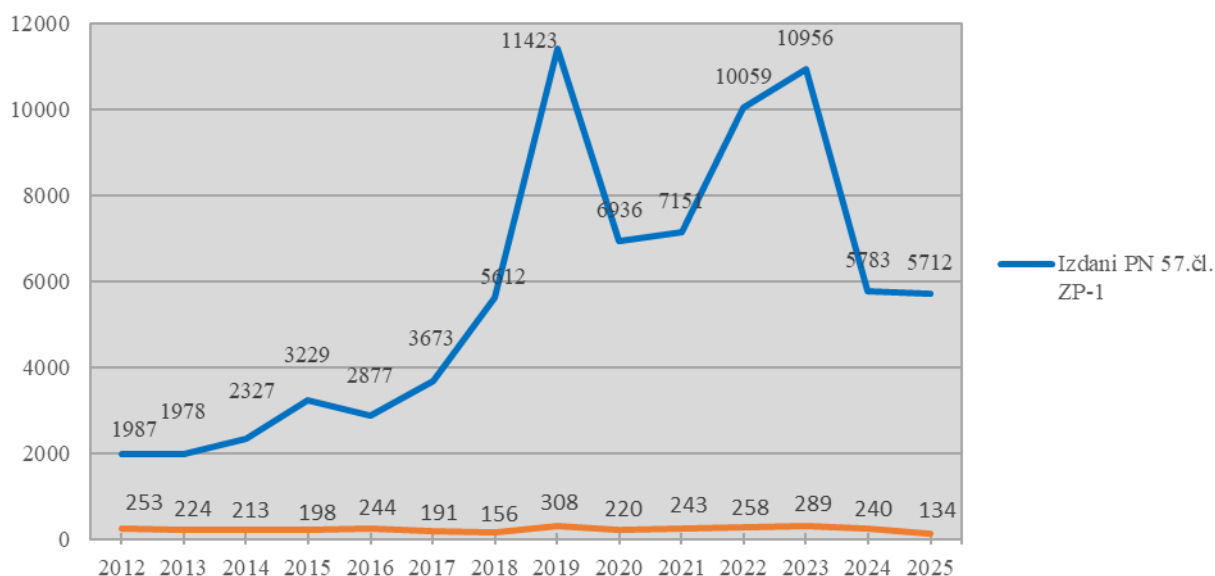
Slika 30: Odločeni postopki občinskega redarstva v poročevalskem obdobju.



Slika 31: Razmerje med vloženimi pritožbami in izrečenimi prekrškovnimi ukrepi občinskega redarstva v poročevalskem obdobju.

Po izdanem plačilnem nalogu, razen za kršitve predpisov o ustavljanju in parkiranju vozil v cestnem prometu, to je med drugim tudi za prekrške prekoračitve dovoljene hitrosti ter prekrškovne postopke, ki jih vodijo inšpektorji, ima kršitelj možnost takoj podati zahtevo za sodno varstvo. Te, razen v primeru, da je utemeljena in narekuje ustavitev postopka in redkeje omilitev sankcije v opomin, ne rešuje prekrškovni organ sam, pač pa jo po pregledu izpolnjevanja temeljnih procesnih predpostavk dovoljenosti, pravočasnosti in popolnosti posreduje v reševanje pristojnemu okrajnemu sodišču.

Po pričetku izvajanja nadzora hitrosti vozil v drugi polovici leta 2011 se je število in delež izdanih PN, zoper katere ima kršitelj možnost na podlagi izdanega PN podati zahtevo za sodno varstvo, močno povečal. Posledično se je, kot to prikazujeta *sliki 27 in 30*, povečevalo število zahtev za sodno varstvo, v letih 2017 in 2018 je njihovo število zopet upadlo (156 v 2018, 191 v 2017, 244 v 2016, 198 v 2015, 213 v 2014, 224 v 2013, 253 v 2012, 82 v 2011, 6 v 2010, 12 v 2009). V letih 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024 in 2025 se je, zaradi dodatnega nadzora nad prekoračitvami dovoljenih hitrosti s stacionarnim merilnikom hitrosti, število kršitev in število izdanih plačilnih nalogov še povečalo. Posledično se je od leta 2019 močno povečalo tudi nominalno število vloženih zahtev za sodno varstvo, ki pa je v zadnjem letu izrazito upadlo (5712 izdanih PN v 2025 in 134 vloženi ZSV v 2025, 5783 izdanih PN in 240 vloženi ZSV v 2024, 10866 izdanih PN in 289 vloženi ZSV v 2023, 10059 izdanih PN in 258 vloženi ZSV v 2022, 7151 izdanih PN in 243 vloženi ZSV v 2021, 6936 izdanih PN in 220 vloženi ZSV v 2020, 11423 izdanih PN in 308 vloženi ZSV v 2019). Kljub nominalnemu višanju števila vloženih zahtev za sodno varstvo na račun višanja izdanih PN, se je število vloženih zahtev za sodno varstvo od leta 2017 dalje, kljub močnemu absolutnemu zvišanju zaradi ekstremnega povišanja evidentiranih kršitev zaradi nadzora s stacionarnimi radarji, v deležu nižalo (2,35% v 2024, 4,15% v 2024, 2,65% v 2023, 2,56% v 2022, 2,55% v 2021, 3,17% v 2020, 2,70% v 2019, 2,78% v 2018, 4,98% v 2017, 8,48% v 2016, 6,13% v 2015, 8,98% iz 2014). V letu 2025 je delež vloženih ZSV izrazito upadel. Število vloženih zahtev za sodno varstvo glede na število izdanih plačilnih nalogov po letih je razvidno iz *slike 32*.



Slika 32: Vložene zahteve za sodno varstvo glede na izdane plačilne naloge po letih.

Finančne posledice vodenja postopkov skupne občinske uprave so razvidne iz slike 33. Skupni priliv iz naslova izrečenih glob je v letu 2025 za vse občine znašal 272.580,18 evrov (281.829,52 evrov v letu 2024, 447.792,32 evrov v letu 2023, 405.561,63 evrov v 2022, 440.958,76 evrov v 2021, 483.436,24 evrov v 2020, 610.584,80 evrov v 2019, 370.583,01 evrov v 2018, 288.863,21 evrov v 2017, 280.925,76 evrov v 2016, 259.451,78 evrov v 2015, 233.571,33 evrov v 2014, 206.234,81 evrov v 2013, 180.072 evrov v 2012, 123.900,42 evrov v 2011, 85.860,5 evrov v 2010, 25.375,13 evrov v 2009, 11.206,15 evrov v 2008, 10.196,46 evrov v 2007, 751,12 evrov v 2006). Prilivi, vezani na število vodenih postopkov in izrečenih glob, kažejo na izrazit porast obojega od začetka nadzora hitrosti vozil s stacionarnimi radarji.

PRILIVI IN TERJATVE IZ PREKRŠKOVNIH IN UPRAVNIH POSTOPKOV	Občina Trzin	Občina Komenda	Občina Lukovica	Občina Mengeš	Občina Moravče	Občina Vodice	SKUPAJ
Plačane globe po obvestilu	158	21	13	267	61	254	774
Plačane globe prostovoljno	1243	1035	1082	1848	72	1021	6301
Plačila prostovoljna skupaj	1401	1056	1095	2115	133	1275	7075
Zahtevki za izterjavo FURS	71	74	75	124	3	53	400
Plačane globe z izterjavo	101	125	92	105	11	69	503
Znesek prejetih plačil v €	46.308,11	46.291,84	54.104,34	78.422,82	4.907,99	42.545,08	272.580,18
Znesek odpisanih terjatev v €	16.672,18	6.345,98	12.358,30	14.719,42	1.958,46	8.499,81	60.554,15
Znesek odprtih terjatev v €	37.299,64	57.042,51	42.416,70	24.835,09	3.738,30	23.583,14	188.915,38

Slika 33: Finančne posledice prekrškovnih postopkov MIR v poročevalskem obdobju.

5.4 SPLOŠNE NALOGE

Po določbah Odloka o ustanovitvi ter Dogovora občin MIR opravlja tudi vse naloge v zvezi z zagotavljanjem pogojev za izvajanje inšpekcijskega in redarskega nadzora ter vse tekoče upravne in druge naloge za svoje potrebe.

V okviru splošno administrativnih del MIR izvaja knjiženje posameznih dokumentov, arhiviranje, pripravo oddajne knjige, knjiženje povratnic, kontrolo in kopiranje računov, poslovanje s strankami v času uradnih ur ter izven časa uradnih ur, sprejemanje telefonskih prijav in obvestil, urejanje spisne dokumentacije, urejanje dostopov do različnih državnih baz podatkov, kot so na primer HKOM, MRVL, CRP, ZK, vodenje evidenc prisotnosti zaposlenih uslužbencev, vodenje evidenc koriščenja dni letnega dopusta, vodenje evidenc opravljenega dela po posameznih občinah ter vodenje drugih zahtevanih in potrebnih evidenc. Po potrebi se sprotno urejata in dopolnjujeta programa glavne pisarne in programa za vodenje evidenc prekrškovnih postopkov v sodelovanju z skrbnikoma programov ter podobno. Poleg naštetega smo opravljali dela v zvezi s tehničnimi pregledi, servisi, čiščenjem in registracijo službenih vozil, nabavo potrebnih potrošnih pisarniških in drugih materialov ter potrebne opreme, iskanjem ponudnikov storitev za tehtanje vozil ter sodelovanje v obravnava po zahtevah sodišč.

Administracija redarstva vključuje vnos zaznanih in evidentiranih prekrškov, prirejanje fotografij k prekrškom, pridobivanje podatkov glede lokacij prekrškov ali kršitev, lastništev in namembnosti zemljišč v postopkih iz programov Piso, poizvedbe in pridobivanje podatkov iz evidenc upravnih enot za potrebe vodenja postopkov glede zapuščenih, izrabljenih vozil ter vozil odjavljenih iz prometa, podatke o izdanih preizkusnih tablicah, prenašanje oziroma izmenjave podatkov iz MRVL, poizvedbe o vzniku pravnim osebam, poizvedbe v registru ZK, poizvedbe o odgovorni osebi pravne osebe na FURS in AJPES, poizvedbe v CRP glede naslova stalnih in začasnih prebivališč občanov, poizvedbe in dopisi na CSD glede vodenja postopkov o prekršku zoper mladoletne osebe, vnos podatkov po odgovorih na opisane poizvedbe, knjiženje prilivov po obvestilih UJP o plačilih glob, stroškov prekrškovnega organa, stroškov sodišča, knjiženje prilivov, knjiženje prilivov izterjanih glob preko FURS-a, razčiščevanje plačil v aplikaciji »Prekrškovni organ«, izterjava neplačanih obveznosti preko FURS-a, preklici izterjav zaradi poravnanih obveznosti po poslanih zahtevkih za izterjavo, priprava vzorčnih spojnih dokumentov za prekrškovne postopke, prenos potrebnih podatkov iz aplikacije »Prekrškovni organ« na mobilno enoto, vodenje in evidenca opravljenega dela po posameznih občinah ter urejanje in dopolnjevanje programa »Prekrškovni organ« v sodelovanju s skrbnikom programa.

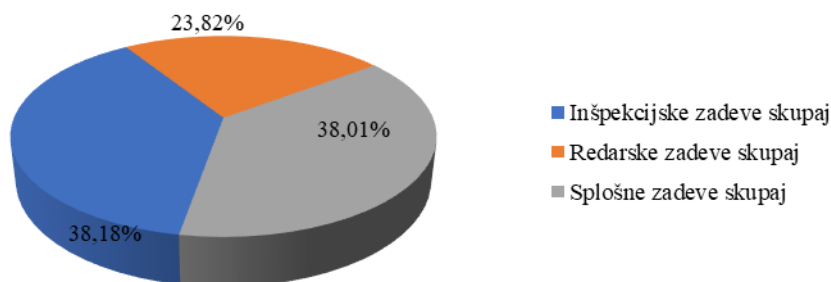
V okviru splošne organizacije dela smo vodili zahtevane in potrebne kadrovske evidence od evidence zasedenosti delovnih mest, zdravniških pregledov, usposabljanja v okviru varstva pri delu, pravic in dostopov zaposlenih do baz podatkov, dodeljenih sredstev varovalne delovne opreme in predpisane uniforme, dopolnjevali evidence predpisane s pravili ravnanja z osebnimi podatki ter vse druge postopke potrebne za tekoče delo organa.

V letu 2025 smo skupno vodili že kar 225 zadev s področja splošnih nalog (176 v 2024, 86 v 2023, 171 v 2022, 123 v 2021, 255 v 2020, 154 v 2019, 163 v 2018, 210 zadev v 2017, 270 zadev v 2016, 192 zadev v 2015, 129 zadev v 2014, 71 zadev v 2013, 88 zadev v 2012), ki so zajemale tako organiziranje dela organa, kadrovsko poslovanje, finančno poslovanje, javna naročila in podobno zgoraj opisano. Podroben prikaz s tega področja dela je razviden na *slikah 34 in 35*.

SPLOŠNI POSTOPKI	Občina Trzin	Občina Komenda	Občina Lukovica	Občina Mengeš	Občina Moravče	Občina Vodice	Splošno	SKUPAJ
Splošne zadeve prenesene iz PPO	1	4	3	1	0	3	6	18
Splošne zadeve nove v APO	11	10	6	8	8	7	115	165
SKUPAJ splošne zadeve v APO	18	18	14	12	14	15	134	225
Splošne zadeve rešene v APO	17	17	12	11	13	14	130	214
Splošne zadeve nerešene	1	1	2	1	1	1	4	11

Slika 34: Splošne zadeve v poročevalskem obdobju.

Kot je iz slike 35 razvidno, je delo MIR usmerjeno v bolj organizacijske naloge po številu zadev v 2025 predstavljalo 38,01% vseh zadev oziroma 225 od skupno 592 zadev (v 2024 predstavljalo 34,65% vseh zadev oziroma 176 od skupno 508 zadev, v 2023 predstavljalo 28,36% vseh zadev oziroma 86 od skupno 467 zadev, v 2022 predstavljalo 28,36% vseh zadev oziroma 171 od skupno 603 zadev, 18,66% vseh zadev oziroma 123 od skupno 659 zadev v 2021, 41,20% vseh zadev oziroma 255 od skupno 619 zadev v 2020, 33,70% vseh zadev v 2019, 26,99% vseh zadev v 2018, 37,57% vseh zadev v 2017, 61,22% vseh zadev v 2016, 48,73% vseh zadev v 2015, 38,74% vseh zadev v 2014, 25,54% vseh zadev v 2013, 26,91% vseh zadev v 2012, v letu 2011 139 oziroma 37,07% vseh zadev, v letu 2010 89 zadev oziroma 28,90%), kar kaže na ponovno zvišanje tako v deležu kot nominalno. Rezultat je potrebno pripisati hkratnemu zvišanju števila splošnih in redarskih zadev ter rahlemu znižanju števila inšpekcijskih zadev.



Slika 35: Razmerje med številom vodenih upravnih inšpekcijskih postopkov, upravnih postopkov občinskega redarstva in ostalih splošnih zadev v poročevalskem obdobju.

6 OCENA USPEHA PRI DOSEGANJU ZASTAVLJENIH CILJEV V LETU 2025

6.1 DOSEŽENI CILJI V POROČEVALSKEM OBDOBJU

Natančno planiranje pregledov ter izrečenih ukrepov s področja nadzora nad spoštovanjem predpisov, tako s področja nadzora inšpekcijske službe kot občinskega redarstva, vnaprej ni popolnoma mogoče, smo pa na podlagi izkušenj doseganja dela, pripravili plan predvidenega skupnega obsega dela ter plan usmerjenih nadzorov po občinah, smiselno glede na časovna obdobja. Izvajanje programa dela po posameznih področjih nadzora je natančno opisana v 5. točki poročila.

6.1.1 Izvajanje plana dela občinske inšpekcije

Iz slik 36 in 37 je razvidna realizacija inšpekcijskih izrednih pregledov in realizacija rednih usmerjenih pregledov s področja nadzora nad spoštovanjem predpisov.

PLAN IN REALIZACIJA INŠPEKCIJSKIH NADZOROV SKUPNO	Občina Trzin		Občina Komenda		Občina Lukovica		Občina Mengeš		Občina Moravče		Občina Vodice		SKUPAJ	
	NN	RN	NN	RN	NN	RN	NN	RN	NN	RN	NN	RN	NN	RN
Plan pregledov po prijavih (izredni pregledi)	35	23	35	16	35	23	35	30	35	50	35	7	210	149
Plan usmerjenih pregledov (redni pregledi)	5	4	5	1	5	4	5	2	5	4	5	4	30	19
SKUPAJ pregledov	40	27	40	17	40	27	40	32	40	54	40	11	240	168

Slika 36: Plan in realizacija izrednih nadzorov po prejetih prijavih ter rednih usmerjenih inšpekcijskih pregledov v poročevalskem obdobju.

PLAN IN REALIZACIJA INŠPEKCIJSKIH NADZOROV PO PODROČJIH	Občina Trzin		Občina Komenda		Občina Lukovica		Občina Mengeš		Občina Moravče		Občina Vodice		SKUPAJ	
	NN	RN	NN	RN	NN	RN	NN	RN	NN	RN	NN	RN	NN	RN
Posegi na/ob cesti	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	2	3	6
Zavarovanja ovir na cesti (zapore)	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	3	4
Žive meje	1	3	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	3	7
Oranje ob občinskih cestah	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	3	3
Odvajanje meteornih voda	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	3	1
SKUPAJ	5	6	5	1	5	4	5	2	5	4	5	4	15	21

Slika 37: Plan in realizacija rednih usmerjenih inšpekcijskih pregledov po področjih nadzora v poročevalskem obdobju.

6.1.2 Izvajanje plana dela občinskega redarstva

Iz slike 38 je razvidna realizacija planiranih nadzorov občinskega redarstva s področja nadzora nad spoštovanjem predpisov ter po OPV.

PLAN IN REALIZACIJA REDNIH NADZOROV OBČINSKEGA REDARSTVA V I. POLLETJU 2025	Občina Trzin		Občina Komenda		Občina Lukovica		Občina Mengeš		Občina Moravče		Občina Vodice		SKUPAJ	
	NN	RN	NN	RN	NN	RN	NN	RN	NN	RN	NN	RN	NN	RN
Nadzor NDHV - RMH	30	19,8	30	20,4	30	21,8	30	18,4	30	29,7	30	19,7	180	129,8
Nadzor uporabe varnostnega pasu	7	1	7	3,1	7	2	7	2,7	7	3,5	7	2,1	42	14,4
Nadzor uporabe mobilnih telefonov	7	4,7	7	2,0	7	2,8	7	2	7	2	7	2	42	15,5
Nadzor mirujočega prometa	30	66,3	30	46,6	16	24,0	24	62,9	30	42,7	22	67,5	152	310
Nadzor lokalnega prometa	0	4,8	0	8,8	15	21,8	10	6,2	0	1,5	10	19,5	35	62,6
Nadzor mase vozil NDMV, NSMV	8	2,7	8	9,3	8	2,7	8	5,2	8	2,7	8	5,3	48	27,9
Nadzor / varstvo otrok v bližini OŠ	10	0	10	1	10	0	10	1,8	10	0	10	0,6	60	3,4
Varnost cest	1	1	1	4,0	1	2	1	1,3	1	1	1	1,3	6	10,6
Sodelovanje pri opravljanju kolesarskih izpitov	6	0	6	0	5	0	2	0	6	0	4	0	29	0
Nadzor / varstvo JRM, javnih površin, naravne dediščine, kulturne dediščine	2	10,8	2	0	2	0	2	1,3	2	4	2	0	12	16,1
Nadzor na JP, rekreacijskih površin, drugih javnih površin	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0	30	0
Akcija AVP	9	0	9	0	9	0	9	0	9	0	9	0	54	0
SKUPAJ (enota ura)	115	111,1	115	95,2	115	77,1	115	101,8	115	87,1	115	118	690	590,3
Nadzor NDHV - SMH	21	21	21	21	21	14	21	1	0	0	21	25	105	82
SKUPAJ (enota dan)	21	21	21	21	21	14	21	1	0	0	21	25	105	82

PLAN IN REALIZACIJA REDNIH NADZOROV OBČINSKEGA REDARSTVA V II. POLLETJU 2025	Občina Trzin		Občina Komenda		Občina Lukovica		Občina Mengeš		Občina Moravče		Občina Vodice		SKUPAJ	
	NN	RN	NN	RN	NN	RN	NN	RN	NN	RN	NN	RN	NN	RN
Nadzor NDHV - RMH	30	47,1	30	37,5	30	40,5	30	40,4	30	42,5	30	32,5	180	240,5
Nadzor uporabe varnostnega pasu	7	0	7	0,4	7	0	7	0	7	0	7	0	42	0,4
Nadzor uporabe mobilnih telefonov	7	3,3	7	8	7	3,3	7	1	7	1,2	7	1,3	42	18,1
Nadzor mirujočega prometa	30	61	30	33,2	16	36,2	24	81,5	30	37,1	22	42,5	152	291,5
Nadzor lokalnega prometa	0	5,1	0	1	15	10,2	10	0	0	0,5	10	13,3	35	30,1
Nadzor mase vozil NDMV, NSMV	8	9,3	8	13,3	8	9,3	8	12	8	9,3	8	14,6	48	67,8
Nadzor / varstvo otrok v bližini OŠ	10	4,3	10	10,4	10	7,3	10	5,2	10	6	10	3	60	36,2
Varnost cest	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	6	0
Sodelovanje pri opravljanju kolesarskih izpitov	6	0	6	0	5	0	2	0	6	0	4	0	29	0
Nadzor / varstvo JRM, javnih površin, naravne dediščine, kulturne dediščine	2	8	2	4,2	2	5,5	2	9	2	5	2	2,5	12	34,2
Nadzor na JP, rekreacijskih površin, drugih javnih površin	5	8	5	1	5	5	5	9	5	8	5	1	30	32
Akcija AVP	9	4	9	6	9	5	9	4	9	3,3	9	3	54	25,3
SKUPAJ (enota ura)	115	150,1	115	115	115	122,3	115	162,1	115	112,9	115	113,7	690	776,1
Nadzor NDHV - SMH	21	21	21	21	21	31	21	50	0	0	21	30	105	153
SKUPAJ (enota dan)	21	21	21	21	21	31	21	50	0	0	21	30	105	153

PLAN IN REALIZACIJA REDNIH NADZOROV OBČINSKEGA REDARSTVA SKUPNO V 2025	Občina Trzin		Občina Komenda		Občina Lukovica		Občina Mengeš		Občina Moravče		Občina Vodice		SKUPAJ	
	NN	RN	NN	RN	NN	RN	NN	RN	NN	RN	NN	RN	NN	RN
Nadzor NDHV - RMH	60	66,9	60	57,9	60	62,3	60	58,8	60	72,2	60	52,2	360	370,3
Nadzor uporabe varnostnega pasu	14	1	14	3,5	14	2,0	14	2,7	14	3,5	14	2,1	84	14,8
Nadzor uporabe mobilnih telefonov	14	8	14	10	14	6,1	14	3	14	3,2	14	3,3	84	33,6
Nadzor mirujočega prometa	60	127, 3	60	79,8	32	60,2	48	144, 4	60	79,8	44	110	304	601,5
Nadzor lokalnega prometa	0	9,9	0	9,8	30	32	20	15,2	0	2	20	32,8	70	101,7
Nadzor mase vozil NDMV, NSMV	16	12	16	22,6	16	12	16	17,2	16	12	16	19,9	96	95,7*
Nadzor / varstvo otrok v bližini OŠ	20	4,3	20	11,4	20	18,3	20	6,9	20	6	20	3,6	120	50,5
Varnost cest	2	1	2	4	2	2	2	1,3	2	1	2	1,3	12	10,6
Sodelovanje pri opravljanju kolesarskih izpitov	12	0	12	0	10	0	4	0	12	0	8	0	58	0
Nadzor / varstvo JRM, javnih površin, naravne dediščine, kulturne dediščine	4	18,8	4	4,2	4	5,5	4	10,3	4	9	4	2,5	24	50,3
Nadzor na JP, rekreacijskih površin, drugih javnih površin	10	8	10	1	10	5	10	9	10	8	10	1	60	32
Akcija AVP	18	4	18	6	18	5	18	4	18	3,3	18	3	108	25,3
SKUPAJ (enota ura)	230	261,2	230	210,2	230	210,4	230	272,8	230	200	230	231,7	1380	1386,3
Nadzor NDHV - SMH	42	42	42	42	42	45	42	51	0	0	42	55	210	235
SKUPAJ (enota dan)	42	42	42	42	42	45	42	51	0	0	42	55	210	235

Slika 38: Plan in realizacija usmerjenega nadzora občinskega redarstva po področjih nadzora v posameznih polletjih in skupno letno v poročevalskem obdobju.

*: računsko zaokrožitvena napaka

6.2 OCENA USPEHA GLEDE NA INDIKATORJE TER OCENA USPEHA PRI DOSEGANJU ZASTAVLJENIH CILJEV V PRIMERJAVI Z DOSEŽENIMI CILJI IZ POROČILA PRETEKLEGA LETA

V preteklem letu 2025 smo ob upoštevanju razmerja med obsegom dela in številom zaposlenih uspešno reševali načrtane projekte oziroma naloge in nadaljevali z že pričetimi postopki iz leta 2024. Uresničitev programa dela po posameznih področjih nadzora je natančno opisana v 5. točki tega poročila. V programu dela nismo zajeli finančnih kazalcev, saj je za področje nadzora, to težko predvidevati. Natančnejša predstavitev realizacije odhodkov finančnega načrta MIR za leto 2025 bo predstavljena v zaključnem računu finančnega načrta MIR za leto 2025 v sklopu zaključnega računa proračuna sedežne Občine Trzin.

Na področju redarskega nadzora smo stremeli k sistematičnemu nadzoru predvsem na lokacijah, kjer se kršitve ponavljajo. Pri nadzoru nad kršitvami s področja mirujočega prometa je bilo v letu 2025 zabeleženo precej višje število kršitev. Razlog je bil predvsem v trajno spremenjeni prometni ureditvi na nekaterih odsekih cest ter v začasno spremenjeni signalizaciji v času obsežnejših del na javnih cestah, kar nekateri vozniki niso upoštevali. Poostren je bil tudi nadzor na lokacijah s ponavljajočimi kršitvami. Pri izvajanju nadzora nad prekoračitvami dovoljenih hitrosti s SMH sledimo cilju, da potrebne akte za vodenje postopka o prekršku izdamo najkasneje v enem tednu po opravljenih meritvah. Le na tak način izvajanje te naloge zagotavlja osnovno poslanstvo, to je ozaveščanje voznikov ter zniževanje hitrosti vozil, kar kaže tudi število zabeleženih prekrškov s SMH (5102 v 2025, 5419 v 2024, 9697 v 2023, 8198 v 2022, 5468 v 2021, 5648 v 2020, 7427 v letu 2019). Nadzor hitrosti vozil z RMH smo zaradi nakupa lastne merilne naprave v 2022 opravljali skoraj vsakodnevno ob opravljanju drugih nalog. Kakor je razvidno iz statističnih podatkov, prikazanih na *slikah 27 in 28*, je bilo število zaznanih kršitev s tega področja nadzora v letu 2025 sicer višje kot lansko leto, ampak precej nižje kot leta poprej. S tega segmenta nadzora je bilo v letu 2025 izdanih 610 plačilnih nalogov (364 v 2024, 1169 v 2023, 1742 v 2022, 1631 v 32 meritvah v 2021, 1161 v 19 meritvah v 2020, 3766 v 32 meritvah v 2019, 4332 v 32 meritvah v 2018, 3673 v 28 meritvah v 2017, 2877 v 23 meritvah v 2016, 3229 v 32 meritvah v 2015). Ker je bilo nadzoru od nakupa lastne merilne naprave namenjeno več časa, to pomeni, da se je število kršitev na čas izvajanja nadzora še znižalo. K navedenemu je prispeval sistematični nadzor in hitro vodenje postopkov v prejšnjih letih ter vključitev tega nadzora v skoraj vsakodnevno delo po nakupu lastnega merilnika hitrosti. Učinek slednjega se je pokazal tudi v številu prejetih zahtev za sodno varstvo zoper izdane plačilne naloge izdane na podlagi izvajanja nadzora nad prekoračitvami dovoljenih hitrosti z RMH. V letu 2025 smo po izdanih 610 plačilnih nalogih s tega področja nadzora prejeli le še 15 zahtev za sodno varstvo (v 2024 izdanih 364 PN in prejetih 5 ZSV, v 2023 izdanih 1169 PN in prejetih 19 ZSV, v 2022 izdanih 1742 PN in prejetih 50 ZSV, v 2021 izdanih 1631 PN in prejetih 126 ZSV, v 2020 izdanih 1161 PN in prejetih 42 ZSV, v 2019 izdanih 3766 PN in prejetih 92 ZSV, v 2018 izdanih 4332 PN in prejetih 142 ZSV, v 2017 izdanih 3673 PN in prejetih 183 ZSV, v 2016 izdanih 2877 PN in prejetih 244 ZSV, v 2015 izdanih 3229 PN in prejetih 198 ZSV), kar očitno kaže na dejstvo, da ima hitro in učinkovito vodenje postopkov pozitivne učinke. Nadzor teže tovornih vozil smo v letu 2025 izvedli v obsegu plana, to je skupno 24 meritev po 4 ure. Zaradi dolgotrajne bolniške odsotnosti enega občinskega redarja v prvi polovici leta in izpraznjenega delovnega mesta drugega občinskega redarja v drugi polovici leta, smo se v akcije, ki jih organizira AVP, vključevali skladno z možnostmi.

Na področju inšpekcijskega nadzora se je število obravnavanih zadev, po porastu v 2017 in 2018 ter zmanjšanju v 2019, ponovnem močnem zvišanju v letu 2020 in 2021, v letih 2022, 2023, 2024 in 2025 znižalo (226 zadev v 2025, 317 zadev v 2024, 367 zadev v 2023, 389 zadev v 2022, 427 zadev 2021, 260 zadev v 2020, 172 zadev v 2019, 339 zadev v 2018, 300 zadev v 2017, 141 zadev v 2016, v 2015 202 zadev, v 2014 204 zadev, v letu 2013 207 zadev, v letu 2012 239 zadev, v letu 2011 236 zadev, v letu 2010 219 zadev). Zaradi izpraznjenih delovnih mest obeh inšpektorjev v zadnjih mesecih leta 2025, v 38 primerih inšpekcijski postopki po prijatih prijavih ob koncu leta še niso bili uvedeni. Je bilo pa delo

inšpekcije v letu 2025 usmerjeno v zmanjševanje zaostankov in je ob koncu leta ostalo le še 84 oziroma 36,73% nerešenih zadev (145 oziroma 45,74% vseh zadev v 2024, 195 oziroma 53,13% vseh zadev v 2023, 210 oziroma 53,98% vseh zadev v letu 2022, 200 nerešenih inšpekcijskih zadev v letu 2021 oziroma 46,84%, 175 nerešenih inšpekcijskih zadev v letu 2020 oziroma 67,30%, 66 nerešenih inšpekcijskih zadev v letu 2019 oz. 38,37%, 70 nerešenih inšpekcijskih zadev v letu v 2018 oz. 20,65%, 82 nerešenih inšpekcijskih zadev v letu 2017 oz. 27,33%, 48 nerešenih inšpekcijskih zadev v 2016 oz. 34,04%, 70 nerešenih inšpekcijskih zadev v 2015 oz. 34,65%, 59 nerešenih inšpekcijskih zadev v 2014 oz. 28,92%, 75 nerešenih inšpekcijskih zadev v 2013 oz. 36,23%, 70 nerešenih inšpekcijskih zadev v 2012 oz. 29,29%, 91 nerešenih inšpekcijskih zadev v 2011 oz. 38,56%, v letu 2010 75 inšpekcijskih zadev oz. 34,25%).

Količina skupaj opravljenega dela ter porast števila vodenih postopkov MIR v zadnjih letih je razvidna tudi iz višine prilivov iz naslova izrečenih glob (272.580,18 evrov v letu 2025, 281.829,52 evrov v letu 2024, 447.792,32 evrov v letu 2023, 405.561,63 evrov v 2022, 440.958,76 evrov v 2021, 483.436,24 evrov v 2020, 610.584,80 evrov v 2019, 370.583,01 evrov v 2018, 288.863,21 evrov v 2017, 280.925,76 evrov v 2016, 259.451,78 evrov v 2015, 233.571,33 evrov v 2014, 206.234,81 evrov v 2013, 180.072 evrov v 2012, 123.900,42 evrov v 2011, 85.860,5 evrov v 2010, 25.375,13 evrov v 2009, 11.206,15 evrov v 2008, 10.196,46 evrov v 2007, 751,12 evrov v 2006). Večanje intenzitete in širine nadzora, tako na področju inšpekcije kot občinskega redarstva, se je sprva pokazal v višanju števila izrečenih ukrepov in posledične višine prilivov. Po izrazitem zvišanju obeh v letu 2019 z uvedbo nadzora hitrosti vozil s stacionarnimi radarji, vsako leto od takrat dalje opazamo umirjanje stanja, upoštevanje pravil in nižanje števila obeh pokazateljev.

Zadovoljevanje varnostnih potreb občine temelji tako na delu policije kot na sodelovanju medobčinskega redarstva in inšpekcije, v manjši meri se varnostne potrebe zadovoljujejo preko drugih služb, kot so varnostne službe in državne inšpekcije. Za občane je pomembno zavarovanje bivalnega okolja z javno infrastrukturo, ki zagotavlja kvalitetno življenje v občini ter zagotavljanje javnega reda in miru.

Naloga nadzora, ki pa je pogosto spregledana, je tudi preventivno delovanje in ukrepanje, svetovanje in sodelovanje z vsemi vpletenimi. Del nalog je bil tudi v letu 2025 namenjen vsebinam, ki niso tipično inšpekcijske ali tipično redarske, so pa nujne in širše koristne. Vsebinsko sodelovanje z izvajalci gospodarskih javnih služb je na marsikaterem področju doprineslo k pravilnejšemu postopanju zavezancem in s tem posledično manjšemu številu kršitev in nezaželenih postopkov nadzora. Usklajeno reševanje, na primer problematike odvajanja komunalno odpadne in padavinske vode in sprotna obravnava težav posameznega uporabnika še v fazah pred uradnim vodenjem postopkov nadzora, vpliva na odziv in nadaljnje aktivnosti zavezancev. Poglobljena obravnava vsebine posameznih problematik s področja občinskih in državnih cest skozi naselje je v letih delovanja MIR okrepila sodelovanje z upravljavci cest tako na lokalni kot državni ravni. Z upravljavci občinskih cest so bile dogovorjene potrebne korekcije in dopolnitve prometne signalizacije na križiščih in ob rekonstrukcijah cest, urejeni so bili primeri razrasta vegetacije in gozdnih površin v cestni svet. Dobro sodelovanje z upravljavci in vzdrževalci cest bo v nadaljnjem obdobju potrebno še nadgraditi in tako doseči še hitrejšo izvedbo dogovorjenih aktivnosti in ukrepov za dokončne ureditve cestnoprometne signalizacije na občutljivih točkah. K ureditvi stanja in poenostavitvi postopkov bi zelo vplivala tudi ureditev zemljiškoknjižnega stanja kategoriziranih cest, ki še vedno potekajo po parcelah v zasebni lasti.

Glede na enaka pooblastila MIR v vseh občinah ustanoviteljicah skupne občinske uprave, so tudi dela in naloge po vseh občinah slična, so pa po posamičnih občinah določene problematike bolj ali manj izrazite. Poudarki in posebnosti nadzora po posameznih občinah so bili konkretnije opisani že v 5. točki tega poročila.

Iz slike 39 je razvidno, da smo v 2025 dokaj uspešno izravnali tudi deleže dela po občinah ustanoviteljicah.

OPRAVLJENO DELO (v %)	Občina Trzin	Občina Komenda	Občina Lukovica	Občina Mengeš	Občina Moravče	Občina Vodice
MIR I. POLLETJE	16,85%	17,84%	16,46%	15,69%	15,72%	17,44%
MIR II. POLLETJE	16,57%	15,96%	17,12%	18,94%	14,56%	16,85%
MIR LETNO	16,71%	16,91%	16,78%	17,29%	15,16%	17,15%

Slika 39: Deleži izvedenega dela po občinah ustanoviteljicah v posameznih polletjih in skupno letno v poročevalskem obdobju.

6.3 NASTANEK MOREBITNIH NEDOPUSTNIH ALI NEPRIČAKOVANIH POSLEDIC PRI IZVAJANJU PROGRAMA DELA

Pri izvajanju programa dela nismo naleteli na nedopustne posledice. Nepričakovane posledice pri izvajanju načrtovanega plana dela so v letu 2025 povzročile le nepričakovane dolgotrajne odsotnosti zaposlenih skozi celotno leto, izpraznitve delovnih mest in uvajanje novo zaposlenega kadra, zaradi česar je bilo potrebno delo prilagoditi nastali situaciji. Zaradi omenjenega so bile izpuščeni nekateri načrtovani redni nadzori tako na področju občinskega redarstva kot inšpekcije. Posledično tudi deleže nadzora po občinah ustanoviteljicah ni bilo mogoče popolnoma izravnati.

Še vedno predstavlja izziv količina dela, kot posledica nadzora hitrosti vozil s stacionarnimi radarji ter posledične povečane količine vodenih prekrškovnih postopkov v zadnjih letih ob enakem oziroma nižjem številu uradnih oseb s področja občinskega redarstva (v letu 2025 so občinski redarji skupno začeli 7053 postopkov o prekršku, v letu 2024 so občinski redarji skupno začeli 6863 postopkov o prekršku, v letu 2023 so občinski redarji skupno začeli 12188 postopkov o prekršku, v letu 2022 so občinski redarji skupno začeli 11168 postopkov o prekršku, 8097 v letu 2021, 4628 v letu 2020, 15971 v letu 2019, 7167 v letu 2018, 4267 v letu 2017, 3221 v letu 2016, 3831 v letu 2015, 3098 v letu 2014, 2525 v letu 2013, 2440 v letu 2012, 2263 v letu 2011, 2565 v letu 2010, 2125 v letu 2009, 931 v letu 2008). Povečano obremenitev na inšpekcijskem področju je prinesel prenos pristojnosti na gradbenem področju, kar je rezultiralo tako v zvišanem obsegu kot zahtevnosti dela (226 zadev v 2025, 317 zadev v 2024, 367 zadev v 2023, 389 zadev v 2022, 428 zadev v 2021, 260 zadev v 2020, 172 zadev v 2019, 339 zadev v 2018, 300 zadev v 2017, 141 zadev v 2016, v 2015 202 zadev, v 2014 204 zadev, v letu 2013 207 zadev, v letu 2012 239 zadev, v letu 2011 236 zadev, v letu 2010 219 zadev) ter menjavam tudi zaposlenih na inšpekcijskem področju.

6.4 OCENA GOSPODARNOSTI IN UČINKOVITOSTI POSLOVANJA IN UKREPI ZA IZBOLJŠANJE UČINKOVITOSTI TER KVALITETE POSLOVANJA

MIR je ravnal v skladu z načrtovanim planom dela, v skladu z državnimi in občinskimi predpisi. Odhodki so bili vsi načrtovani glede na potrebe in znotraj predvidenih sredstev. Nenamensko porabljenih sredstev ni bilo. Finančni načrt je vsakoletno potrjen s strani predstojnikov vseh občin ustanoviteljic in je pripravljen v skladu s potrebami in delokrogom MIR.

Delovanje MIR se je vidno izboljšalo z optimizacijo administrativnega poslovanja, ki zaradi narave dela inšpekcijskih in prekrškovnih organov predstavlja znaten delež dela. S tem namenom smo od leta 2020 naredili kar nekaj korakov naprej: uvedba popolnoma elektronskega poslovanja z uporabo elektronskega podpisa uradnih oseb tako v prekrškovnih kot upravnih postopkih, tiskanje aktov preko zunanjega

ponudnika EPPS, avtomatizirana izmenjava podatkov z elektronskimi bazami osebnih podatkov ter uvedba mehanizmov za učinkovito delo z oddaljenih lokacij.

Na področju redarskega nadzora smo transparentnost in učinkovitost dela zelo izboljšali tudi s sistematičnim mesečnim in tedenskim planiranjem dela. Od leta 2022 smo spremenili tudi nadzor hitrosti vozil, saj dotedanji ni bil več učinkovit. Oboje smo kot dobro prakso nadaljevali tudi v letu 2025.

6.5 NOTRANJI FINANČNI NADZOR

Notranji finančni nadzor se vrši v okviru sedežne občine preko zunanjih revizijskih služb. S potekom realizacije prihodkov in odhodkov se občinski svet sedežne Občine Trzin seznanja tudi pri sprejemanju rebalansov proračuna med letom. Izdelan je tudi zaključni račun skupne občinske uprave.

Poleg vsebinskih nalog inšpekcijskega in redarskega nadzora je MIR je zadolžen tudi za vodenje evidence terjatev izhajajočih iz prekrškovnih in upravnih postopkov, knjiženje in evidentiranje plačil in prilivov za posamezne občine ustanoviteljice ter pravočasno predajo neplačanih terjatev v izterjavo. V vidu navedenega je MIR neplačane terjatve sprotno predajal pristojnim davčnim organov, to je DURS-u, CURS-u in FURS-u v nadaljnjo obravnavo, vendar kar nekaj terjatev v roku desetih let ni bilo izterjanih in so zato zastarale. Skladno z ZJF in ZDavP-2 so občine v letu 2025 te terjatve odpisale, MIR pa je predhodno pripravil vse potrebne preglede stanja in sezname zastaranih terjatev ter odpise terjatev evidentiral v prekrškovnih evidencah. Podrobnejši podatki odpisanih terjatev so razvidni iz *slike 33*.

6.6 POJASNILA NA PODROČJIH, KJER ZASTAVLJENI CILJI NISO BILI DOSEŽENI

Ob koncu leta 2025 so ostale še nerešene zadeve s področja inšpekcijskega nadzora uvedene pred letom 2025, kar je še vedno posledica ekstremnega porasta števila prijavljenih nepravilnosti po prenosu pristojnosti z državne gradbene inšpekcije na občinske inšpekcije nad gradbenimi posegi, za katere ni potrebno gradbeno dovoljenje oziroma nad nezahtevnimi gradnjami. Dodatni razlog zaostankov predstavljajo pomankljive evidence upravljavcev s posameznih področij nadzora, kar zavira oziroma onemogoča vodenje postopkov.

Nerealizirane so ostale tudi načrtovane dodatne zaposlitve, ki bi pomagale normalizirati pripad deleža dela na posameznega zaposlenega. Ob potrebnih nadomestitvah po odhodu obstoječega kadra, to je občinskega redarja svetovalca, dveh občinskih redarjev in obeh inšpektorjev, natrgu dela nismo uspeli pridobiti še dodatnega kadra.

6.7 OCENA UČINKOV POSLOVANJA

Delovanje MIR se kaže predvsem v spoštovanju predpisov, zlasti na področju posegov na ceste, varovanja okolja ter spoštovanja zakonskih omejitev na področju mirujočega prometa. Tako je mogoče opaziti zmanjšano število nepravilno parkiranih vozil, posegov v varovalni pas in cestišča občinskih cest brez izdanega soglasja občine, večjega zavedanja za varstvo cest, prijavljanja nedovoljenega odlaganja odpadkov, upoštevanje navodil glede oglaševanja, predhodnega zanimanja investitorjev o omejitvah na gradbenem področju in podobno. Z izvajanjem meritev hitrosti na najbolj ogroženih cestnih odsekih so se hitrosti na teh delih občutno znižale. S sodelovanjem pri sprejemanju in spreminjanju zakonodaje, smo izboljševali učinke poslovanja na strateškem nivoju.

7 ZAKLJUČEK

Kot glavni cilj delovanja MIR opredeljujemo izvajanje nadzora nad spoštovanjem predpisov, sankcioniranje odkritih kršitev ter preventivno delo, na podlagi katerega do kršitev niti ne pride. Glede na zapisano zaključujemo, da je delo organa potekalo dobro ter da so trije zgoraj zapisani cilji izpolnjeni. Zavedamo se namreč, da so predpisi, ki jih nadzoruje MIR, osnova za varno in kakovostno življenje občank in občanov. Slednje je tudi primarni cilj lokalne samouprave in vseh organov, ki smo vanjo vključeni.

Navedeno predstavlja tudi osnovno vodilo za prihodnje delo. V okviru zmožnosti bomo posebno skrb posvetili kakovostni komunikaciji z občani, občinskimi upravami, OPV ter vsemi drugimi subjekti, ki delujejo v posameznih občinah. Poleg preventivnega dela bomo poseben trud posvetili ažurnemu vodenju prekrškovnih ter inšpekcijsko upravnih zadev tako, da bodo zaključeni učinkovito in v čim krajšem času. Skratka, naperi bodo usmerjeni v to, da delo naše službe čim bolj približamo pričakovanjem in potrebam občanov ter jim pokažemo, da je namen delovanja naše službe predvsem preventivno delo ter da po represivnih ukrepih posežemo šele, ko z milejšimi ukrepi željenega stanja ne dosežemo.

Glede notranjega ustroja MIR pa bomo kar največjo pozornost posvetili optimizaciji delovnih procesov, sledenju spremembam pri zakonodajnem okvirju ter kar najbolj učinkovitemu izvajanju nalog skupne občinske uprave. Slednje namreč narekuje dinamika družbenega razvoja na vseh področjih, od zakonodajnega do tehnološkega.

Priprava podatkov za inšpekcijske in prekrškovne postopke:

Barbara Pezdirc, inšpektorica, Dean Stepančič, inšpektor, Irena Karčnik, inšpektorica

Priprava podatkov za postopke občinskega redarstva:

Goran Soroscy, občinski redar svetovalec, Milan Šterpin, občinski redar svetovalec,
Sabina Soroscy, občinski redar vodja skupine, Irena Karčnik, inšpektorica

Priprava podatkov za splošne zadeve in finance:

Alenka Cebtron Kulauzovič, poslovna sekretarka, Irena Karčnik, inšpektorica

Irena KARČNIK
vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva

Poslati (na elektronski naslov):

- Občina Trzin, Mengeška 22, 1236 Trzin, info@trzin.si
- Občina Komenda, Zajčeva cesta 23, 1218 Komenda, obcina@komenda.si
- Občina Lukovica, Stari trg 1, 1225 Lukovica, info@lukovica.si
- Občina Mengeš, Slovenska cesta 30, 1234 Mengeš, obcina.menges@menges.si
- Občina Moravče, Vegova ulica 9, 1251 Moravče, obcina@moravce.si
- Občina Vodice, Kopitarjev trg 1, 1217 Vodice, obcina@vodice.si