



Številka: 35409-76/2026-13
Datum: 21. 7. 2026

Ministrstvo za okolje in prostor izdaja na podlagi 8. člena Zakona o vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU – 1G, 65/14, 55/17, 163/22, 57/17, 163/22, 57/25 -ZF in 555/26), 77. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/2022, 18/23 – ZDU-10, 78/23 – ZUNPEOVE, 23/24, 21/25 – ZOPVOOV, 56/25 – PoZ in 11/26 -odl. US) 131. a člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 199/21, 18/23 – ZDU-10, 78/23 – ZUNPEOVE, 95/23 – ZIUOPZP, 23/24, 109/24, 25/25 – odl. US, 75/25 in 14/26), prvega odstavka 101. a člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18-ZNOrg, 31/18, 82/20, 3/22 – ZDeb, 105/22 – ZZNŠPP, 18/23 – ZDU-10 in 97/25) in 145. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20 – ZIUOPDVE in 3/22 – ZDeb in 85/25) v upravni zadevi določitve plana, za katerega je treba izvesti postopek celovite presoje njegovih vplivov na okolje, za Odlok o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za odpravo posledic naravne nesreče (OPPN za obnovo) za suhi zadrževalnik Pšata v Mengšu in za ureditve za izboljšanje poplavne varnosti naselja Topole, pripravljavki plana Občini Mengeš, Slovenska cesta 30, 1234 Mengeš, naslednjo

ODLOČBO

- 1. V postopku priprave in sprejemanja Odloka Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za odpravo posledic naravne nesreče (OPPN za obnovo) za suhi zadrževalnik Pšata v Mengšu in za ureditve za izboljšanje poplavne varnosti naselja Topole, je treba izvesti postopek celovite presoje vplivov na okolje.**
- 2. V postopku priprave in sprejemanja Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za odpravo posledic naravne nesreče (OPPN za obnovo) za suhi zadrževalnik Pšata v Mengšu in za ureditve za izboljšanje poplavne varnosti naselja Topole, ni treba izvesti postopka sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na varovana območja.**
- 3. V tem postopku ni bilo stroškov.**

Obrazložitev

Pripravljavka plana, Občini Mengeš, Slovenska cesta 30, 1234 Mengeš, je Ministrstvu za okolje in prostor, Direktoratu za okolje, Sektorju za okoljske presoje (v nadaljnjem besedilu: ministrstvo) dne 19. 6. 2026 posredovala vlogo št. 410-28/2026 za izdajo mnenja o tem, ali je v postopku priprave in sprejemanja Odloka Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za odpravo posledic naravne nesreče (OPPN za obnovo) za suhi zadrževalnik Pšata v Mengšu in za ureditve za izboljšanje poplavne varnosti naselja Topole (v nadaljnjem besedilu: OPPN za obnovo), potrebno izvesti postopek celovite presoje vplivov na okolje in presojo sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na varovana območja.

Vlogi je bilo priloženo:

- Urbanistična zasnova naselja TOPOLE (Studio 3R urbanistično in arhitekturno načrtovanje d.o.o., Ljubljanska cesta 76, 1230 Domžale, št. projekta 01/0906/2026, jun. 2026).
- Dopolnitev urbanistične zasnove naselja Topole (Studio 3R urbanistično in arhitekturno načrtovanje d.o.o., Ljubljanska cesta 76, 1230 Domžale, št. projekta 01/0806/2026, jun. 2026).

Ministrstvo je v nadaljevanju postopka prejelo sledeča mnenja:

- mnenje o verjetnosti pomembnejših vplivov na okolje Zavoda Republike Slovenije za varstvo narave, št. 3563-0209/2026-7 z dne 24. 6. 2026,
- mnenje Nacionalnega laboratorija za zdravje, okolje in hrano, št. 2940-09/1649-26/NP-6300638 z dne 24. 6. 2026, ki je bilo posredovano preko mnenja Ministrstva za zdravje št. 354-63/2026-2711-5 z dne 24. 6. 2026,
- mnenje Ministrstva za kulturo, št. 35012-71/2026-3340-5 z dne 24. 6. 2026,
- mnenje Ministrstva za kmetijstvo, št. 3401- 11/2008/111 z dne 15. 07. 2026,
- mnenje Direkcije Republike Slovenije, št. 35021-27/2026-3- z dne 17. 7. 2026.

A) Vsebina plana

Urbanistična zasnova naselja Topole je obvezna strokovna podlaga za pripravo občinskega podrobnega prostorskega načrta za odpravo posledic naravne nesreče (OPPN za obnovo) za suhi zadrževalnik Pšata v Mengšu in za ureditve za izboljšanje poplavne varnosti naselja Topole in se pripravlja zaradi dejstva, da so v avgustu 2023 velik del naselja Topole (oziroma večji del nižinskega dela občine Mengeš) prizadele katastrofalne poplave. Za zagotavljanje obnove in razvoja na območjih, ki so jih prizadele poplave v avgustu 2023 (oz. za potrebe zmanjšanja poplavne ogroženosti naselja Topole in drugih območij v občini Mengeš) se v naselju Topole načrtujejo protipoplavni ukrepi, ki obsegajo nadvišanje protipoplavnega zidu in nov visokovodni nasip. V ta namen želi Občina Mengeš sprejeti OPPN za obnovo. V skladu s 131.a členom ZUreP-3, se k OPPN za obnovo kot obvezna strokovna podlaga izdela urbanistična zasnova, kadar se prostorske ureditve načrtujejo znotraj poselitvenih območij. Rešitve morajo obsegati tudi ukrepe za prilagajanje na podnebne spremembe in omejitve, ki veljajo za ogrožena območja.

Občino Mengeš so v avgustu 2023 prizadele katastrofalne poplave, ki so prizadele velik del nižinskega dela občine, tudi velik del naselja Topole. Občina Mengeš želi na svojem območju z zagotovitvijo ukrepov zmanjšati poplavno ogroženost. Naselje Topole je v OPN opredeljeno kot podeželsko naselje in se kot tako tudi ohranja in razvija. Nahaja se v severnem delu občine Mengeš, severno od mesta Mengeš, ki je občinsko središče, na katerega se naselje prednostno navezuje. Za naselje je značilna ugodna prometna lega v osrednjem delu Slovenije, bližini glavne ceste med Ljubljano in Kranjem.

Naselje Topole obdajajo najboljša kmetijska zemljišča ter deloma ostala kmetijska in gozdna zemljišča. V okolici naselja prevladujejo tla z boniteto med 60 in 70. Severno od naselja po dejanski rabi kmetijskih in gozdnih zemljišč prevladujejo njive, južno pa travniki. Ob južnem robu naselja, na stiku ravninskega in hribovitega sveta teče vodotok Pšata. Naselje se nahaja na vodovarstvenem območju v blažjem režimu tretjega vodovarstvenega pasu. Naselje se nahaja na območju veljavnosti rezultatov HHŠ. Ta izkazuje, da se obsežen pas zemljišč vzdolž Pšate nahaja v razredih poplavne nevarnosti. S srednjim in majhnim razredom poplavne nevarnosti sovпада znaten delež stavbnih zemljišč v južnem delu naselja.

V Topolah se nahaja več enot kulturne dediščine: vaško jedro Topole (EID 1-10655), Domačija Topole 27 (EID 1- 28677), Kapelica sredi vasi (EID 1-10653) in Spominska plošča borcem in žrtvam fašističnega nasilja (EID 1-10723). Severno od naselja se nahaja Arheološko najdišče Pri znamenju (EID 1-29211). V naselju ni območij varovanj narave.

Na območju naselja so dokaj dobro ohranjene prvine naravnega in kulturnega okolja. Ohranjena kulturna dediščina, odprti prostori naselja, zaledje gozdnatih pobočij Debelega vrha in Gobavice, odprtega prostora Kamniškobistriškega polja ipd. z rekreacijskega in sociološkega vidika prispevajo k bivalni kvaliteti območja naselja. Bivalno okolje je v Topolah ranljivo predvsem zaradi poplavne ogroženosti ob vodotoku Pšata ter z vidika kvalitete zraka (promet, emisije iz dejavnosti).

V preteklosti so bile za zmanjšanje poplavne ogroženosti naselja že izvedene nekatere ureditve, za katere pa se je izkazalo, da niso zadostne. Občina Mengeš in Direkcija Republike Slovenije za vode sta že zagotovili načrte za protipoplavne ukrepe (nadvišanje protipoplavnega zidu, nov visokovodni nasip, rekonstrukcija mostu čez Pšato), ki jih je potrebno upoštevati tudi pri pripravi obravnavanega OPPN.

Za zagotavljanje obnove in razvoja na območjih, ki so jih prizadele poplave v avgustu 2023, oziroma za zmanjšanje poplavne ogroženosti na območju naselja Topole ter širšega območja na levem bregu Pšate dolvodno se načrtujejo naslednji ukrepi:

- nadvišanje obstoječega protipoplavnega zidu, ki poteka ob javni poti Topole (JP 753691) proti športnemu parku in izvedba protipoplavnega (visokovodnega) nasipa,
- rekonstrukcija premostitve čez Pšato pri športnem parku Topole z izvedbo / prilagoditvijo pripadajočih cestnih navezav in ureditvijo struge na območju premostitve (ni predmet OPPN za obnovo).

Območje ravnice med Pšato in območjem naselja zahodno od javne poti Topole se ohranja kot retencijske površine za razlivanje visokih voda.

Nadvišanje protipoplavnega zidu ob javni poti je predvideno med uvozom v Športni park Topole in mestom, kjer se nanj naveže predvideni visokovodni nasip. Višina protipoplavnega zidu, ki je v obstoječem stanju na cestni strani med 30 in 80 cm, se nadviša za približno za 1 m, tako da je vrh zidu na koti 326,00 m.n.v. Višina zidu je za 70 cm dvignjena nad gladino pretoka s 100-letno povratno dobo. Takšna varnostna višina je potrebna, ker je delovanje protipoplavnega zidu bistveno za delovanje ostalih protipoplavnih ukrepov na dolvodnih območjih (celotno območje Mengša) ter ob upoštevanju, da je zid umeščen pravokotno na os Pšate. Nadvišanje zidu se izvede v dolžini približno 125 m, za zagotovitev stabilnosti zidu pa je predvidena ojačitev njegovega temelja ter ohranjanje obstoječe brežine na strani kmetijskih oziroma gozdnih zemljišč (teren se proti zahodu precej spusti).

Predvidene širitve naselja oziroma razvoj naselja naj se načrtujejo etapno. Najprej se izvedejo:

- širitev naselja v pasu zemljišč ob obvoznici Mengeš v kareju med Grobeljsko cesto in Maistrovo ulico namenjena oblikovanju sekundarnega središča za dopolnilne centralne dejavnosti (predvsem izobraževalne, vzgojne, kulturne in upravne dejavnosti), zelenim površinam namenjenim športnim programom prednostno za razbremenitev obstoječega športnega parka pod Gobavico ter bivanju med obstoječimi stavbnimi zemljišči in predvideno povezovalno cesto; okvirna površina širitve je 15,1 ha, od tega se za sekundarno središče predvidi oca 4,6 ha, za športno rekreativne površine 6,9 ha in za bivanje 2,3 ha; širitev naselja je treba načrtovati naenkrat za celotno območje kareja (OPPN), z gradnjo se lahko prične po izgradnji dela primarne povezovalne ceste med Grobeljsko cesto in Maistrovo ulico, kar bo omogočilo aktivacijo stavbnih zemljišč na obeh straneh ceste,
- širitev naselja za gospodarske dejavnosti / širitev gospodarske cone v pasu zemljišč med Gorenjsko cesto in mengeško obvoznico približno do javne poti proti območju Drnovo oziroma trase predvidene primarne povezovalne ceste (vzhodna širitev) ter v pasu zemljišč med cesto Jama proti Topolam in Pšato (zahodna širitev); okvirna površina širitve je 8,0 ha, od tega sta vsaka od širitvev približne površine 4,0 ha; pred urejanjem zahodne širitve je treba zagotoviti ukrepe za varstvo pred poplavamami, ob urejanju vzhodne širitve pa je treba ohranjati traso predvidene primarne povezovalne ceste, širitve se podrobneje načrtuje z OPPN,
- manjše zaokrožitve naselja oziroma uskladitve z dejanskim stanjem, kot izravnave linije naselja,
- umestitev suhega zadrževalnika Pšata, kot prostorska ureditev za odpravo posledic naravne nesreče.

V drugi oziroma kasnejših etapah se predvidene širitve naselja načrtujejo še na ostalih območjih znotraj mengeške obvoznice. To so:

- širitev naselja v pasu zemljišč do obvoznice med Kolodvorsko in Grobeljsko cesto; površine med Grobeljsko cesto in pozidavo ob Jarški cesti se namenja prepletu dejavnosti na vhodu v naselje ob smiselnem vključevanju obstoječe pozidave, površine med pozidavo ob Jarški cesti in razbremenilnikom Pšate pretežno bivanju, površine med razbremenilnikom in Kolodvorsko cesto pa poslovnim dejavnostim na vhodu v naselje ter zelenim površinam (tudi kot zelena bariera proti območju proizvodnih dejavnosti Lek-a) na površinah za bivanje se predvidi pozidava večjih gostot (večstanovajska gradnja, etažnost do P + 3) z izjemo vzhodnega roba in v pasu zemljišč med obstoječo stavbno strukturo ter predvideno primarno povezovalno cesto, kjer se predvidi pozidava manjših gostot; prestavitev trase primarne povezovalne ceste proti vzhodu (glede na OPN) omogoča povečanje obstoječih površin za mirujoči promet za stanovanjsko sosesko ob Levčevi in Slamnikarski ulici (možnost izgradnje garažne hiše); okvirna površina širitve naselja je 13,5 ha, od tega se za bivanje predvidi približno 8,6 ha (brez površin za vrtičkarstvo, ki se jih dolgoročno predvidi za bivanje), za preplet dejavnosti in za poslovne dejavnosti približno 2,7 ha, za zelene površine pa 1,7 ha; širitev naselja je treba načrtovati celovito, z gradnjo se lahko prične po izgradnji dela primarne povezovalne ceste med Grobeljsko in Kolodvorsko cesto z vmesno premostitvijo razbremenilnika,
- širitev naselja v pasu zemljišč do obvoznice med Kolodvorsko in Kamniško cesto; površine med obstoječo pozidavo mesta in predvideno primarno povezovalno cesto se namenja bivanju, ostale

pa oblikovanju poslovne cone s poudarkom na oblikovanju vhodov v mesto; okvirna površina širitve naselja je 6,1 ha, od tega se za oblikovanje poslovne cone predvidi 3,3 ha, za bivanje pa 2,8 ha, širitev naselja je treba načrtovati celovito, z gradnjo se lahko prične po izgradnji dela primarne povezovalne ceste med Kamniško in Kolodvorsko cesto,

- širitev naselja v pasu zemljišč do obvoznice med Kamniško cesto in javno potjo proti območju Drnovo; površine med obstoječo pozidavo mesta in predvideno primarno povezovalno cesto se namenja bivanju s spremljajočimi dejavnostmi, ostale pa oblikovanju poslovne cone s poudarkom na oblikovanju vhoda v mesto (obstoječe stavbe se smiselno vključi v prostorsko ureditev); okvirna površina širitve naselja je 10,3 ha, od tega se za oblikovanje poslovne cone predvidi 6,5 ha, za bivanje pa 3,8 ha, širitev naselja je treba načrtovati celovito, z gradnjo pa se lahko prične po izgradnji dela primarne povezovalne ceste med Kamniško in Gorenjsko cesto,

- širitev naselja v pasu zemljišč do obvoznice severno od trgovskega centra Tuš v južnem delu mesta, površine bodo služile dopolnilnemu oblikovanju južnega vhoda v naselje namenjenemu programskemu prepletu dejavnosti, ki se ga prednostno namenja trgovini, oskrbnim in storitvenim dejavnostim; okvirna površina širitve naselja je 2,8 ha, načrtovati pa jo je treba celovito. V okvirno ureditveno območje naselja so vključena tudi kmetijska in gozdna zemljišča, na katerih niso predvidene širitve stavbnih zemljišč (oziroma spremembe namenske rabe prostora), so pa zaradi svoje lege povezana z drugimi deli naselja in so v funkciji poselitve (pretežni del območja Gobavice, ravnica med v severnem delu Mengša med gospodarsko cono in Gobavico ter kmetijska zemljišča v južnem delu Mengša ob predvideni južni povezovalni cesti in na vznožju Gobavice).

Za zagotavljanje obnove in razvoja na območjih, ki so jih prizadele poplave v avgustu 2023, oziroma za zmanjšanje poplavne ogroženosti mesta Mengeš in pretežnega dela nižinskega dela občine Mengeš se v severnem delu naselja Mengeš načrtuje umestitev suhega zadrževalnika Pšata. Ta bo omočen le v času visokovodnih dogodkov.

Zadrževalnik se načrtuje na obstoječih poplavnih ravninah, kjer s svojo funkcijo povečuje retencijsko sposobnost območja. Umešča se med poseljene površine mesta Mengeš ter pobočji Gobavice in Debelega vrha. Obkrožajo ga:

- območje smučarskih skakalnic in manjši ribnik na vzhodni strani,
- površine gospodarske cone na severni strani,
- pobočje Gobavice na južni strani ter
- pobočje Debelega vrha na zahodni strani.

Okvirna površina suhega zadrževalnika je 48,3 ha.

Na območju predvidenega zadrževalnika tečeta dva desna pritoka Stare Pšate, ob severnem robu pa je speljan razbremenilni kanal Pšate. V vodotoke se steka še nekaj melioracijskih kanalov. Na območju po namenski rabi prevladujejo najboljša kmetijska zemljišča (K1), nekaj je še gozdnih (G) in drugih kmetijskih zemljišč (K2) ter površinskih voda (VC). Po dejanski rabi kmetijskih in gozdnih zemljišč na območju prevladujejo njive, travniške površine in druge kmetijske površine (drevesa in grmičevje, kmetijsko zemljišče v zaraščanju). Za območje je značilna obvodna vegetacija in druge skupine dreves, na južni in zahodni strani pa sega do robov gozdnatih pobočij.

Preko območja je speljana lokalna cesta Mengeš – Vodice (cesta Jama). Na vznožju Gobavice poteka javna pot proti Spomeniku talcev, na ravnici pa je speljana mreža poljskih poti. V zahodnem delu se nahajajo objekti in naprave navigacijskih služb (bližina letališča). Obravnavane površine ob Pšati se že sedaj varuje kot pomembne retencijske površine za razlivanje visokih voda, ki se jih preusmerja iz poplavnih površin nad Topolami.

Kot najboljša rešitev za zadrževanje poplavnih voda se je izkazala izvedba suhega zadrževalnika z dvema nasipoma (pregradama) in zadrževalnima bazenoma. Predvidena kapaciteta suhega zadrževalnika je cca 800.000 m³. Izvedba enega nasipa se načrtuje na robu ravnice pri smučarskih skakalnicah (v nadaljevanju: nasip 2), drugega pa na območju poteka lokalne ceste Mengeš – Vodice (v nadaljevanju: nasip 1). V suhem zadrževalniku se zadrži visoke vode desnih pritokov Stare Pšate, ki tečeta na območju predvidenega zadrževalnika in visoke vode iz reguliranega dela Pšate. Pritoka Stare Pšate in zaledne vode bodo nasipa (pregradi) prečkali v prepustih ustrezne velikosti, ki ob visokih vodah predstavljajo dušilko s sposobnostjo omejevanja iztoka iz pregrade. Za odtekanje / razbremenitev visokovodnih pretokov iz reguliranega dela Pšate (severozahodni rob zadrževalnika) se zahodno od nasipa 1 predvidi (ohranja) nadzorovano prelivanje desne brežine kanala v območja zadrževalnika. Polnjenje zadrževalnika se začne, ko se doseže kapaciteta pretočnosti razbremenilnega kanala dolvodno ob upoštevanju ustrezne varnostne višine. Ob oziroma v primeru presežene kapacitete zadrževalnika se voda iz zadrževalnika pri nasipu 2 vrača

nazaj v razbremenilni kanal Pšate, si čimer se začne koriščenje varnostne višine na tem odseku. Ob nastopu visokih voda se predvidoma prednostno napolni zahodni (gorvodni) zadrževalni bazen (nasip 1). Ko je dosežena njegova maksimalna kapaciteta, se vode preko preliva nadalje stekajo v vzhodni (dolvodni) bazen.

B) Zakonska podlaga

Na podlagi 77. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/2022, 18/23 – ZDU-1O, 78/23 – ZUNPEOVE, 23/24, 21/25 – ZOPVOOV, 56/25 – PoZ in 11/26 -odl. US; v nadaljnjem besedilu: ZVO-2) je treba v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta (v nadaljnjem besedilu: plan), katerega izvedba lahko pomembno vpliva na okolje, izvesti celovito presojo vplivov njegove izvedbe na okolje, s katero se ugotovi in oceni vplive na okolje in vključenost zahtev varstva okolja, ohranjanja narave, varstva človekovega zdravja in kulturne dediščine v plan in pridobiti potrdilo ministrstva o sprejemljivosti njegove izvedbe na okolje.

ZVO-2 v drugem odstavku 77. člena določa, da se izvede celovita presoja vplivov na okolje za plan, ki ga na podlagi zakona sprejme pristojni organ države ali občine za področja urejanja prostora, upravljanja voda, gospodarjenja z gozdovi, ribištva, rudarstva, kmetijstva, energetike, industrije, prometa, ravnanja z odpadki in odpadnimi vodami, oskrbe prebivalstva s pitno vodo, telekomunikacij in turizma, ki predstavljajo okvir za presojo vplivov na okolje, ali če se z njim določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje v skladu s tem zakonom, ali je zanj zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave.

Na podlagi tretjega odstavka 77. člena ZVO-2 se celovita presoja vplivov na okolje izvede tudi za drug plan, če ministrstvo oceni, da bi lahko njegova izvedba pomembneje vplivala na okolje.

V skladu z tretjim in četrtem odstavkom 128. člena prostora Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 199/21, 18/23 – ZDU-1O, 78/23 – ZUNPEOVE, 95/23 – ZIUOPZP, 23/24, 109/24, 25/25 – odl. US, 75/25 in 14/26; v nadaljnjem besedilu: ZUreP-3, v povezavi z devetim odstavkom 131. člena ZUreP-3 ministrstvo pristojno za varstvo okolja, v roku 15 dni po prejemu popolne vloge izda mnenje, ali je za občinski podrobni prostorski prostorski načrt za obnovo treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje ali ne.

C) Razlogi za uvedbo postopka celovite presoje vplivov na okolje brez presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe planov na varovana območja

1. Za OPPN za obnovo, ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje na podlagi 89. člena ZVO-2, četrtega odstavka 2. člena Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17, 105/20; v nadaljnjem besedilu: Uredba) in Priloge 1 Uredbe. Predmet OPPN za obnovo je načrtovanje umestitve suhega zadrževalnika na okvirna površini 48,3 ha, kar ne predstavlja posega, za katerega je presoja vplivov na okolje obvezna.

2. Na podlagi 101. a člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18-ZNOrg, 31/18, 82/20, 3/22 – ZDeb, 105/22 – ZZNŠPP, 18/23 – ZDU-1O in 97/25; v nadaljnjem besedilu: ZON) se celovita presoja vplivov na okolje izvede za plane, ki bi lahko pomembno vplivali na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje sami po sebi ali v povezavi z drugimi plani. Občina Mengeš je pridobila mnenje o verjetnosti pomembnejših vplivov v naravo na varovana območja Zavoda Republike Slovenije za varstvo narave, št. 3563-0183/2026-3 z dne 13. 5. 2026, iz katerega izhaja, da po pregledu predložene dokumentacije ocenjujejo, da OPPN za suhi zadrževalnik Pšata v Mengšu in za ureditve za izboljšanje poplavalne varnosti naselja Topole, občina Mengeš verjetno ne bo pomembno vplival na varovana območja, zato menijo, da presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana v naravo na varovana območja **ni treba izvesti**.

3. Na podlagi 3. odstavka 77. člena ZVO-2 in Uredbe o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Uradni list RS št. 9/09 in 44/22 – ZVO-2), je ministrstvo preverilo značilnosti plana, značilnosti vplivov in območij ter pomen in ranljivost območij, ki bodo verjetno prizadeta in ugotovilo naslednje:

- iz mnenja Nacionalnega laboratorija za zdravje, okolje in hrano, št. 2940-09/1649-26/NP-6300638 z dne 24. 6. 2026, ki je bilo posredovano preko mnenja Ministrstva za zdravje št. 354-63/2026-2711-5 z dne 24. 6. 2026 izhaja, da se Z OPPN-O za suhi zadrževalnik Pšata v Mengšu in za ureditve za izboljšanje poplavne varnosti naselja Topole ne ustvarja novih konfliktnih območij, zato s stališča njihove pristojnosti, varovanja zdravja ljudi pred vplivi iz okolja, **ni treba** izvesti celovite presoje vplivov na okolje,

- iz mnenja Ministrstva za kulturo št. 35012-71/2026-3340-5 z dne 24. 6. 2026 izhaja, da z vidika varstva kulturne dediščine gradnja suhega zadrževalnika Pšata s protipoplavnimi nasipi z upoštevanjem nadaljnjih usmeritev načeloma naj ne bi predstavljal bistvenega posega v varovano substanco dediščine. **Z upoštevanjem konkretnih smernic ali določenih omilitvenih ukrepov tekom priprave občinskega podrobnega prostorskega akta bi bilo mogoče vpliv na kulturno dediščino omiliti.** Konkretna smernice za omilitev vplivov posega na kulturno dediščino – naselbinsko dediščino vasi Topole EID 1-10655 in Domačijo Topole 27 EID 1-28677 – so:

- bolj organski potek nasipa, da se bolj naravno vpne v kmetijsko krajino in sledi tudi morfologiji naselja (poteku robov naselja) ter ostro ne poseže v neposredno okolico objektov kot na primer pri gasilskem domu in gospodarskem poslopju hiše Topole 22,

- smiselno oblikovanje nadvišanja obstoječega betonskega zidu vzdolž ceste, da ne bo nastal betoniran cestni koridor, ki bo ostro odrezal naselje od okoliške kmetijske krajine in varovane domačije Topole 27 EID 1-28677,

- v čim večji meri ohranitev gozdiča, ki služi tudi kot vizualna bariera med naseljem Topole in športnim igriščem ter odstranitev vse neavtohtone vegetacije iz njega, kot so ciprese.

V kolikor je mogoče navedene usmeritve v umestitvi in oblikovanju protipoplavnih nasipov upoštevati, izdelava celovite presoje vplivov na okolje za varstvo kulturne dediščine ne bi bila potrebna,

- iz mnenja Ministrstva za kmetijstvo št. 3401- 11/2008/111 z dne 15. 07. 2026 izhaja, da na podlagi pregledanega gradiva MKM meni, da ni mogoče pričakovati bistvenega vpliva na okolje s področja gozdarstva in lovstva za predvideni Odlok o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za odpravo posledic naravne nesreče za suhi zadrževalnik Pšata v Mengšu in za ureditve za izboljšanje poplavne varnosti naselja Topole. MKM s področja gozdarstva in lovstva podaja mnenje, da za nameravani poseg **ni potrebno** izdelati celovite presoje vplivov na okolje,

- iz mnenja Direkcije Republike Slovenije št. 35021-27/2026-3- z dne 17. 7. 2026 izhaja, da v okviru vodenja postopka priprave »Občinskega podrobnega prostorskega načrta za obnovo skupnega državnega in lokalnega pomena za suhi zadrževalnik Pšata v Mengšu in za ureditve za izboljšanje poplavne varnosti naselja Topole (v nadaljevanju: OPPN-O), ki ga vodi občina Mengeš, Slovenska cesta 30, 1234 Mengeš in za katerega je podjetje STUDIO 3R urbanistično in arhitekturno načrtovanje d.o.o., Ljubljanska cesta 76, 1230 Domžale, izdelalo obvezni strokovni podlagi »Dopolnitev urbanistične zasnove mesta Mengeš« (za umestitev suhega zadrževalnika) ter »Urbanistična zasnova naselja Topole« (za ureditve za izboljšanje poplavne varnosti naselja) menijo, da bo izvedba predmetnega OPPN-O, **verjetno pomembno vplivala na okolje z vidika upravljanja z vodami, zato je potrebno izvesti presojo vplivov na okolje in izdelati okoljsko poročilo,**

- glede značilnosti vplivov in območij, ki bodo verjetno prizadeta zaradi vplivov plana, ne gre za kumulativne in čezmejne vplive.

D) Ugotovitev

Na podlagi zgoraj navedenih dejstev ministrstvo ugotavlja, da je v skladu z določili 2. in 3. odstavka 77. člena ZVO-1 v povezavi z devetim odstavkom 131. člena ZUreP-3 za plan – **Odlok o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za odpravo posledic naravne nesreče (OPPN za obnovo) za suhi zadrževalnik Pšata v Mengšu in za ureditve za izboljšanje poplavne varnosti naselja Topole treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje**, brez izvedbe presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na varovana območja.

Barbara Žagar, univ. dipl. prav.
Višja svetovalka I

Dr. Tanja Vidović Pucelj
Sekretarka

Vročiti elektronsko:

- obcina.menges@menges.si, Občina Mengeš, Slovenska cesta 30, 1234 Mengeš.

V vednost:

- gp.drsv@gov.si, Direkcija Republike Slovenije za vode, Sektor območja srednje Save, Vojkova 52, 1000 Ljubljana.